

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

• **México país maquilador con decreciente valor agregado. ARNULFO R. GÓMEZ.**

La aparición del Coronavirus, sin quererlo, ha evidenciado las enormes deficiencias del marco sistémico y, consecuentemente, la debilidad de nuestro aparato productivo pues este sector depende grande y crecientemente de la importación de insumos extranjeros para producir bienes a fin de abastecer al mercado doméstico, así como al de exportación en un nivel competitivo.

Cuando se firmó el TLCAN, la idea central era llevar a cabo un proceso de integración comercial y productiva entre Canadá, Estados Unidos y México a fin de añadir creciente valor de tal manera que se creara mayor número de empleos y mayor riqueza, mediante el aprovechamiento de las ventajas comparativas en la producción compartida a fin de convertirla en la región más competitiva, y que captara mayores flujos de inversión extranjera directa mundial.

El país más beneficiado con este proceso debería haber sido México, especialmente por su relativa fortaleza en el proceso de producción manufacturera, sin embargo, no hubo estrategia alguna con proyectos, programas y políticas públicas que nos permitiera aprovechar nuestra privilegiada situación geográfica, nuestras ventajas comparativas ni desarrollar ventajas competitivas que nos convirtieran en un verdadero socio estratégico pues la competitividad del marco sistémico mexicano fue decreciente debido a la pésima calidad de las instituciones públicas y de sus funcionarios, mismos que han sido incapaces de diseñar una estrategia realista para competir adecuadamente en el mercado doméstico y en el internacional.

México	2001	2018	Δ01/18	Fuente
Nivel de competitividad mundial	34 (1)	46	-12	WEF
• Instituciones públicas	56	105	-49	WEF
• Confianza en las autoridades y políticos	94 (2)	(3) 127	-33	WEF
• Trámites y regulaciones	117 (2)	117	0	WEF

1) 1999 2) 2009 3) 2017

Al final, aunque nuestros altísimos funcionarios señalaban que eso nunca sucedería, la carencia de una estrategia idónea hizo que México se convirtiera en el patio trasero de los Estados Unidos

Evolución de la posición competitiva mundial WEF																						
	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
EEU	1	1	2	2	5	2	2	2	1	6	1	1	1	2	4	5	3	3	3	3	3	2
U																						
Canadá	6	8	1	3	1	9	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1
			1	2			6	5	3	6	2	3	0		0	4	5	3	5	5	2	4

México	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	6	6	6	5	6	5	5	5	4	4
	9	4	2	2	8	3	7	8	9	8	2	2	0	0	6	5	1	7	1	1	6	8

Desgraciadamente, el desconocimiento de la operación real del comercio internacional y del comercio exterior mexicano, aunado a una total carencia de visión de los teóricos y altísimos funcionarios encargados del comercio exterior mexicano convirtió a México en un país maquilador con operaciones de ensamble simple, con fuerte y creciente dependencia de insumos extranjeros de tal manera que en el periodo 1993/2018, el valor agregado nacional cayó de 59% a 38%; sin incluir al petróleo, el valor agregado en el año 2018, se estima que escasamente llegó a 26% debiendo señalar que la estimación se hace ya que desde el año 2013, las autoridades mexicanas se niegan a proporcionar la información estadística con el desglose de los diversos agregados de las operaciones del comercio exterior.

A continuación, incluyo un cuadro en el que se señala el porcentaje sectorial del valor agregado nacional en la **“exportación mexicana”**, mismo que resulta patético.

Enfoque Sectorial Prioritario 2019 Valor Agregado Nacional en la Exportación Mexicana

Sector	%
Textil y confección	29
Cuero, piel y calzado	38
Productos metálicos	36
Piezas de plástico	35
Equipo médico	3.4
Electricidad e iluminación	28
Moldeo de piezas	71
Ferrovianos	26
Autopartes	26
Automotriz	26
Equipo de comunicación	0.7
Equipo de audio y vídeo	0.7

Fuente: Banco Nacional de Comercio Exterior BANCOMEXT

Durante los 26 años de vigencia del TLCAN, en numerosas ocasiones me he permitido señalar este problema, pero nuestros sabios señalaron que eso no era importante pues la mayor parte de las importaciones provenientes de Asia, y especialmente de China, eran insumos que se utilizaban para producir bienes de exportación a Canadá y Estados Unidos porque nuestros productos no eran competitivos y, en efecto, no eran competitivos porque esos altísimos funcionarios nunca se preocuparon por crear un marco sistémico que permitiera producir bienes con precio y calidad internacional.

Ahora que el suministro de insumos de importación de insumos para la industria maquiladora se ve afectado, el problema va a ser difícil de solucionar pues la simulación e improvisación que ha caracterizado a la política de comercio exterior,

de fomento, y de promoción de exportaciones e inversiones en los 26 años más recientes, no han permitido crear una estrategia integral que facilite el aprovechamiento de las oportunidades que presenta el mercado interno y el internacional.

Importante es señalar que Canadá y Estados Unidos constituyen el mercado más grande del mundo; que es el mercado más cercano a nuestro país; que somos muy complementarios y que también es un mercado con alto nivel de consumo, independientemente de que México fue el primer país de América Latina que tuvo acceso preferencial con sus productos a ese privilegiado mercado y, aunque en un inicio parecía que se iba a lograr la integración comercial y productiva que se había propuesto como objetivo, a través de la creciente importación de insumos procedentes de la región al pasar de 71.09% en 1993 a 77.43% en 1996, para el año 2019, este porcentaje se redujo a sólo 47.35%.

México: Balanza Comercial con TLCAN

	Exportación					Importación					Saldo		2
	Total	Δ%	TLCAN	Δ%	% 1	Total	Δ%	TLCAN	Δ%	% 1	Total	TLCAN	
1993	51,886		44,475		85.7 2	65,367		46,470		71.0 9	- 13,481	-1,995	96
1994	60,882	17.3 4	53,138	19.4 8	87.2 8	79,346	21.3 9	56,455	21.4 9	71.1 5	- 18,464	-3,317	94
1995	79,542	30.6 5	68,261	28.4 6	85.8 2	72,453	- 8.69	55,276	- 2.09	76.2 9	7,089	12,985	12 3
1996	96,000	20.6 9	82,742	21.2 1	86.1 9	89,469	23.4 9	69,280	25.3 3	77.4 3	6,531	13,462	11 9
1997	110,431	15.0 3	96,534	16.6 7	87.4 2	109,808	22.7 3	83,970	21.2 0	76.4 7	623	12,564	11 5
1998	117,539	6.44	104,521	8.27	88.9 2	125,373	14.1 7	95,548	13.7 9	76.2 1	-7,834	8,973	10 9
1999	136,362	16.0 1	122,573	17.2 7	89.8 9	141,975	13.2 4	108,216	13.2 6	76.2 2	-5,613	14,357	11 3
2000	166,121	21.8 2	150,740	22.9 8	90.7 4	174,458	22.8 8	131,551	21.5 6	75.4 1	-8,337	19,189	11 5
2001	158,780	- 4.42	143,647	- 4.71	90.4 7	168,396	- 3.47	118,002	- 10.3 0	70.0 7	-9,616	25,645	12 2
2016	373,930	- 1.80	313,081	- 1.96	83.7 3	387,064	- 2.07	189,215	- 3.83	48.8 8	- 13,134	123,866	16 5
2017	409,494	9.51	338,357	8.07	82.6 3	420,369	8.60	204,331	7.99	48.6 1	10,875	134,026	16 6
2018	450,572	10.0 3	372,298	10.0 3	82.6 3	464,277	10.4 5	226,589	10.8 9	48.8 0	- 13,705	145,709	16 4
2019	461,116	2.34	385,363	3.51	83.5 7	455,295	- 1.93	215,576	- 4.86	47.3 5	5,821	169,787	17 9
Σ93/19	6,620,138		5,595,712		84.5 3	6,791,996		3,726,566		54.8 7	- 171,858	1,869,146	15 0
Δ93/19	409,230	789	340,888	766	- 3.09	389,928	597	180,119	364	- 22.2 9	-224	147,704	18 9

Elaborado con datos de la SE

1) Porcentaje de participación

2) Tasa de cobertura Exportación/Importación

Al mismo tiempo, la importación procedente de Asia, principalmente de China, se incrementó de manera exponencial pasando de 11.28% del total de nuestras importaciones en 1993, a 36.53% en el año 2019.

Así, nuestro déficit con Asia pasó de -6,025 millones US en 1993 a -140,714 millones US en 2019, acumulado un déficit total de -1,645,292 millones US en esos 26 años, equivalente al 129% del PIB total de México en el año 2019.

México: Balanza Comercial con Asia

	Exportación					Importación					Saldo		2
	Total	Δ%	Asia	Δ%	% 1	Total	Δ%	Asia	Δ%	% 1	Total	Asia	
1993	51,886		1,348		2.60	65,367		7,373		11.28	-13,481	-6,025	18
1994	60,882	17.34	1,544	14.54	2.54	79,346	21.39	9,464	28.36	11.93	-18,464	-7,920	16
1995	79,542	30.65	2,044	32.38	2.57	72,453	-8.69	7,698	18.66	10.62	7,089	-5,654	27
1996	96,000	20.69	2,601	27.25	2.71	89,469	23.49	8,998	16.89	10.06	6,531	-6,397	29
1997	110,431	15.03	2,392	-8.04	2.17	109,808	22.73	11,315	25.75	10.30	623	-8,923	21
1998	117,539	6.44	2,201	-7.98	1.87	125,373	14.17	12,840	13.48	10.24	-7,834	-10,639	17
1999	136,362	16.01	2,124	-3.50	1.56	141,975	13.24	15,128	17.82	10.66	-5,613	-13,004	14
2000	166,121	21.82	2,158	1.60	1.30	174,458	22.88	20,271	34.00	11.62	-8,337	-18,113	11
2016	373,930	-1.80	18,449	14.62	4.93	387,064	-2.07	136,781	0.92	35.34	-13,134	-118,332	13
2017	409,494	9.51	22,576	22.37	5.51	420,369	8.60	146,843	7.36	34.93	-10,875	-124,267	15
2018	450,572	10.03	25,169	11.49	5.59	464,277	10.45	161,004	9.64	34.68	-13,705	-135,835	16
2019	461,116	2.34	25,626	1.82	5.56	455,295	-1.93	166,340	3.31	36.53	5,821	-140,714	15
Σ93/19	6,620,138		251,421		3.80	6,791,996		1,896,713		27.93	268,264	1,645,292	13
Δ93/19	409,230	789	24,278	1801	2.99	389,928	597	153,631	2156	23.40	-224	-129,810	16

Elaborado con datos de la SE 1) Porcentaje de participación 2) Tasa de cobertura
Exportación/Importación

Lo más aberrante de todo esto es que muchas de esas importaciones son de productos norteamericanos producidos actualmente en Asia, mismos que anteriormente eran producidos por empresas mexicanas y norteamericanas en la región del TLCAN pero, debido al encarecimiento de la manufactura en los Estados Unidos y a la decreciente competitividad del marco sistémico mexicano que debía haber sido una alternativa idónea para realizar esas producciones manufactureras en nuestro país, muchas empresas salieron de EEUU y de nuestro territorio buscando países que fueran más competitivos en manufactura.

Conviene señalar que el país más beneficiado por el dogmatismo adoptado por nuestros altísimos funcionarios realizando un ilógico e indiscriminado proceso de apertura ha sido China con quien, en 1993, teníamos un déficit de -341 millones US, en tanto que para el 2019, este déficit se elevó a -75,922 millones US, con un déficit acumulado para el periodo de -773,207 millones US.

México: Balanza Comercial con China

	Exportación					Importación					Saldo		2
	Total	Δ%	China	Δ%	% 1	Total	Δ%	China	Δ%	% 1	Total	China	
1993	51,886		45		0.09	65,367		386		0.59	-13,481	-341	1
1994	60,882	17.34	42	-6.67	0.07	79,346	21.39	500	29.53	0.63	-18,464	-458	2
1995	79,542	30.65	37	-	0.05	72,453	-8.69	521	4.20	0.72	7,089	-484	8
2016	373,930	-1.80	5,407	10.69	1.45	387,064	-2.07	69,521	-0.67	17.96	-13,134	-64,114	7
2017	409,494	9.51	6,713	24.15	1.64	420,369	8.60	74,145	6.65	17.64	-10,875	-67,432	8
2018	450,572	10.03	7,429	10.67	1.65	464,277	10.45	83,505	12.62	17.99	-13,705	-76,076	9

2019	461,116	2.34	7,130	-4.02	1.5 5	455,295	-1.93	83,052	-0.54	18.2 4	5,821	-75,922	9
Σ93/1 9	6,620,13 8		72,37 7		1.0 9	6,791,99 6		845,58 4		12.4 5	223,09 1	773,20 7	9
Δ93/1 9	409,230	789	7,085	1574 4	1.5 6	389,928	597	83,119	2141 6	17.4 0	-224	-75,735	9

1) Porcentaje de participación

2) Tasa de cobertura Exportación/Importación

Sin duda, habría que pensar en una estrategia realista para lograr recomponer este desorden que actualmente tiene dimensiones de desastre, pero también habría que aplicar responsabilidades a esos altísimos funcionarios que firmaron TLC's compulsivamente con otros 46 países y que decretaron una desgravación unilateral, sin antes crear condiciones idóneas para que la planta productiva nacional pudiera ofrecer bienes competitivos a fin de posicionarnos y consolidarnos en el mercado del TLCAN, como era el objetivo original de este Tratado.

-----EL FINANCIERO----->

- **EL COVID 19 NOS VA A DAR MAS SORPRESAS. ENRIQUE QUINTANA.**

¿Cómo es posible que el día en el que la Reserva Federal de Estados Unidos anuncia la medida de reducción de tasas más agresiva desde hace 12 años, los mercados bursátiles se hayan ido para abajo?

Esa fue una pregunta que ayer estuvo dando vuelta entre observadores y analistas. La visión convencional señala que cuando el costo del dinero baja –y más con la sorpresa y la fuerza con que lo hizo la autoridad monetaria de Estados Unidos– los precios de las acciones se deben ir hacia arriba.

Hay que reconocer que estamos en una situación inédita y están ocurriendo cosas que nos sorprenden, por lo que cualquier explicación es apenas una hipótesis. Pero a mi juicio, hay dos hechos asociados que pueden contribuir a explicar lo que sucedió.

El primero es el viejo principio bursátil que recomienda: compra con el rumor y vende con la noticia.

El índice Dow Jones subió el lunes pasado un 5 por ciento, a consecuencia de las versiones que señalaban que las autoridades monetarias de todo el mundo estaban por tomar medidas coordinadas para impedir que los efectos económicos de la epidemia del coronavirus fueran a convertirse en una recesión global.

Los inversionistas compraron acciones ese día anticipando algo parecido a lo que ayer anunció la Reserva Federal.

Tras conocerse la inusual medida de la Reserva, y luego del impresionante salto en los índices bursátiles, hubo quienes decidieron tomar utilidades el día de ayer, por eso una caída cercana al 3 por ciento.

El otro factor que puede haber detonado la ola de ventas tiene que ver con el razonamiento de que 'no se matan las pulgas a cañonazos'. Es decir, si el señor Powell y sus colegas decidieron bajar medio punto las tasas de interés de manera sorpresiva es porque ven una amenaza real.

Para algunos que tenían dudas de que el coronavirus fuera a tener un impacto serio en la economía, ya quedó claro que el riesgo es grande y que se tiene que echar mano de la artillería pesada para enfrentarlo, así que ante esta conclusión nuevamente el sesgo de los mercados bursátiles fue negativo.

El ánimo de los inversionistas está hipersensible. Por esa razón, no descarte que veamos altibajos fuertes todavía por un cierto tiempo.

A diferencia de lo que pasó en Nueva York, aquí el índice de la BMV subió ayer en 0.7 por ciento y nuestra moneda llegó a estar en la mañana del martes hasta en 19.15 pesos por dólar, aunque cerró cerca de 19.40.

¿Significa eso que en México hay menos riesgo que en Estados Unidos?

Ojalá fuera ese el caso. La realidad es que vamos en el mismo barco. Si realmente la economía de Estados Unidos incrementa sus problemas debido a fallas en las cadenas de suministros, nos va a contagiar.

En México tendremos una creciente discusión respecto a la necesidad de tomar medidas adicionales a las que hasta ahora se han aplicado.

Es muy probable que antes de dos semanas ya estemos discutiendo la pertinencia de suspender eventos masivos, como ya han estado haciendo otros países y organismos como el FMI y Banco Mundial.

Hay que ser humildes y reconocer que aún sabemos poco de este coronavirus y sabemos menos aún de los impactos que puede tener en múltiples aspectos de nuestra vida y de las relaciones económicas internacionales.

La Reserva Federal sorprendió ayer con su decisión. Le aseguro que no va a ser la última ni la mayor de las sorpresas. Más nos vale estar preparados

-----LA JORNADA----->

- **Tasa de interés: ¿vacuna contra el coronavirus?. ALEJANDRO NADAL**

Para nadie es un secreto que la tasa de crecimiento de la economía mundial ha estado disminuyendo desde hace ya varias décadas. Este fenómeno dio lugar a la hipótesis del estancamiento secular para tratar de dar cuenta de las fuerzas que han provocado esta ralentización económica. En los debates sobre las causas de este fenómeno surgieron dos narrativas distintas. Una señala que las causas de la

ralentización son externas al sistema económico capitalista. La segunda se enfoca más hacia las causas endógenas de este fenómeno.

La primera visión desemboca en la explicación estándar: el estancamiento económico se debe a fuerzas externas que conspiran para mantener el crecimiento debilitado. Para algunos autores esos factores externos tienen que ver con el agotamiento del ritmo de cambio técnico (Gordon) o con desastres naturales. Otras explicaciones sostienen que el problema del estancamiento se debe a políticas económicas mal concebidas y mal aplicadas (Lucas y Fama). Desde estas perspectivas el capitalismo queda a salvo y lo único que resta por hacer es prever esas causas externas y prepararse para mitigar sus efectos.

Pero para este tipo de narrativas todo se complicó con la crisis de 2008. Era difícil ignorar la especulación financiera, el gigantesco endeudamiento de segmentos enteros de la economía y la profunda desigualdad que marcaba la economía en los países desarrollados y subdesarrollados. Algunas voces se alzaron para apoyar la teoría de Minsky sobre los orígenes de la crisis como un fenómeno generado por fuerzas endógenas (inestabilidad financiera intrínseca del capitalismo).

Pero ahora que ya llevamos casi 10 años de crecimiento positivo (aunque mediocre) parecen haber retornado las explicaciones de la ortodoxia neoliberal sobre el estancamiento basadas en choques exógenos. Y es que esta recuperación ha durado mucho y ha estado acompañada de niveles de desempleo muy bajos. El entusiasmo en el mercado de valores le parece a muchos otro signo positivo de esta recuperación. Por eso Trump festeja cada noticia sobre el auge en la bolsa de valores como un buen augurio sobre el futuro de la economía.

Pero la realidad es que la economía mundial está regresando al sendero de estancamiento, inestabilidad y propensión a las crisis que siempre le ha caracterizado. La economía estadounidense apenas puede mantener una tasa de crecimiento de 2 por ciento y Japón y Europa a duras penas consiguen tasas de crecimiento de 1 por ciento. China e India se enfrentan a grandes problemas que desde hace varios años vienen imprimiendo una tendencia hacia la ralentización. En el caso de China, los problemas se agravaron por la guerra comercial que le ha declarado la administración Trump. Finalmente, para las más importantes economías emergentes (Brasil, Argentina, México, Turquía, Sudáfrica y Rusia) la situación es todavía más dramática, pues su tasa de crecimiento está cercana a cero por ciento.

Aun antes de la aparición del nuevo coronavirus ya se habían manifestado varios indicadores inquietantes sobre la economía mundial. Quizás el más importante es la inversión de la curva de rendimientos. Esta situación (en la que los rendimientos de títulos de más corto plazo superan a los de títulos de largo plazo) no es señal inequívoca de una recesión, pero sí es un indicio de lo mal que están las expectativas de los inversionistas. Un ejemplo de este tipo de distorsión son las distintas evaluaciones convencionales de los últimos trimestres en el mercado de

valores, que revelan cómo se ha abaratado dicho mercado en relación con el rendimiento de los bonos de 30 años. Y ese no es un fenómeno nuevo: la inversión de la curva de rendimientos en los mercados europeos lleva años de estarse presentando y en los últimos años viene aproximándose a niveles récord.

Los efectos económicos del nuevo coronavirus se dejan sentir por doquier. Desde la interrupción de cadenas de suministro estratégicas, el cierre temporal de plantas, hasta la cuarentena forzada en ciudades con millones de habitantes, el impacto. Y cuando se desate la recesión mundial los analistas y expertos cantarán el coro del coronavirus y transmitirán el mensaje equivocado de que el virus provocó la crisis.

La realidad es que desde hace meses la economía mundial ha estado viendo acercarse la perspectiva de otra recesión, incluso peor que la de 2008. Hoy la Reserva Federal anunció que aplicará un recorte de por lo menos 50 puntos base, pero muchos analistas permanecen escépticos sobre los efectos de esta medida. Las reducciones en la tasa de interés llevarán a la economía mundial al estado en que se encontraba en 2011. Y ya sabemos que esos niveles de política monetaria no sirvieron para gran cosa. Ni la demanda agregada ni la oferta respondieron bien a estas medidas. La recuperación fue un estado semiletárgico con mediocres tasas de crecimiento y empleos precarios y mal remunerados. Lo que sí se estimuló fue la especulación en grande.

Esta vez no será diferente. La postura de la Fed no será una vacuna contra el nuevo coronavirus y no permitirá evitar la recesión.

-----EXCELSIOR----->

- **Hacienda aplicará vacuna a la economía de México**

CIUDAD DE MÉXICO.- Frente al riesgo global por el COVID-19 (coronavirus), el titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Arturo Herrera, pretende acelerar el gasto y buscará exprimir todos los espacios fiscales con los que cuenta. Hacienda y el Banco de México trabajan para determinar las acciones que respalden a la economía del impacto del coronavirus, esto después de que la Fed en Estados Unidos recortara el nivel de la tasa de interés. Herrera sigue muy de cerca el comportamiento de los mercados, "ir monitoreando el desarrollo de los mercados, lo que está pasando en el mundo".

- **Bancos obligados a registrar tus datos biométricos a partir de marzo**

CIUDAD DE MÉXICO.- A partir del último día de este mes las instituciones bancarias deberán empezar, de manera obligatoria, a registrar los datos biométricos de sus clientes, principalmente huellas dactilares, al momento en que éstos abran nuevas cuentas o soliciten nuevos créditos, a fin de prevenir el robo de identidad. Esta medida la ordenó la autoridad financiera en 2017 y en un principio entraría en vigor a partir del 1 de enero del 2019. Sin embargo, se aplazó hasta marzo del 2020

dada la petición de los propios bancos de trabajar en la creación de una base de datos biométricos única, en lugar de que cada entidad tuviera la suya.

----- MILENIO ----->

- **AMLO comete error del sexenio al descalificar paro del 9 de marzo**

Ante la convocatoria para realizar el paro masivo en contra de la violencia contra la mujer el próximo 9 de marzo, donde el presidente Andrés Manuel López Obrador ha dicho que en tal movimiento están involucrados conservadores y miembros de la derecha política, la Confederación Patronal de la República Mexicana, afirmó que al descalificar esta protesta, el mandatario de México comete el error de su sexenio. En entrevista con MILENIO el titular del organismo, Gustavo de Hoyos Walther, señaló que es “paranoico” decir que un movimiento que no está gestado desde el gobierno o por parte del Presidente, tiene que estar inspirado por conservadores, “nada más alejado de la realidad”. “El Presidente está cometiendo uno de los más grandes errores de su sexenio, descalificar un movimiento legítimo como el que se ha gestado desde la sociedad, para reconocer la agudeza del problema de la violencia hacia la mujer, no hay duda que le va a cobrar una altísima factura al Presidente”, aseguró el empresario.

- **Empresarios apoyan proyecto de ley que regula uso de marihuana**

El presidente de la Asociación Nacional de la Industria del Cannabis, Guillermo Nieto, respaldó el proyecto de ley en el Senado para regular el uso lúdico de la marihuana, el cual permitiría la posesión y traslado de hasta 28 gramos y consideró que la iniciativa es progresista.

En entrevista con Ciro Gómez Leyva para Grupo Fórmula, el dirigente de Anicann, que agrupa 200 empresarios nacionales de diversos rubros que desean integrar las posibilidades del cannabis en sus negocios, destacó que México debe ver a la marihuana desde el punto de vista agrícola.

----- LA RAZÓN ----->

- **T-MEC, nueva etapa de crecimiento económico: Concanaco**

El presidente de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo, José Manuel López, aseguró que con la aprobación del T-MEC, México podrá iniciar con una nueva era de crecimiento económico.

En el marco de la firma del convenio para fomentar las relaciones y la inversión entre México – España, apuntó que el Tratado comercial entre México Estados Unidos y Canadá permitirá al país impulsar y promover las inversiones en territorio nacional.

- **UIF halla 4,854 empresas de outsourcing ilegal; “se acabó la fiesta”**

La Unidad de Inteligencia Financiera le sigue la pista a un grupo asociado de mil 854 empresas por presuntos delitos de outsourcing ilegal. Hasta el momento, señaló su titular Santiago Nieto, “se ha obtenido información de mil 86 empresas, 92 de las cuales están nombradas como empresas fachada”. Explicó que, en una

acción inicial luego de detectar a dichas empresas, se seleccionaron siete objetivos para ser investigados.

“Se descubrió, por ejemplo, que una persona era accionista de hasta 47 empresas, también a personas que a pesar de tener ingresos millonarios no presentan declaraciones, así como una empresa que facturó 872 millones de pesos pero tuvo gastos por mil 20 millones lo que señala que hubo facturación apócrifa para efecto de enviar gastos a hacienda”, puntualizó.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **México, en emergencia por Covid-19: Romo**

Luego del agresivo recorte de la Reserva Federal de Estados Unidos a la tasa de interés referencial para proteger el desarrollo económico de ese país por el temor ante el avance del coronavirus, Alfonso Romo, jefe de la Oficina de la Presidencia aseguró que el país está en “emergencia nacional” y que ningún permiso para proyectos productivos puede atorarse.

“Al elefante reumático y anquilosado lo tenemos que volver un caballo de carreras. No podemos aceptar burocracias, estamos en emergencia nacional. No podemos estar con que el permiso salió o no salió. El gabinete ha cerrado filas y estamos preparando un plan para acelerar todo lo que ya está aprobado y que por trámites está parado”, aseguró el jefe de la Oficina de la Presidencia.

- **Polémico General llega a Pemex para combatir huachicol**

Pedro Almazán Cervantes, un general de brigada señalado por presunta corrupción y protección a grupos de la delincuencia organizada, es el nuevo encargado de resguardar las instalaciones estratégicas de Pemex y combatir el robo de hidrocarburos.

El director de la empresa petrolera, Octavio Romero Oropeza, propuso al general como titular de la Subdirección de Salvaguardia Estratégica, y su nombramiento fue ratificado por el Consejo de Administración en su sesión extraordinaria del 11 de febrero pasado, con efectos a partir de esa misma fecha, según consta en el Acuerdo CA-006/2020.

-----EL ECONOMISTA----->

- **Ciberataque a Pemex extrajo listas en TAR y Unidades Médicas**

El ciberataque a los sistemas informáticos de Petróleos Mexicanos de noviembre del 2019 supuso la extracción de una lista con los registros de 186,143 equipos de la petrolera. Estos equipos, entre servidores físicos, virtuales y equipos personales, están ubicados en las refinerías de Salina Cruz, Minatitlán, Salamanca y Tula, en las terminales de Almacenamiento y Reparto de Mexicali y Puebla, y hasta en unidades médicas de la empresa estatal en Coatzacoalcos y Naranjos, en Veracruz, y en Ciudad del Carmen, Campeche, entre otras ubicaciones.

Esta información fue dada a conocer por los operadores del ransomware Doppel Paymer, que fue usado para secuestrar la información de Pemex, a través de un sitio web llamado Dopple Leaks creado para este propósito y al que *El Economista* ha tenido acceso. El sitio enlista 186,143 equipos, todos con sistemas

operativos Windows en diferentes versiones: Windows 8.1, Windows Server 2016 Standard, Windows Server 2012 R2 Datacenter, Windows Enterprise, Windows 10 Pro, Windows 7 Enterprise y Windows XP.

- **UIF investiga probable fraude al Infonavit**

El titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, Santiago Nieto, informó que se investiga un caso de fraude en el Infonavit por más de 5,000 millones de pesos. Durante la conferencia de prensa del presidente Andrés Manuel López Obrador, el funcionario indicó que se registraron transferencias a Suiza, Estados Unidos e Inglaterra, a través de una empresa.

-----REFORMA----->

- **La reconquista. Sergio Aguayo.**

La opinión pública soslaya, a veces, asuntos fundamentales. Es el caso con la renovación de cuatro consejeros del Instituto Nacional Electoral.

El INE quiso ser águila y terminó como ave de corral. En 2003, los partidos corrieron a todos los consejeros que, creyéndose independientes, habían aprobado multas considerables a los partidos responsables de hacer transferencias ilegales de dinero a las campañas presidenciales del año 2000. En concreto, los Amigos de Fox y el Pemexgate.

Desde entonces, la máxima autoridad electoral ha estado integrada por consejeros bien portados, que se concentran en dar credenciales, poner urnas y contar votos. Para disimular, siempre hay uno o dos consejeros independientes, pero la institución ha dejado avanzar el inexorable deterioro en la calidad de las elecciones y de los partidos. Es enorme la cantidad de carencias acumuladas.

La inseguridad preocupa muchísimo a la ciudadanía. Una de las causas tras el crecimiento de los cárteles es la indiferencia de las autoridades electorales (federales y locales) ante su creciente presencia en las elecciones. Aumentan las regiones donde el "jefe de plaza" decide quiénes pueden ser candidatos, mientras los enviados de las bandas recorren el país invirtiendo grandes cantidades de dinero en campañas, para exigir, después de la toma de posesión, cargos, contratos de obra pública y hasta un porcentaje fijo del presupuesto.

El país gasta fortunas en organizar elecciones y financiar partidos y tanto dinero le ha quitado filo y brillo a nuestra democracia. La riqueza empobreció el debate de ideas; en su lugar, se ha generalizado el reparto masivo de despensas y tinacos, la compra de votos y el manoseo de los programas sociales. Entretanto, los "convenios de publicidad" degradan la manera como algunos medios de comunicación cubren los comicios.

Nuestra vida pública se ha llenado de simuladores en busca de altos salarios y rápido enriquecimiento. Las dirigencias se eternizan en los cargos y bloquean los accesos al servicio público, empobreciéndose la calidad de la administración. Ilustro lo antes dicho con un detalle aparentemente trivial: las corbatas de Arturo Escobar, líder del Partido Verde desde hace muchos años. Desde su alianza con Morena, Escobar cambió el verde por el rojo, los azules (a veces claro, en ocasiones obscuro) y, zalamero, hasta se puso una casi igual al color guinda de Morena.

La semana pasada relanzaron su periódica y oportunista campaña a favor de la pena de muerte y Escobar volvió a colgarse el verde intenso; señal de que salen a buscar votos para luego subastar sus servicios al mejor postor. El Verde es un mercenario del ecologismo y un paria del ambientalismo internacional; pudo perder el registro, pero sobrevivió por la actitud timorata del INE de Lorenzo Córdova.

La ciudadanía desprecia a los partidos y, algunos de ellos, parecieran buscar formas para reducir la animadversión. Morena encabezó una medida notable: elegir a un Comité Técnico Evaluador (cuatro mujeres y tres hombres) que cribará las 390 solicitudes recibidas; elegirá 20 candidaturas que enviará a los partidos para la selección final de cuatro nuevos consejeros. Es un Comité de excelente historial y nivel intelectual; incluido el polémico John Ackerman, una autoridad en órganos electorales que, por el bien de su causa (la 4T), debería recuperar su rigor académico y reducir, para este encargo al menos, el tono propagandístico que resta seriedad a sus planteamientos.

Si prospera la iniciativa del Presidente y de Morena de reducir el monto de las prerrogativas y eligen consejeros en función de su capacidad y convicción, existe la esperanza de que inicie la transformación del INE. Dada la magnitud del deterioro democrático, necesitamos una autoridad electoral versada en la organización de elecciones, sí, pero dispuesta a organizar terapias de rehabilitación para unas elecciones y unos partidos embriagados de simulación y dinero y desconcertados sobre qué hacer con la violencia.

Necesitamos elecciones limpias y confiables a las cuales concurren partidos que abandonen causas que representen con seriedad a los electores. En pocas palabras, se trata de reconquistar al INE para la causa democrática.