

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Comunicado de la Campaña contra los Tratados de Comercio e Inversión ante las movilizaciones campesinas. Por Campaña contra los TCI | Marzo 2020. Fuente: <https://bilaterals.org/?comunicado-de-la-campana-contra>**

La Campaña contra los TCI se une al cuestionamiento que los agricultores y ganaderos expresan en sus movilizaciones, y denuncia de una manera firme que la agricultura, la alimentación, el clima, la sostenibilidad, los servicios básicos y los derechos de las personas no pueden ser moneda de cambio de los intereses de las élites económicas y de las empresas transnacionales. Son varias semanas las que agricultores y agricultoras llevan manifestándose a lo largo y ancho del Estado español. También se han realizado movilizaciones en otras partes de Europa, como Alemania y Francia.

La situación de crisis de la pequeña y mediana agricultura, el modelo más sostenible, es muy grave, no solamente para el colectivo directamente afectado sino para el conjunto de la población. En las reivindicaciones está muy presente algo tan básico como la demanda de unos precios que cubran los costes de producción. Aunque las ayudas de la Política Agraria Común están ahí, la suma de estas más los precios pagados por la producción no sirven para mantener las rentas campesinas a un nivel adecuado. Según la Comisión Europea, la renta agraria en la UE equivale actualmente al 50% de la renta media de la población de la Unión.

Desde la Campaña contra los Tratados de Comercio e Inversión, además de apoyar estas reivindicaciones, queremos señalar algunas reflexiones sobre el fondo del problema de los precios y de la crisis: A partir de 1992, la Política Agraria Comunitaria se fue acoplando al GATT (posteriormente OMC) y a los Tratados de Comercio e inversión. Esto ha supuesto eliminar instrumentos que regulaban el mercado, como los aranceles, la intervención pública, los precios mínimos y el control de la producción.

Estas medidas son las que dejan a los agricultores y agricultoras europeas expuestas a la entrada de producciones del mercado internacional procedentes de las grandes cadenas agroindustriales transnacionales, que tienen la capacidad de producir a gran escala, a bajos precios, pero a un alto coste humano y ambiental. Y se condena a la agricultura campesina a producir por debajo de sus costes y quedar a expensas del poder de los operadores más fuertes del mercado.

De esta manera, los TCI y las políticas neoliberales que conllevan son la causa de estas crisis y de la desaparición de la agricultura más sostenible, la de pequeñas y medianas explotaciones agrícolas, tanto en el Estado español como en Europa u otras partes del mundo, ya que los problemas son comunes: la pérdida de la seguridad y soberanía alimentaria, la dificultad de acceso a los alimentos a precios justos, la merma de biodiversidad, la desaparición de la vida en los pueblos, la

ausencia de sostenibilidad ambiental y la falta de medios imprescindibles para afrontar el cambio climático.

La UE, el Parlamento Europeo y muchos gobiernos en Europa siguen impulsando nuevos acuerdos que van a seguir agravando el problema de los precios y la pérdida de pequeñas y medianas granjas y fincas. Tratados como el CETA, MERCOSUR o VIETNAM van a generar fuertes impactos sobre los modelos más sostenibles de agricultura y van a impulsar modelos industriales de producción en los países y zonas afectadas. Estos tratados suponen además una contradicción absoluta con los acuerdos de París sobre el cambio climático, pues van a generar mayores impactos sobre el clima.

Por lo tanto, la Campaña contra los TCI se une al cuestionamiento que los agricultores y ganaderos expresan en sus movilizaciones, y denuncia de una manera firme que la agricultura, la alimentación, el clima, la sostenibilidad, los servicios básicos y los derechos de las personas no pueden ser moneda de cambio de los intereses de las élites económicas y de las empresas transnacionales. (Marzo de 2020/Campaña contra los Tratados de Comercio e Inversión TCI)

-----**EL FINANCIERO**----->

NO ES LA ECONOMÍA, ESA YA SE FUE. ROLANDO CORDERA CAMPOS.

Primero, empeñados en conseguir la estabilidad y, luego, mantenerla a cualquier costo, los gobernantes y sus epígonos se convirtieron en esclavos miopes de una estabilidad cada día más mistificada en torno a la cual se ha gestado un espeso aparato ideológico que obstruye todo intento por pensar de otra manera a la economía y a los instrumentos con que la sociedad cuenta para reorientarla. Las viejas ideas convertidas en fardos le han impuesto a la política muchas restricciones que, en su mayoría, han sido pretextos para mantener las cosas como están.

Aquí sí, se trata de una mentalidad hiperconservadora que, al implantarse como forma única de pensar la economía, es portadora de implicaciones regresivas o reaccionarias. Se pretende seguir aquel vetusto dicho de que tal y como son, así deben ser las cosas. Así piensan e imaginan el mundo los conservadores de toda laya quienes, no sin “éxitos” parciales en lo inmediato, han buscado implantar una pauta económica contraria no sólo al sentido común sino a los reclamos y las esperanzas de la mayoría de los mexicanos. Este talante, más que conservador, puede devenir sin más en práctica reaccionaria.

Por ello, más que enredarse en dicotomías absurdas como la de reaccionarios, conservadores y demás calificativos, ácido corrosivo para una comunicación política eficaz y movilizadora, es indispensable preguntarse por el estado que guardan no sólo el Estado y sus finanzas, sino la urdimbre de relaciones y organismos de acción que sostienen la comunicación de los gobiernos con las principales fuerzas productivas, económicas y sociales de la nación. Sin esta trama, encaminada a

propiciar comunicación y diálogo, no se puede aspirar a tener una economía política dinámica, basada en formas varias de cooperación público privadas.

Un examen somero de esta red nos dice que fueron muchos los años de apostar por el mercado y arrinconar el Estado, desde el mismo Estado, como para creer que aquellas formas de relación fincadas en la economía mixta y la estrategia de desarrollo estabilizador vayan a funcionar al conjuro del nuevo poder. Mucho menos de frente a, y en medio de, un tsunami de adversidad y desconcierto como el que se nos viene encima.

Los desayunos, por amables que hayan sido, junto con el trato deferente al gran capital nacional y transnacional, pueden probarse insuficientes y hasta ineficientes, si lo que se busca es reconfigurar la economía mixta que nos dio crecimiento y darle sostén a una formación social cuarteada por la desigualdad y la violencia criminal. Más aún si lo que urge es poner a crecer a la economía y empezar a redistribuir sus frutos.

El lento crecimiento, hoy en vilo, no puede seguir viéndose como una contingencia propia del cambio político o del compromiso presidencial contra el endeudamiento. Tampoco como resultado lineal de la difícil coyuntura mundial. Es una calamidad estructural inscrita en nuestra economía política que afecta todos los tejidos básicos de la coordinación social, la acumulación de capital y las relaciones políticas. Es indispensable plantearse así para, con eso en mente, proponerle al país un programa de acción inmediata con la mira puesta en la recuperación progresiva del crecimiento económico y la defensa del empleo. Es la mejor manera de acompasar la inevitable emergencia sanitaria que obliga al Estado a actuar de inmediato para proteger a los mexicanos de la amenaza de la pandemia.

Si el presidente propone al país la necesidad de crecer y proteger, puede invitar a todos a asumir la urgencia de tejer nuevos entendimientos para la cooperación social y financiera y, sobre todo, para impulsar un programa nacional de inversiones sin el cual no hay ni habrá crecimiento, y para aumentar los fondos disponibles para encarar la pandemia y evitar que, como consecuencia del hundimiento económico, tengamos además un repunte del desempleo abierto. El monto de gasto extra impuesto por la emergencia puede ser muy grande, pero no puede posponerse ni hacerse con cargo a más recortes. Es para el aquí y el ahora, pero para muchos más.

Una convocatoria del Congreso y la Presidencia a iniciar los trabajos preparatorios de una Convención Hacendaria puede llevarnos a convenir y asumir un intercambio dinámico entre el incremento de la deuda para enfrentar la emergencia y lo que la reforma fiscal puede darnos, no en lo inmediato, pero sí en plazos manejables, para asegurar a los mercados financieros que ese endeudamiento va a contar con un espacio fiscal propicio. Si agregamos el crecimiento, que podría resultar del mencionado programa nacional de inversiones, podría contarse con un buen argumento en favor de la acción inmediata para el crecimiento y la protección de la salud.

Más de un año de recesión industrial es demasiado, como lo ha documentado el IDIC. Pero el que la economía en su conjunto se estanque y empiece a girar hacia abajo es catastrófico. Hay que empezar a darle a la economía mixta futura el perfil que se piensa es el adecuado para ir más allá de esta nefasta coyuntura. Habrá que buscar e inventar nuevas reglas y agencias del Estado para el monitoreo y evaluación del gasto, así como para darle forma y cauce a la deliberación y la participación sociales. Podríamos, para empezar, intentar nuevos diseños presupuestarios donde se consigne con claridad lo que es inversión para el mediano y el largo plazo y lo que es gasto, corriente y de inversión, para impulsar la recuperación o evitar una caída mayor de la economía, para estabilizarla en serio.

-----LA JORNADA----->

Pandemia

- **Coronavirus y política económica. ORLANDO DELGADO SELLEY**

La pandemia está llevando a que en el mundo se tomen decisiones en materia económica de gran alcance, mientras en México nos mantenemos en la fase 1, que quiere decir que estamos en espera de que se desate nacionalmente la epidemia. Los ministros de Finanzas de los países del G-7, que ya se encuentran en una fase avanzada de la epidemia, han decidido que usarán todos los instrumentos de política económica para contener la amenaza que ha planteado el coronavirus. El Sistema de la Reserva Federal, por su parte, decidió reducir la tasa de los fondos federales en 100 puntos base, llevándola a entre 0 y 0.25 por ciento anual, junto con la reactivación de la política de compra de valores de Tesorería, incrementando su cartera en al menos 500 mil millones de dólares. En contraste, nuestro banco central, ajustado a su mandato fundamental de ocuparse de mantener estabilidad de precios, se mantiene a la expectativa sosteniendo una tasa de referencia de 7 por ciento anual.

Además, gobiernos de países europeos han publicado un conjunto de decisiones de carácter fiscal que procurarán contener los efectos negativos de la parálisis de las actividades. Francia ha suspendido el cobro de servicios públicos, así como el pago de contribuciones fiscales, al tiempo que ha dispuesto de 300 mil millones de euros para salvar a sus empresas. España ha destinado 20 mil millones de euros para resarcir a empresas por las pérdidas generadas por el confinamiento. En marcado contraste, en México AMLO ha señalado que con los recursos rescatados por el combate a la corrupción habrá suficiente para enfrentar la contingencia, sin especificar nada más.

De modo que hay en curso, en efecto, medidas fiscales y monetarias que gobiernos y banqueros centrales de los principales países infectados están poniendo en marcha, para contener los devastadores impactos económicos que está generando la suspensión de actividades de todo tipo en el mundo. Los mexicanos, evidentemente tarde, también viviremos la suspensión de todas nuestras actividades y, en consecuencia, se producirán impactos económicos muy

negativos para el país y, como siempre, serán particularmente graves para los que menos tienen.

Lo grave es que, como escribe Barry Eichengreen, en Project Syndicate, ni las decisiones de los bancos centrales, ni la de los gobiernos podrán reparar la ruptura de las cadenas de abastecimiento, ni los créditos a la producción recuperarán la producción perdida. Es importante reconocer que es indispensable hacer uso de todas las capacidades de respuesta que existen desde la política económica, pero que no detendremos la contracción, sólo lograremos mitigar sus mayores consecuencias.

Lo verdaderamente importante es la detección, la contención y el tratamiento de la enfermedad. Estas tres tareas globales demandan recursos fiscales, pero igualmente importante será que los gobiernos tengan la capacidad administrativa para enfrentar eficientemente el desafío. Se requiere que se restablezca la confianza pública en los gobiernos, lo que exigirá absoluta transparencia para hacer del conocimiento el avance de la infección y, por supuesto, el número de decesos.

Pese a que las respuestas que se han dado no resuelven, es indudable que tienen efectos positivos, aunque limitados. Peor sería, como es hasta ahora nuestro caso, que ni las autoridades monetarias, ni las fiscales se ocuparan de utilizar todos los instrumentos de política económica necesarios para mitigar el impacto de esta pandemia. De modo que es indudablemente cierto que es el momento en que el mando nacional y global tiene que estar en manos de las autoridades de salud pública, de los epidemiólogos y, en general, de los médicos. Mando que, por supuesto, tiene que coordinarse a escala global. Las medidas unilaterales y los exabruptos demagógicos no ayudan, sino complican.

Todo indica que el gobierno mexicano tendrá que tomar medidas firmes, como las que han instrumentado China, Corea del Sur, Italia, España y Francia, entre otros. Lo que significa que será indispensable paralizar las actividades de todo tipo en el país lo más pronto posible. El riesgo de salud es alto, incluso tomando estas medidas. De no tomarlas el riesgo se incrementará exponencialmente. Hemos tenido tiempo para observar la manera en que esos países han actuado, los problemas que han enfrentado y, lo más importante, los resultados en términos de la contención de la epidemia. Podemos actuar con la información disponible y, en consecuencia, cometer los menos errores posibles. Lo que ya no puede hacerse es seguir funcionando como si no hubiera certeza que los contagios comunitarios ocurrirán. Es el momento de actuar y mostrar la capacidad de un gobierno que presuntamente cuenta con respaldo mayoritario de la población.



- **Diputados aprueban fondo para emergencias**

CIUDAD DE MÉXICO.- La Cámara de Diputados aprobó la propuesta del coordinador de bancada de Morena, Mario Delgado Carrillo, que crea el Fondo para

la Prevención y Atención de la Emergencia, cuyo objetivo será mitigar impactos en la salud, la economía, la productividad, el consumo o el empleo.

El Pleno dio su aval en lo general y en lo particular con 265 votos a favor, 10 en contra y cinco abstenciones, y remitió el documento al Senado de la República para su análisis y eventual ratificación. El proyecto de decreto reforma diversas disposiciones de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, y de la Ley Federal de Deuda Pública.

- **Precio de gasolina seguirá bajando en la mayor parte del país**

CIUDAD DE MÉXICO.- Los precios de las gasolinas en la mayor parte del país podrían alcanzar un mínimo de 13 a 15 pesos por litro si se mantiene a la baja el costo del barril de crudo a nivel internacional, y los gasolineros respetan la tendencia del mercado.

En entrevista, Alejandro Montufar Helú Jiménez, director de PetroIntelligence, aseguró que en los últimos cinco días se ha visto una reducción en el precio de la molécula, lo cual ha permitido al gobierno federal eliminar el estímulo fiscal al Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios para los combustibles.

----- **MILENIO** ----->

- **Fed facilita acceso a dólares a México y otros 8 países por coronavirus**

La Reserva Federal de Estados Unidos abrió una instalación para proporcionar dólares a más bancos centrales, incluido el Banco de México, en medio de la crisis monetaria mundial causada por la pandemia de coronavirus Covid-19.

La medida de la Fed busca "disminuir las tensiones en los mercados mundiales de financiación en dólares". Proporcionará hasta 60 mil millones a cada banco central de Australia, Brasil, Corea del Sur, México, Singapur y Suecia, y 30 mil millones a Dinamarca, Noruega y Nueva Zelanda.

- **CCE propone a AMLO diez medidas urgentes ante coronavirus**

Derivado del impacto que generará la pandemia de coronavirus, el Consejo Coordinador Empresarial propuso al gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador 10 medidas urgentes para evitar la caída en la inversión, apoyar a las Pymes y preservar el empleo.

En un comunicado, el organismo señaló que el objetivo principal de estas propuestas es colaborar con el gobierno para mantener la salud, la seguridad y el bienestar económico de los ciudadanos del país ante las afectaciones que dejará el Covid-19. El CCE explicó que las propuestas se agrupan en cinco frentes: asegurar liquidez al mercado interno; estimular el consumo privado; facilitar y estimular la inversión privada; elevar consumo e inversión del sector público; y dar señales positivas a los mercados internacionales.

----- **LA RAZÓN** ----->

- **Asegura BofA que Estados Unidos ya está en recesión por Covid-19**

El Bank of America aseguró que Estados Unidos se encuentra en recesión provocada por la pandemia de COVID-19. “Estamos declarando oficialmente que la economía ha caído en una recesión (...) uniéndose al resto del mundo, y es una caída profunda”, escribió Michelle Meyer, del Bank of América, en una nota a inversores.

La institución prevé que la economía “colapse” en el segundo trimestre del año, con una reducción de 12 por ciento. “El Producto Interno Bruto para todo el año se contraerá un 0.8 por ciento”, señaló. Además, estima que la tasa de desempleo casi se duplique, con aproximadamente 1 millón de empleos perdidos cada mes durante el segundo trimestre, para llegar a un total de 3.5 millones.

- **Sector aéreo mexicano en vilo por pandemia**

Aeropuertos, aerolíneas y servicios aeronáuticos mexicanos podrían tener pérdidas de hasta seis mil millones de dólares en el primer trimestre del año, debido a las acciones que están instrumentando para frenar el impacto económico del nuevo virus, alertó Fernando Gómez Suárez, analista independiente del sector. En entrevista con *La Razón*, el experto refirió que esta pérdida representa la cuarta parte de la derrama económica de 25 mil millones de dólares que genera el sector anualmente.

Afirmó que las afectaciones por la cancelación de vuelos, cierre de fronteras o aeropuertos se verán reflejados en los resultados financieros de las aerolíneas en la primera mitad del año, pero por ahora los tres primeros meses de 2020 sí reflejarán malos resultados. Señaló que el Covid-19 sólo terminó por desequilibrar al sector aeronáutico, el cual desde tiempo atrás ya tenía problemas de liquidez.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Crean empresas para operar y administrar aeropuerto de Santa Lucía**

La administración, operación y explotación del aeropuerto "Felipe Ángeles" será responsabilidad de la Secretaría de la Defensa Nacional por lo que se creó la empresa "AIFA", S.A. de C.V. cuyo consejo de administración está integrado por Secretarios de Estado. Por su parte, Cedric Iván Escalante Sauri, subsecretario de Infraestructura, de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes anunció la prolongación del Tren Suburbano México-Toluca hacia el nuevo aeropuerto Felipe Ángeles, estaría listo en 2022.

Por su parte, el gobernador del Estado de México anunció que habrá 10 rutas de comunicación desde la CDMX hacia el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, externó que con dichas rutas se pretende que los pasajeros se trasladen en un tiempo aproximado de 50 a 80 minutos. Entre las acciones están: la prolongación del Mexibús, Indios Verdes-Tecamac; ruta México - Pachuca, prolongación de del Mexibús de Ciudad Azteca-Ojo de agua al nuevo aeropuerto, entre otros.

- **IFT e industria analizan medidas ante contingencia de Covid-19**

El Instituto Federal de Telecomunicaciones informó que trabaja con la industria para definir medidas a implementar en el país para mantener a la población informada y conectada ante el aumento de la crisis del coronavirus o Covid-19.

Entre las medidas se prevé lanzar canales de televisión abierta con datos permanentes sobre el avance de la pandemia en el país así como información constante de las autoridades de salud. Además se prevé un servicio de mensajes de texto masivos para mantener informados en tiempo real a los usuarios de telefonía móvil.

-----EL ECONOMISTA----->

- **AMLO descarta bajar impuestos o estímulos fiscales**

El presidente Andrés Manuel López Obrador descartó que por la emergencia del Covid-19 vaya a haber una reducción en los impuestos o estímulos fiscales adicionales a empresas. En conferencia de prensa desde Palacio Nacional, el mandatario federal garantizó que durante este periodo no habrá modificación de la política fiscal, ni se promoverán nuevos impuestos.

“Reducción de impuestos, no, pero sí garantizar que no va a haber aumentos de nada de impuestos, eso sí, mantener la misma política fiscal”, afirmó López Obrador. Indicó que el gobierno ayuda a que la cadena productiva se mantenga activa y sin sobresaltos autorizando la baja en los precios del combustible a raíz de la caída en los costos del petróleo. “También va a ayudar, es una forma de apoyar la actividad productiva”, dijo.

- **América Latina apoyaría a hogares y empresas para evitar Covid-19**

El Fondo Monetario Internacional hace un llamado a los gobiernos de América Latina para aplanar la curva de contagios del coronavirus en los países y propone un mapa de ruta para autoridades económicas con el objeto de apoyar a los hogares y empresas. En un blog postado por el Director para el Hemisferio Occidental en el FMI, Alejandro Werner propone por el lado fiscal, otorgar transferencias en efectivo para personas y empresas y aplicar condonaciones de impuestos a personas físicas y morales.

Por el lado financiero, sugiere el desarrollo de planes de contingencia para garantizar liquidez para las diversas instituciones financieras, y destaca el desarrollo de planes especiales para pequeñas y medianas empresas que suelen estar menos preparadas para soportar una interrupción larga de su actividad.

-----REFORMA----->

- **Banxico y Hacienda optan por lo quirúrgico. EN EL DINERO / Joel Martínez.**

Apenas la semana pasada el Banco Central de México, en acuerdo con la Secretaría de Hacienda, decidió hacer un control de daños de los mercados de bonos y del tipo de cambio. Y digo control de daños, porque es lo único que se puede hacer, el choque es brutal y totalmente externo.

Primero por el coronavirus y luego por la guerra de precios del petróleo se derivará en una recesión mundial, de Estados Unidos y de cada país. El avance acelerado

del Covid-19 fuera de China llevó al cierre de fronteras, paralización de cadenas productivas y confinamiento de familias en sus casas.

Todo esto da como resultado el que haya menos consumo, menos inversión privada y menos comercio, o sea, los componentes más importantes del PIB.

Mientras no se vea que el Covid-19 alcance su máximo y esté bajo control, no se puede saber el tamaño de la caída del PIB, porque seguirán las medidas de paralización y aislamiento.

Hoy las proyecciones serias tienen escenarios que están en función de lo que cada día se sabe y esto permite tanto que haya optimismo como pesimismo, o que se agranda la tragedia o se tiene fe en que la pandemia está bajo control.

La crisis sanitaria empezó a afectar a la economía desde mediados de enero; para febrero, China (16 por ciento del PIB mundial) ya estaba paralizada. Se espera que en marzo - abril paren la Unión Europea (21 por ciento del PIB del mundo), Estados Unidos (24 por ciento del PIB del mundo) y otros países.

No se ve el fondo, por eso las bolsas del mundo se desploman y cada día se piensa que la recesión será más profunda, pero obvio, aún no se puede medir con precisión.

Las proyecciones aún ven una recesión en forma de "V", es decir, concentrada en el primero y segundo trimestres del 2020, con una recuperación a partir del tercero, aquí el supuesto principal considera que la pandemia cede y que empieza a restablecerse la normalidad. Si el escenario de recesión fuera en forma de "U", es decir, una caída con un fondo más duradero, sería el peor, pues supone que la pandemia sigue con la paralización larga de varios países.

La versión de recesión en "V" sería la mejor y parece el más probable.

De hecho, en este escenario, la OCDE ha recomendado una gran ola de expansión monetaria y fiscal de los países desarrollados, que es lo que estamos viendo.

La mayoría de estas políticas tienen efectos plenos en la economía real en seis meses.

El modelo de la OCDE establece que esas medidas coordinadas generan 0.75 puntos de crecimiento mundial en el primer año que entran en vigencia, 1.25 puntos en el segundo y en el tercer año, y 1 punto en el largo plazo.

Este es el panorama que creo que han "comprado" Banxico y Hacienda. Por eso

