

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Todo parece estar yendo en dirección correcta, falta revisar textos que acabamos de recibir: Seade tras reunión por T-MEC. “El Financiero”. REDACCIÓN. 28/11/2019**

El subsecretario para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Jesús Seade; el representante comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer; y la viceprimer ministra de Canadá, Chrystia Freeland; se reunieron este miércoles para dar avanzar en el proceso de ratificación del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá.

"Buena reunión con el embajador Lighthizer buscando soluciones a la compleja agenda bilateral, seguida de cordial trilateral de vistazo general con la Viceprimer Ministro @cafreeland de Canadá. Aún con asuntos por sortear pero camino a puerto. Mañana vamos a Canadá", tuiteó Seade.

Primero se llevó a cabo un encuentro entre Seade y Lighthizer en las oficinas de la Representación Comercial de Estados Unidos (USTR, por sus siglas en inglés), y posteriormente, hubo una segunda reunión a la que se integró Chrystia Freeland.

Tras la reunión, Seade confirmó la voluntad del Gobierno estadounidense para compartir puntos de vista y dijo que se está trabajando para llegar a un acuerdo. “Estuvimos platicando las propuestas y todo parece estar yendo en la dirección correcta, aunque falta revisar a fondo textos que acabamos de recibir”, apuntó.

Señaló que los compromisos que los representantes demócratas han insistido en materia laboral han sido cumplidos por parte del Gobierno de México.

“Asegurar cumplimiento significa que tenemos una legislación tremenda y un cuerpo legislativo enorme, más de 600 páginas, adoptada hace meses, el compromiso del presidente, el presupuesto casi al doble para reforma laboral, y se reafirma al corregir el sistemas de solución de disputas en el sentido de que si no haces algo que estás comprometido a hacer, puedo hacer cumplir mis derechos y tus obligaciones”, afirmó el negociador mexicano.

Además, resaltó que México no está de acuerdo con que se establezca cualquier mecanismo fuera del sistema de solución de disputas.

“El Tratado de Libre Comercio de América del Norte tiene un sistema de solución de disputas, la Organización Mundial de Comercio lo tiene, el acuerdo de México con la Unión Europea lo tiene, todos tienen el sistema de solución de disputas, en el que hay expertos que observan los problemas, recaban evidencia, veremos cómo hacer las cosas correctamente con el conducto normal de cómo resolver las cosas”, sostuvo Seade.

Freeland anunció que el viernes 29 de noviembre viajaría a Canadá para continuar con los trabajos para avanzar en el proceso de ratificación del Tratado.

- **EU 'mete presión' a diálogo sobre el T-MEC antes de Acción de Gracias y concluir el año. “El Financiero” BLOOMBERG /JENNY LEONARD, ERIK WASSON Y JOSH WINGROVE 27/11/2019**

Durante meses, el Gobierno de Donald Trump y la líder de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, han sostenido discusiones al respecto. Este miércoles, los negociadores estadounidenses se reúnen con sus pares mexicanos y canadienses para avanzar en el tema.

La Casa Blanca está presionando para concluir la etapa final de discusión con los demócratas sobre el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, tema que es prioridad legislativa y en la agenda del presidente Donald Trump. Por ello, el equipo estadounidense sostiene reuniones este miércoles con funcionarios de México y Canadá.

La administración estadounidense y los demócratas de la Cámara de Representantes han mantenido tensas y cerradas negociaciones durante meses, con el fin de asegurar un voto potencial sobre el acuerdo comercial antes de que finalice el año. No obstante, esta semana lograron reducir sus diferencias.

El subsecretario para América del Norte, Jesús Seade, se reunió en Washington con el representante comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, para discutir las soluciones que el funcionario estadounidense le ofreció a la presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, a principios de esta semana.

Lighthizer, el representante comercial estadounidense, necesita 'el visto bueno' de México antes de que los demócratas den su apoyo sobre el T-MEC.

"Estamos en camino a una resolución", dijo Seade a periodistas tras el encuentro.

"Tengo que revisar algunos documentos que he recibido, revisarlos cuidadosamente y tal vez discuta ajustes. Así que todavía tenemos un camino por recorrer, pero vamos bien", puntualizó.

Representantes México, Canadá y Estados Unidos se reunirán esta noche en la oficina de Lighthizer en Washington, según mencionó un funcionario del gobierno canadiense.

La viceprimera ministra de Canadá, Chrystia Freeland, se dirige a Washington para el encuentro. La embajadora interina de Canadá en EU, Kirsten Hillman, y el negociador comercial que dirigió las conversaciones para el país, Steve Verheul, están al pendiente de las conversaciones, indicó la fuente.

La reunión tripartita en Washington es la última señal de que los países se están acercando a un acuerdo que podría ganar el apoyo de Pelosi y allanar el camino para la plena ratificación del pacto comercial.

¡Reemplázalo!

Pelosi señaló el lunes que los demócratas y la Casa Blanca están a punto de llegar a un acuerdo sobre los cambios que su partido ha buscado en el acuerdo, donde lo más importante en la aplicación de la mano de obra.

Indicó en un comunicado el lunes que un " T-MEC sustancialmente mejorado" estaba "dentro del rango".

"Ahora, necesitamos ver nuestro progreso por escrito desde la Oficina del Representante Comercial de EU para la revisión final ", puntualizó Pelosi.

Lighthizer está preparado para entregar un "papel sobre el trato" rápidamente, según declaró el martes el asesor comercial de la Casa Blanca, Peter Navarro, a Fox News .

"Hará lo que sea necesario para darles lo que necesitan para tener confianza en ello ", afirmó.

Un funcionario de la administración Trump, hablando bajo la condición de anonimato, mencionó que un acuerdo podría anunciarse en cualquier momento, pero probablemente esa la próxima semana, esto si continúan las conversaciones positivas.

Incluso si se cierra un acuerdo, no se espera que la Cámara vote sobre él inmediatamente, esto cuando regrese la próxima semana de su receso. Hay una mayor posibilidad de que la votación se dé a finales de diciembre o incluso a principios del próximo año, cuando el Senado esté en funciones nuevamente.

Aplicación laboral

Hay una serie de obstáculos de procedimiento antes de que se pueda llegar a un acuerdo el voto, como pasar el proyecto de ley por el Comité de Audiencias y Revisión, el Comité de Medios y Arbitrios y los comités de Finanzas del Medio y del Senado. Esos pasos podrían ser aplicados, aunque se buscaría cómo 'brincarlos' para ahorrar tiempo.

La clave para llegar a un acuerdo ha sido neutralizar cualquier oposición, principalmente de la mayor confederación sindical de Estados Unidos, la AFL-CIO.

El presidente de la Federación Estadounidense del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales (AFL-CIO, por sus siglas en inglés), Richard Trumka, realizó una llamada telefónica con afiliados sindicales el martes para discutir los

cambios propuestos al T-MEC y si los trabajadores deberían expresar el apoyo público al pacto comercial, indicaron personas familiarizadas con ese evento.

Trumka dijo a los demócratas a principios de este mes que esperarían más concesiones de la administración. El AFL-CIO no respondió de inmediato a un petición de comentario.

Trump y sus asesores promocionan el T-MEC como el mejor acuerdo que alguna vez negoció para sindicatos y demócratas, particularmente en el rubro de disposiciones laborales del acuerdo y reglas más estrictas de contenido que, dicen, impulsaría la industria estadounidense.

La aplicación de las cuestiones laborales se mantiene como un punto de conflicto final en las conversaciones .

Inspectores de trabajo

Los demócratas han presionado para expandir los poderes de Estados Unidos a través de agentes de aduanas que bloqueen la importación de ciertos bienes de Canadá y revisar las fábricas de México que violan los aspectos laborales marcados en el pacto comercial.

El enfoque se basa en la Ley Lacey existente, por la cual los productos de tala ilegal o caza furtiva se bloquean en la frontera.

México ha dicho que se opondría a tal enfoque, así como a una propuesta demócrata para poner inspectores de trabajo de EU en sus fábricas, adjudicando una violación de la soberanía.

Seade indicó a periodistas este día que México podría estar abierto en soluciones para tomar decisiones respecto a disputas de derechos laborales.

"Cada problema que me ha hecho perder el sueño está fuera de la mesa", dijo Seade. "Estas son cosas constructivas que son normales al tener un ambicioso acuerdo comercial".

Trump expresó su frustración con el acuerdo estancado y comentó que era poco probable que el Congreso lo someta a votación. "Nancy Pelosi, Adam Schiff, y el resto de los demócratas no están logrando una legislación importante, por lo tanto, los demócratas no hacen nada", dijo Trump en un tuit el 24 de noviembre.

Se prevé que el T-MEC tendrá un impacto marginal en los 20 billones de dólares de la economía estadounidense.

La Comisión de Comercio Internacional estadounidense, que es un panel independiente del Gobierno, señaló en un análisis hecho en abril que el pacto comercial impulsaría la economía de EU en un 0.35 por ciento, y generaría 176 mil nuevos puestos de trabajo en el sexto año después de la implementación.

- **SOMBRAS NADA MAS. ROLANDO CORDERA CAMPOS.**

No creo que sea necesario invocar a Humpty Dumpty, tampoco reiterar que lo que importa es saber quién manda, para convocar a los “espíritus animales” de los que hablaba Keynes y sacar a la economía de su triste estado. Ya lo sabemos, pero sus visitas frecuentes a Palacio, o los lamentables juegos de palabras a que se ha dado el presidente de los banqueros apenas puede ser el inicio, tímido, de una recuperación que sigue en lontananza.

El banquero mayor dice que no hay recesión y el INEGI advierte que sí la hubo y que ahora reina el estancamiento. La calma chicha que podría ser el antecedente funesto de una tormenta social que sin ser querida por nadie, no la aleja del horizonte. Está ahí, instalada como fuego fatuo, no como espejismo. Domina al menos parte de nuestro panorama y puede volverse algo más que mar de fondo si las tendencias recesivas de la economía mundial, junto con la guerra comercial con China, contagian a la hasta ahora dinámica economía estadounidense. Y entonces sí, con o sin T-MEC el país tendrá que vérselas con las sombras de la recesión, como apunta el economista José Luis de la Cruz en el más reciente boletín del IDIC “La voz de la Industria” y, lo peor sería negarlo, advierte De la Cruz, porque nos cerramos a la posibilidad de diseñar y aplicar programas de emergencia que, al menos, amortigüen el golpe.

Los impactos de la desaceleración ya se sienten en la lentitud con que se generan nuevos empleos y, de seguir esta mezcla extraña de recesión sin recuperación y con estancamiento, pronto se notarán en el nivel de ocupación y las remuneraciones. Y, de nuevo, operará un mercado laboral favorable a los empleadores renuentes, por así decir, a los aumentos salariales. Pero, también, empieza a resultar difícil mantener la hipótesis de que por la vía de un consumo mayor, resultado de decretos y de las transferencias monetarias directas, es posible mejorar el ritmo de crecimiento de la actividad económica.

Discutir y poner en acto programas antirecesivos puede ser para algunos mera ilusión, después de que los diputados aprobaron un Presupuesto de Egresos de la Federación que nada tiene de contracíclico, mucho menos de desarrollista o desarrollador. Obedientemente sigue las pautas de la austeridad impuesta sin que haya inversión extranjera directa que contrarreste esas inclinaciones.

Si es que pensamos enfrentar la amenaza recesiva, habremos de hacerlo con cargo a nuestros recursos y a partir de la confianza en nosotros mismos que hayamos podido concitar en una eventual nueva ronda de reflexión sobre el futuro económico, sus implicaciones sociales y las capacidades instaladas. Las ofertas de inversión de los empresarios para acometer vastos proyectos de infraestructura son bienvenidos. Pero como bien lo saben los capitanes del capital, necesitan de un sector público en buen estado financiero y el nuestro está en condiciones desastrosas no sólo en

perspectiva de las necesidades insatisfechas de las mayorías, sino frente a las ingentes tareas de promoción y asociación efectiva que demandan proyectos como los recientemente anunciados.

Rehabilitar la capacidad de gasto del Estado implica no sólo arriesgarse, sino contar con los recursos necesarios para concretar esos proyectos de inversión anunciados, cuyos componentes, ritmos de despliegue y pautas de financiamiento todavía no se conocen. Por ello es conveniente crear ya un ambiente social y político propicio que, además de destrezas técnicas pueda tejer voluntades que las “desmañadas palaciegas” de los don dinero no han podido traducir en programas nacionales de inversión tan urgentes como necesarios.

El Congreso, por su parte, debería abocarse a convocar a rondas amplias de diálogos plurales cuya finalidad sea volver realidad la inversión prometida y empezar a visualizar salidas menos duras de las avistadas por las circunstancias actuales. Por lo pronto, sombras recesivas nada más.

-----LA JORNADA----->

- **El segundo año: ¿un fuerte impulso o un empujoncito?**
ORLANDO DELGADO SELLEY

Los datos presentados por el Inegi recientemente dan cuenta de que desde el tercer trimestre de 2018 la economía mexicana decreció en los nueve meses siguientes: - 0.1 por ciento en cada uno, y en los últimos tres se mantuvo estancada. La información es contundente. Expresa que en el primer año de gobierno de AMLO habrá cifras negativas para el crecimiento económico. Puede decirse que todos los primeros años en cualquier administración son malos; puede también entenderse que en la economía global hay vientos en contra que, además, se vuelven cada vez más intensos. Pero lo que es fundamental para explicar la parálisis económica, es que variables importantes que controla el gobierno federal, esto es, el consumo del gobierno y la inversión pública, operan contra el crecimiento.

Para 2020, el Presupuesto de Egresos recién aprobado se mantiene en la misma línea de política económica que el que hemos visto aplicarse en 2019. Sin embargo, en el Plan de Infraestructura que acaba de presentarse se ha planteado que el gobierno dará un empujoncito a la economía. Este empujoncito se hace necesario porque, como Hacienda reconoce, la economía está creciendo a niveles muchísimo más bajos de los que serían deseables, debido a que hace falta inversión, particularmente inversión en infraestructura. La inversión, como se sabe, proviene de dos fuentes: del sector privado y del público. En relación con la inversión privada, el gobierno ha logrado muchas declaraciones de grandes empresarios del país señalando que invertirán cantidades significativas, pero hasta ahora no lo han hecho.

Probablemente en 2020 empezará a haber recursos privados para proyectos de infraestructura, pero seguramente serán insuficientes para que la economía se

dinamice en una medida significativa. Por ello, la inversión pública tiene que tomar la delantera apoyando proyectos importantes que generen actividad económica. En la literatura económica se reconoce que para impulsar a una economía hace falta un impulso relevante, un *big push*, de parte de la inversión pública. De poco sirve un empujoncito. La inversión pública ha tenido cifras decrecientes en los trimestres recientes. Se requeriría que en 2020 no sólo recuperara un comportamiento ascendente, sino que realmente se convirtiera en una palanca decisiva para que la economía pudiera contrarrestar los efectos de un entorno externo desfavorable.

El asunto remite, como es evidente, al tema del financiamiento de esa inversión pública. Las restricciones autoimpuestas por el gobierno de AMLO: déficit fiscal controlado, no endeudamiento público neto adicional y no reforma tributaria, hacen imposible que el requerimiento de flujos masivos de inversión pública que se requieren se concrete. Es necesario que se superen estas restricciones que, además, provienen de la ideología del neoliberalismo, cuya muerte AMLO decretó hace meses, pero que se mantiene muy vivo. La restricción que habría que levantar es la impositiva. Es bien sabido que en nuestro país el cociente impuestos/PIB es extremadamente reducido. Cualquier comparación internacional da cuenta de que hay un enorme espacio para acordar un aumento de impuestos para los estratos ricos de la población.

AMLO, a un año de distancia de su toma de posesión, mantiene un nivel de aceptación de 68 por ciento, de acuerdo con resultados de la última encuesta de *El Financiero* (26/11/19). Incluso en relación con el manejo de la economía, de un piso de 23 por ciento de aceptación en junio, pasó en noviembre a 39 por ciento. Este respaldo permite que la administración federal lleve a cabo una amplia reforma tributaria, que coloque las tasas de contribución en niveles razonables a escala internacional. Esta reforma debiera proponerse que la tributación se incrementará alrededor de 4 puntos del PIB. El centro del incremento de recursos tendría que provenir de los ingresos de los estratos de ingresos superiores.

En el mundo, como hemos señalado en colaboraciones anteriores, opiniones de economistas destacados como Joseph Stiglitz, Thomas Piketty, Emmanuel Saez y varios más, junto con políticos como E. Warren, están planteando la conveniencia de aumentar la tasa tributaria a los ricos y a sus empresas. La Cepal ha planteado que si ésta es la hora de la igualdad en América Latina, esta igualdad se conseguirá si revertimos una lacerante desigualdad que provoca ineficiencia económica. Las explosiones populares recientes en Chile, Ecuador y ahora en Colombia demuestran que si las izquierdas no resuelven el tema de la desigualdad, más temprano que tarde son eliminadas de los gobiernos. Las izquierdas mexicanas que son parte del gobierno de AMLO no pueden desaprovechar la oportunidad histórica de avanzar hacia un país más incluyente. Para ello hay que crecer dinámicamente y repartir equitativamente los frutos de ese crecimiento.

-----EXCELSIOR----->

- **Existe una 'gran oportunidad' de impulsar a la economía: Slim**

CIUDAD DE MÉXICO.- El pasado miércoles el empresario Carlos Slim expresó que México se ha convertido atractivo para los inversionistas, esto debido a las finanzas públicas sanas. Aseguró que mientras el país mantenga rendimientos positivos y se mantenga la nota crediticia, los mercados financieros mantendrán la confianza de inversión en el país.

Slim describió las actuales condiciones de la segunda economía latinoamericana como una "gran oportunidad" para atraer inversionistas institucionales que respalden proyectos de infraestructura. La debilidad de la actividad económica mexicana, que entró en recesión técnica en el primer semestre, ha encendido las alarmas y llevado al gobierno a anunciar medidas para tratar de impulsarla, como el adelanto de licitaciones y compras públicas

- **Habrán en AL 191 millones de personas en pobreza extrema**

CIUDAD DE MÉXICO.- De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, este año seis millones de personas caerán en la pobreza extrema en América Latina, con lo que el número total de pobres se incrementará a 191 millones, siguiendo una línea ascendente de los indicadores desde 2015.

"En 2019, el número de personas en la pobreza aumentaría a 191 millones, de los cuales 72 millones estarían en la pobreza extrema", seis millones más que los 185 millones de pobres reportados en 2018, dice el reporte de la Cepal. Y de esa evolución, destaca "el hecho de que prácticamente todas las personas que se suman este año a la estadística de la pobreza se integran directamente a la pobreza extrema", agrega el reporte.

----- MILENIO ----->

- **Slim pide elevar salarios para impulsar desarrollo**

El empresario mexicano Carlos Slim Helú dijo que si bien el Acuerdo Nacional de Inversión en Infraestructura, que en una primera etapa plantea el desarrollo de 147 proyectos con una inversión de 859 mil 22 millones de pesos, detonará el crecimiento económico y la creación de empleos en el país, aún es necesario mejorar los salarios para acelerar dicho crecimiento.

Al participar en el 30 Congreso Nacional de Ingeniería Civil, el presidente de Grupo Carso dijo que ya en otros sexenios también se habían presentado programas para infraestructura con inversión privada, pero "lamentablemente" no se concretaron por diversos factores.

- **No hay recesión, pero sí 41.5% de mexicanos en pobreza: Cepal**

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe descartó que la economía mexicana esté en recesión y anticipó una recuperación en 2020; sin embargo, alertó que 41.5 por ciento de la población está en pobreza y 10.6 por ciento en pobreza extrema.

"Entre 2014 y 2018 la pobreza se redujo a un ritmo de 2.1 por ciento por año, lo que resulta un ritmo muy lento, y aumentó la pobreza extrema, ese es un tema que preocupa", señaló la secretaria ejecutiva de la Cepal, Alicia Bárcena, en

videoconferencia para presentar el estudio Panorama Social de América Latina 2019.

-----LA RAZÓN----->

- **Primer año de gobierno se refleja en decrecimiento económico: ABM**

En materia económica, los datos que ha dado a conocer el Instituto Nacional de Geografía y Estadística, que indican un estancamiento en el crecimiento del Producto Interno Bruto, es el balance del primer año de gobierno de Andrés Manuel López Obrador, manifestó Luis Niño de Rivera, presidente de la Asociación de Bancos de México.

Tras su participación en la premiación del segundo concurso de dibujo y pintura de *Fundación Quiera*, el líder banquero indicó que el primer año de Gobierno siempre es más difícil por la curva de aprendizaje que tiene la administración entrante. En este sentido, recordó que los tres sexenios pasados tuvieron decrecimientos al inicio de su gestión.

- **Slim anuncia inversión de 200 mmdp en telecomunicaciones**

El presidente de Grupo Carso, Carlos Slim, informó que en la presente administración duplicará sus inversiones, las cuales pasarán de 100 a 200 mil millones de pesos para incursionar en áreas “no atendidas” en el sector de las telecomunicaciones.

Durante su participación en el *30 Congreso Nacional de Ingeniería Civil*, el empresario señaló que en el sector de telecomunicaciones han decidido, desde hace un año, atender las áreas en las que no tenían participación, ya que no tenían ningún competidor, lo que hubiera derivado en una multa por acciones monopólicas.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Esquivel y Heath votaron por tasa de interés más baja**

Gerardo Esquivel y Jonathan Heath, dos de los cinco miembros de la Junta de Gobierno del Banco de México, votaron por bajar en 50 puntos la tasa de interés de referencia. Ambos subgobernadores fundamentaron su postura con el comportamiento reciente de la inflación. Gerardo Esquivel describió que éste ha sido "mejor a lo previsto y pronto cumplirá un trimestre con valores muy cercanos a la meta inflacionaria".

Jonathan Heath argumentó a favor de un ajuste a 7.25 por ciento que la inflación general ha alcanzado 3.0 por ciento puntual, y la actividad económica sigue estancada. Las proyecciones, subrayó el economista, indican que la brecha negativa seguirá ampliándose. Esquivel, que se integró al Banxico a finales de enero, consideró que en esa reunión era posible y deseable reducir en 50 puntos base la tasa de interés, sin que ello pusiera en riesgo ni comprometiera el mandato fundamental del Banco de México que es el control de la inflación.

- **México camina hacia un acuerdo respecto al T-MEC: Seade**

Washington.- Jesús Seade, máximo responsable mexicano para la negociación del tratado de libre comercio entre E.U., México y Canadá -conocido como T MEC-, se mostró este miércoles confiado tras su reunión con el representante estadounidense de Comercio Exterior, Robert Lighthizer, en lograr este objetivo.

"Estamos llegando a entendimientos. Tengo que ver las cosas con cuidado, pero estamos llegando a temas más específicos, pero siento que estamos caminando hacia un acuerdo", afirmó el subsecretario para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México.

-----EL ECONOMISTA----->

- **Preocupante estancamiento del sector comercio y servicios en 2019**

Un debilitamiento económico más rápido de lo previsto y una inflación que ha ido cediendo están alentando voces más propensas a una postura monetaria menos restrictiva en la junta de gobierno del Banco de México, según se desprende de la minuta de su reunión más reciente, publicada el jueves.

A mediados de noviembre, los subgobernadores Gerardo Esquivel y Jonathan Heath votaron por reducir la tasa clave en 50 puntos base en la decisión de política monetaria, donde se llevó el tipo un 7.75% a un 7.50 por ciento. Aunque la mayoría de la junta de gobierno decidió hacer su tercer recorte seguido por los menores niveles de precios y una "mayor amplitud de las condiciones de holgura de la economía", Esquivel y Heath coincidieron en que las condiciones actuales favorecen una posición menos restrictiva, según la minuta.

- **Los millennials salen a la calle porque “no tienen futuro”, dice Jalife**

Las protestas globales de los llamados "millennials" son legítimas porque al carecer de futuro, "tienen que salir a la calle" sin importar en qué país viven o si son gobernados por la derecha o la izquierda, afirmó el especialista en geopolítica, Alfredo Jalife.

"Estamos hablando de millennials, tienen que salir a la calle, igual salen en Francia, donde llevan más de un año los Chalecos Amarillos, que en América Latina donde da igual si son gobiernos de derecha como Chile y Colombia o el de izquierda como el de Evo, el problema es que los políticos redireccionan estas protestas legítimas", afirmó en entrevista con Notimex.

-----REFORMA----->

- **México, ¿y China? ¿QUO VADIS? / Enrique Dussel Peters.**

(28-11-2019).- La República Popular China no es una opción para México: esperar los resultados de Canadá y particularmente de Estados Unidos ante el TMEC o a otras circunstancias globales y coyunturales. Desde 2014 China es la mayor economía internacional medida por la paridad de poder adquisitivo según el Fondo Monetario Internacional.

Durante la última visita del Presidente Xi Jinping a México en 2013 se acordó una

"asociación estratégica integral" que, por el momento, ninguna de las partes han sabido concretar, ¿qué significa en términos puntuales y a diferencia de la "asociación estratégica" anterior?

El tema no es menor para México y la actual Administración (y la Cuarta Transformación o 4T): el Centro de Estudios China-México de la UNAM presentó a finales de 2018 un documento de casi 90 cuartillas y con autores del ámbito empresarial, político y académico con docenas de propuestas que fue presentado en la Cámara de Senadores y de Diputados, además de presentaciones en la Cancillería, la Secretaría de Economía y múltiples otros espacios públicos. Sin embargo, y hasta noviembre de 2019, pareciera que la 4T y el Ejecutivo están "hechos bolas" entre un acercamiento con China -el potencial económico, en comercio, inversión, proyectos de infraestructura y financiamiento es enorme-, así como en los rubros de atracción de turismo, transferencia de tecnología y en la cultura y el intercambio académico. Por otro lado, sigue prevaleciendo desde la actual administración el sentimiento de que las más altas esferas del Ejecutivo -por autocensura o por presiones de Estados Unidos bajo la Administración Trump - han decidido no recibir inversiones ni proyectos de infraestructura de China: diversas declaraciones mexicanas del Jefe de la Oficina de Presidencia, así como de los responsables en la Cancillería de las negociaciones del TMEC, entre otros, han planteado explícitamente que las actividades chinas en México no son bienvenidas, además de expresas declaraciones de altos funcionarios estadounidenses.

El tema es significativo: existen en México múltiples diagnósticos y análisis por parte de instituciones empresariales y académicas sobre China en cuanto a estrategias e instrumentos puntuales a ser llevados a cabo durante 2019-2024 en los ámbitos arriba referidos, pero el Ejecutivo tanto la Presidencia como la Cancillería, la SHCP y la Secretaría de Economía, no han tomado claras y coherentes medidas: China lleva más de una década solicitando su reconocimiento de economía de mercado en el ámbito de la Organización Mundial del Comercio (OMC), además de la propuesta de que México firme un Memorando de Entendimiento en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI, por sus siglas en inglés) y su membresía en el Banco Asiático de Inversiones e Infraestructura (AIIB, por sus siglas en inglés); la nueva administración de la 4T no se ha pronunciado sobre ninguno de estos casos. Adicionalmente, el proyecto de infraestructura Chicoasén II en Chiapas -cancelado en 2018- por más de 300 millones de dólares y teniendo como a su principal cliente a la Comisión Federal de Electricidad (siendo su proveedor la empresa china Sinohydro), tampoco se ha resuelto; la propia CFE, la Cancillería y la Embajada de China en México han brillado por su ausencia en propuestas de solución.

Es indispensable que el Ejecutivo tome decisiones más allá de las relaciones con Estados Unidos con respecto a China: ni se ha planteado una estrategia efectiva con respecto a China en los ámbitos arriba señalados, ni se ha aclarado la relación entre Estados Unidos y China (la nueva "asociación estratégica integral" desde 2013). La presidencia de México de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños durante 2020, incluyendo el Foro CELAC-China, será una gran oportunidad para México y la Cancillería, ¿será?

