

## ----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Republicanos acusan a demócratas de dejar el futuro del T-MEC en manos de grupos laborales. “El Financiero” Redacción. Héctor Usla. Noviembre 21 de 2019.**

Mitch McConnell, líder de la mayoría republicana en el Senado, indicó que ese partido no ha apoyado un solo acuerdo comercial importante.

Mitch McConnell, líder de la mayoría republicana en el Senado, acusó a los demócratas de Estados Unidos de dejar en manos de grupos laborales el futuro del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá.

“Los demócratas están considerando externalizar su juicio a los grandes intereses especiales laborales, quienes, para mi recuerdo, no han apoyado un solo acuerdo comercial importante en la memoria viva”, dijo en un comunicado.

La presidenta de la Cámara baja, Nancy Pelosi, el presidente del Comité de Medios y Arbitrios, Richard Neal (D-MA) y los demócratas de la Cámara de primer año, se reunieron este martes con Richard Trumka, presidente de la Federación Estadounidense del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales (AFL-CIO), para discutir sobre el acuerdo.

“Vino al Capitolio (Trumka) para tratar de sofocar el levantamiento de los miembros de los demócratas que no pueden creer que esto aún no haya pasado. Que irónico”, agregó McConnell.

Trump presiona

Previamente, Donald Trump, presidente de EU, generó polémica al asegurar que México y Canadá estaban listos para dejar el T-MEC, culpando a Pelosi.

“Nancy Pelosi pasará a la historia como la presidenta de la Cámara menos productiva de la historia (...) México y Canadá, después de esperar 6 meses para la aprobación del acuerdo, están listos para dejarlo, ¿y quién puede culparlos?”, publicó en su cuenta de Twitter.

Al respecto, no hubo un posicionamiento por parte del Gobierno de México. Sin embargo, Kenneth Smith, exjefe de la negociación del T-MEC, afirmó para El Financiero Bloomberg que Trump solo está aplicando su estilo “típico” de presión a través de la red social.

A su vez, Juan Carlos Baker, exsubsecretario de Comercio Exterior, desestimó la declaración, “yo únicamente lo vería con el estilo que Trump le suele poner a sus comentarios”.

De acuerdo con medios en EU, este jueves Nancy Pelosi se reunirá con Robert Lighthizer, representante comercial en la negociación del T-MEC, para platicar sobre el tema.

- **Pelosi y la USTR ultiman detalles del T-MEC. “El Economista”.** **Roberto Morales** 21 de noviembre de 2019, 00:20  
<https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Pelosi-y-la-USTR-ultiman-detalles-del-T-MEC-20191121-0008.html>

Los demócratas insisten en que se asegure el cumplimiento del capítulo laboral.

El titular de la representación comercial de Estados Unidos (USTR, por su sigla en inglés), Robert Lighthizer, se reunirá este jueves con la presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, y el presidente del Comité de Medios y Arbitrios, Richard Neal, para negociar los últimos cambios a la legislación estadounidense derivada del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá. Lighthizer se reunirá con ambos políticos demócratas en el Capitolio, de acuerdo con un portavoz de Pelosi.

El encuentro se dará luego de que Pelosi y Neal exigieron cambios para hacer exigibles las disposiciones laborales del T-MEC, como una condición para poner a votación este nuevo acuerdo comercial.

“Hoy nos reunimos con el presidente de AFL-CIO, Richard Trumka, y revisamos el progreso en las negociaciones del T-MEC de la Cámara de los Demócratas con el representante de Comercio de Estados Unidos. Podemos llegar a un acuerdo sobre el T-MEC cuando el representante de Comercio haga que el nuevo TLCAN sea aplicable para los trabajadores de Estados Unidos”, dijeron Pelosi y Neal, en un comunicado conjunto.

Horas antes, el presidente Donald Trump presionó nuevamente para que se ponga a votación el T-MEC, luego de que la Federación Estadounidense del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales (AFL-CIO, por su sigla en inglés) afirmó en la víspera que aún no se cumplen las condiciones para que apoye el tratado.

Trump cuestionó que la presidenta de la cámara, Nancy Pelosi, no ha dado luz verde para la votación del T-MEC sólo por una estrategia política y no por la viabilidad del acuerdo comercial. “Está usando el T-MEC, porque no tiene los votos para el juicio político”, dijo Trump, sin presentar evidencia.

No obstante, ese mismo día, Neal confió en que el T-MEC se ponga a votación en diciembre. “No creo que nadie quiera ver que esto se vaya a la deriva en el próximo año”, dijo Neal. “Todos sentimos que hemos estado en esto durante mucho tiempo y queremos llegar a un acuerdo”.

El 30 de septiembre del 2018, se anunció que los tres países habían llegado a un acuerdo sobre el T-MEC, que remplazaría al Tratado de Libre Comercio de América

del Norte y que se esperaba que entrara en vigor a fines del 2019 o principios del 2020.

Las renegociaciones se iniciaron en el 2017 a solicitud de Estados Unidos. El proceso se frenó en el segundo semestre del 2018 por las elecciones de mitad de mandato que tuvieron lugar en ese país en noviembre. El texto del acuerdo se concluyó y firmó el 30 de noviembre del 2018 (fecha que aseguraba la firma del gobierno mexicano saliente). El siguiente paso es la aprobación del Congreso de Estados Unidos para su entrada en vigor.

## -----EL FINANCIERO----->

- **¿ÚLTIMAS LLAMADAS? ROLANDO CORDERA CAMPOS.**

Nos acercamos a decisiones impostergables. Sea en la economía o en la política; se trate del régimen político o de nuestro lugar y papel en los mundos que emergen con la Gran Recesión y el impetuoso cambio tecnológico, fundido con una no menos rauda revolución científica y cultural, el dilema es el mismo: no podemos evadir nuestra responsabilidad, porque de intentarlo, otros lo harán por nosotros.

Tal es el acertijo al que nos somete la interdependencia, prohijada por la globalización de fin de siglo y exigida por la que vendrá, salvo que Trump y sus secuaces se impongan y “cierren” un mundo a cuya formación nos convoca la secuela de la crisis de hace diez años. Una que no sólo devastó formas de vida sino que evidenció la caducidad del régimen internacional erigido en la posguerra y que, orgulloso, presumía su triunfo universal, sostenido en el mercado mundial y aceitado por la expansión de la democracia representativa y la generalización de los derechos humanos.

Se trató de una visión ilusoria que se quedó en hipótesis de trabajo de los ganadores del gran conflicto y que ahora Trump, al encabezar otra modalidad de la “revolución de los ricos”, sin respeto alguno por los códigos convencionales asociados al liberalismo económico extremo o neoliberalismo, mina terrenos que pueden estallar en guerras comerciales o financieras pero también en mayor deterioro, de por sí grave, sistema ecológico y climático.

Asumir estos horizontes obliga a ser responsables y adoptar decisiones fundamentales; de entrada, aceptar que estamos rebasados, entre otras razones porque nuestros conocimientos y destrezas son insuficientes y se han menguado tras largos años de crisis y dictadura del corto plazo; también, reconocer que el México real —el político, moral y económico— ha crecido, y sus resortes de relación y comunicación se han embarnecido, aunque no siempre de modo orgánico.

Además, reconocer que la educación superior, la investigación científica y el desarrollo tecnológico que han sobrevivido a muchas omisiones y excesos bien podrían ser herramientas valiosas que nos auxiliaran en la formulación de proyectos. De aquí la urgencia de que el sistema político asuma la defensa de

universidades y centros de investigación como un compromiso ineludible que debe reflejarse en el presupuesto pero también en programas de mayor plazo.

Inscribir la educación, la capacitación y la investigación en una visión desarrollista debería ser cometido principal de los partidos y el Congreso; explícitamente, debe conformar uno de los ejes rectores de la revolución fiscal, presupuestaria y de tributos, cuyo inicio no puede esperar los plazos establecidos por el Presidente de la República.

Ante el panorama de los diputados sitiados, no solo por los hombres del campo sino por su propia falta de responsabilidad, no puede haber más “silencio comprensivo”. Los desfiguros parlamentarios de las últimas semanas, no deberían servir de fútil pretexto para dejar de exigir al Congreso el cumplimiento de sus responsabilidades y tareas. En esto sí se que se juega la supervivencia de la democracia representativa y del propio Estado democrático. Irresponsabilidad económica, fiscal, financiera, con liviandad política, es una fórmula corrosiva del poco orden estatal que nos queda.

Más que proclamar la quiebra inminente de la vida republicana o reafirmar la fe en una transformación sin perfil ni contenido claros, urge deliberar sobre un régimen económico que ya dio de sí y adecuar lo necesario en el sistema político para que encauce y de sentido a una mudanza estratégica que se ha vuelto vital para el Estado y para todos nosotros.

## -----LA JORNADA----->

- **Estancadas, siete de las principales áreas económicas.**

Destacan construcción, minería y medios: BBVA

Entre enero y junio de 2019, siete de los principales sectores de la economía se encontraban en contracción, entre los que destaca el constructor, el de la minería, el comercio mayorista y los medios masivos de comunicación, reveló un estudio realizado por BBVA Research.

Para el siguiente año es probable que tres de ellos se mantengan con decrecimiento: construcción, minería y medios masivos de comunicación.

Samuel Vázquez Herrera, economista principal de BBVA México, indicó que dicha tendencia se debe a que a escala nacional hay pequeños índices de crecimiento y menor demanda de los agentes económicos.

La economía está creciendo en 0.2 por ciento y por eso se desacelera o contraen algunos de los sectores, dijo en conferencia de prensa.

En la primera mitad del año, según el estudio *Situación regional sectorial*, el rubro de esparcimiento –referido a la industria del entretenimiento– ha caído uno

por ciento, el de comercio mayorista 1.8 por ciento, el de medios masivos 2.5 por ciento y el sector gubernamental cae a una tasa semestral de 3.5 por ciento.

Los que más decrecen, precisó, son el sector de la construcción, con una caída semestral de 3.8 por ciento, el de corporativos, 4 por ciento, y el de minería, 7.7 por ciento.

Nuestra expectativa para 2020, con un crecimiento del PIB esperado de 1.3 por ciento, es que la mayoría de los sectores se recuperen y sólo tres no crezcan, que son la construcción, información en medios masivos y minería, el resto esperamos que incluso mejoren sus tasas entre 2019 y 2020, expuso.

### **Servicios financieros impulsan al crecimiento**

Gerónimo Ugarte Bedwell, economista senior de BBVA México, precisó que entre los sectores de la economía que más crecen está el financiero.

Apuntó que el crecimiento de la banca en el país impulsa al sector de los servicios financieros, que incluye los seguros.

Este año BBVA estima que los servicios financieros crecerán 3.4 por ciento y en 2020 el aumento será de 5.7 por ciento.

El sector creció 6.3 por ciento en 2018 y se espera una desaceleración en 2019, durante 2020 se podría alcanzar 5.7 por ciento. La recuperación de los componentes del PIB, particularmente del consumo y la inversión, son clave para un buen desempeño sectorial, mencionó el economista de BBVA.

Vázquez Herrera precisó que en caso de que la administración pública y la iniciativa privada presenten antes de fin año el plan nacional de infraestructura, los efectos que pueda tener sobre el PIB y, por tanto, el crecimiento económico, no serán visibles de inmediato, aunque es algo que sí puede dar resultados a mediano plazo.

### **Plan de infraestructura con efectos a mediano plazo**

Me parece que no va a tener reflejos en el PIB de la construcción de forma inmediata, porque la obra civil representa poco menos de 30 por ciento del sector construcción. La creación de infraestructura mejora el PIB potencial, a mediano y largo plazo, y tienen un efecto muy positivo en las economías en general, dijo el economista.

Añadió que actualmente no hay presupuesto que alcance para todas las necesidades del país en materia de infraestructura, por lo que la participación del sector privado es relevante cuando vemos que las finanzas públicas están muy apretadas y que el presupuesto viene con un superávit que nos apura a una responsabilidad fiscal.

- **T-MEC requiere de infraestructura**

CIUDAD DE MÉXICO.- El impulso que se brinde al sector infraestructura después del T-MEC atraerá mayor inversión extranjera directa a nuestro país de manera sustancial, aseguró Jorge Ávalos, director general de Fibra Monterrey.

“Creo que el tema de infraestructura después del T-MEC va a beneficiar mucho a la inversión extranjera directa que está en niveles de los 35 mil 38 mil millones de dólares, creo que se puede incrementar de manera sustancial”, dijo Ávalos en conferencia de prensa con motivo de una colocación subsecuente por parte del fideicomiso que encabeza.

- **Plan Nacional de Infraestructura y T-MEC, claves para crecimiento**

CIUDAD DE MÉXICO.- El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Carlos Salazar Lomelín, aseguró que el Plan Nacional de Infraestructura y la entrada en vigor de Tratado comercial entre México, Estados Unidos y Canadá serán un hito en el crecimiento económico para 2020.

En conferencia de prensa dijo que si bien el próximo año no se logrará crecer a tasas de cuatro por ciento, que es la meta sexenal del gobierno, sí se regresará a los niveles de dos por ciento en el crecimiento económico, pues las inversiones en infraestructura y el tratado comercial cambiarán la tendencia del PIB.

- **Mayor inversión, si se protege a delatores de corruptos: OCDE**

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos instó a México a continuar la lucha contra la corrupción y aseguró que proteger a sus denunciantes impulsará una mayor inversión y eficiencia del sector público.

De acuerdo con el documento Perspectivas Económicas 2019, de la OCDE, acelerar la implementación de reformas en áreas clave de políticas como las judiciales es crucial para mejorar el entorno empresarial y lograr una mayor inversión y crecimiento.

- **IP lanzará nuevo Centro Empresarial de Promoción Turística en 2020**

Con el fin de promover el turismo en el país, la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio Servicios y Turismo anunció que para 2020 lanzará el Centro Empresarial de Promoción Turística, con el cual se buscará impulsar acciones que muestren los atractivos de México, tanto en el territorio nacional como en otras latitudes. En el marco del 102 aniversario del organismo, José Manuel López Campos, titular de la Concanaco-Servytur, señaló que esta propuesta no busca sustituir al Consejo de Promoción Turística de México, pero es necesario para que este sector no decaiga.

- **Coparmex, a favor de subir salarios mínimos**

Gustavo de Hoyos Walther, presidente nacional de la Confederación Patronal de la República Mexicana avaló la iniciativa informal de elevar el salario mínimo a un monto máximo de 128 pesos en el sector laboral mexicano, el cual se pueda evaluar a principios de diciembre.

“Nosotros le apostamos que a más tardar los primeros 10 días de diciembre tengamos una definición para que las empresas puedan acomodarse y a partir del primero de enero pueda entrar en vigor el salario mínimo”, dijo. En entrevista, De Hoyos manifestó que, hasta el momento, el salario en México se mantiene en condiciones precarias.

- **Necesaria inversión privada para crecer 2% en 2020: CMN**

El presidente del Consejo Mexicano de Negocios, Antonio del Valle Perochena, aseguró que es necesario impulsar la inversión, sobre todo la privada, para crecer 2.0 por ciento en 2020 y para que en los siguientes años se pueda superar esta meta.

Tras su participación en la inauguración del *Foro CREO MX*, el empresario mencionó que el reto de tener un Producto Interno Bruto de 2.0 el siguiente año es grande; sin embargo, sólo se podrá conseguir si se intensifican las inversiones.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Empresas renovables se alzan contra Sener**

Al menos seis empresas nacionales y extranjeras presentaron 14 amparos conjuntos contra las modificaciones que realizó la Secretaría de Energía a las reglas para otorgar los Certificados de Energías Limpias. Las compañías, especializadas en la producción de electricidad a partir de fuentes solares y eólicas, consideran que los cambios regulatorios “distorsionan” al mercado y afectan los proyectos e inversiones en el sector eléctrico.

Julio Valle, vocero de la Asociación Mexicana de Energía Eólica, que agrupa a ocho empresas, como Iberdrola, Enel, Vestas o Siemens, aseguró que el cambio en el marco legal va en contra del compromiso del Presidente de respetar las “santidad de los contratos energéticos y del marco legal. Se comprometió a no modificar y va en sentido opuesto”.

- **AMLO analiza 61 proyectos de la IP para reactivar economía**

El presidente Andrés Manuel López Obrador analiza los 61 proyectos de infraestructura que la iniciativa privada propone para reactivar la economía. El paquete incluye obras de remodelación y modernización de aeropuertos, puertos, refinerías y trenes, además de la construcción de centrales eléctricas y hospitales. Se calcula una inversión de 254 mil 989 millones de pesos, según el texto del Acuerdo Nacional de Inversión en Infraestructura con el Sector Privado que los empresarios presentaron hace unos días al mandatario.

El Sol de México informó que desde finales de octubre miembros del Gabinete federal y representantes empresariales mantienen reuniones periódicas para definir una batería de 116 proyectos de infraestructura que se desarrollarán a lo largo de

2020, con una inversión aproximada de 70 mil millones de dólares. Al respecto, Eduardo Ramírez Leal, presidente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, contó que el plan se formaliza el 26 de noviembre y sólo falta el visto bueno de la Unidad de Inversión de la Secretaría de Hacienda y, por supuesto, del jefe del Ejecutivo

## -----EL ECONOMISTA----->

- **Inseguridad sí ha impactado el ritmo de crecimiento de México**

La calificadora crediticia Standard & Poor's advierte que sí hay una posibilidad de que el bajo crecimiento de la economía mexicana afecte las cuentas fiscales, la capacidad de respuesta ante la deuda de Pemex y eventualmente a la calificación soberana del país y de la petrolera.

Para Standard & Poor's, la perspectiva negativa está evidenciando el riesgo de un menor crecimiento de la economía con impacto en las cuentas fiscales y la presión contingente que puede generar Pemex en las finanzas públicas. Pero no está implicando un impacto mayor.

- **En 9 meses, SAT recuperó más recursos con menos fiscalización**

De enero a septiembre de este año, el Servicio de Administración Tributaria incrementó considerablemente la rentabilidad de sus actos de fiscalización, de acuerdo con los datos publicados por el fisco. De esta manera, el 2019 se convertiría en el año con la mejor rentabilidad de fiscalización que tiene registro el órgano recaudador.

De acuerdo con los datos del fisco, al tercer trimestre del año se ha recaudado un total de 171,247 millones de pesos por auditorías. Sin embargo, no se proporcionó información sobre el presupuesto ejercido para llevar a cabo las revisiones. El año pasado, por ejemplo, el presupuesto del SAT para realizar fiscalizaciones fue de 2,408 millones de pesos.

## -----REFORMA----->

- **Argentina, "la Grecia" de América. EN EL DINERO / Joel Martínez.**

El próximo 10 de diciembre, Alberto Fernández tomará posesión como Presidente de Argentina y la economía de ese país está hecha pedazos.

En 2018, el Gobierno argentino recibió un préstamo del FMI por 57 mil millones de dólares que fueron a parar a las reservas internacionales, las cuales se fueron vaciando debido a la dolarización de empresas y personas físicas, de cara a las elecciones.

De acuerdo con datos del Banco Central de Argentina, el 19 de noviembre las reservas internacionales de Argentina estaban en 43 mil 558 millones de dólares, cuando en abril de 2019 llegaban a 77 mil 334 millones.



En siete meses la fuga de capitales fue de 33 mil 776 millones de dólares, la sangría paró cuando se puso un draconiano control de cambios a finales de octubre.

Según el estudio "Argentina's Capital Outflows Large Relative To Previous Electoral Run Ups", de The Institute of International Finance, cada que hay elecciones en Argentina aumenta la fuga de capitales de todos, empresas y personas físicas.

Los datos de este análisis muestran que en este proceso electoral fue mucho mayor la fuga y se consumió una parte importante del endeudamiento adquirido con el FMI.

Lo que me parece escandaloso es que la venta de dólares de las reservas que hizo el BCRA fue con autorización del FMI.

Los cálculos muestran que hay más de 400 mil millones de dólares en manos de argentinos pero fuera del circuito cambiario local, esto es, guardados en efectivo en casas habitación y en depósitos de la banca extranjera con sede en Punta del Este Uruguay o en cualquier parte del mundo.

Aún con todo, el peso argentino se devaluó 102 por ciento en 2018 y 58 en lo que va de 2019.

Además, producto de la devaluación y los ajustes fiscales, la inflación se disparó a niveles de 50 por ciento.

La inflación y la idea de que la dolarización la podía detener con venta de reservas y tasas altas llevó a que existan tasas de corto plazo que fluctúen entre 60 y 70 por ciento.

Este coctel tan tóxico produce una fuerte recesión por años, que se conoce como "fenómeno de estanflación".

El PIB de 2018 fue de -2.8 por ciento, el esperado de 2019 y 2020 de -3.1 y -1.3 respectivamente, todo según datos del FMI.

Entonces, el margen de maniobra de las políticas públicas que tendrá el nuevo Gobierno es casi nulo.

Según información del FMI, Argentina tiene un histórico déficit primario de finanzas públicas: -4.7 por ciento en 2016, -4.5 en 2017, -3.5 en 2018 y un esperado de -2.4 para 2019.

El déficit amplio es de -6.4 por ciento en 2016, -6.5 en 2017, -5.5 en 2018 y -4.9 en 2019.

La velocidad de aumento del coeficiente de endeudamiento del Gobierno argentino es exponencial, no sólo por tasas y monto, sino además porque el PIB es negativo.

No hay para donde moverse, el mercado de crédito global está cerrado:

El riesgo crediticio soberano, medido por los Credit Default Swaps (CDS) de cinco años, que es el más representativo, ha pasado de 290 puntos base en diciembre de 2017, a 808 en diciembre de 2018, escaló a mil 32 el 9 de agosto de 2019, a 3 mil 621 el 14 de agosto, a 8 mil 114 el 25 de septiembre y ayer estaba en 12 mil 950 puntos.

Todos estos componentes forman la tormenta perfecta para el nuevo Presidente.

Los portafolios globales ven en este escenario la posibilidad de un default, una quita, una reestructura o una combinación de las anteriores de la deuda argentina.

Hasta ahora, las pláticas entre el FMI y Alberto Fernández han sido amistosas, pero los antecedentes de Argentina no son buenos.

Cierto que no hay un riesgo sistémico, pero los bonos argentinos con tasas en moneda extranjera cotizan a la mitad de precio.

Y aunque México no tiene nada que ver con ese escenario, puede sufrir turbulencias por las coberturas de los portafolios globales.