

## ----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Por guerra comercial EU vs. China, la confianza para invertir es una montaña rusa: Gurría. “El Financiero” BLOOMBERG /FERGAL O'BRIEN. NOVIEMBRE 13 DE 2019.**

El secretario general de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos señaló que los mercados están confundidos debido a las noticias contradictorias relacionadas con la pugna que sostienen las potencias.

El secretario general de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, José Ángel Gurría, creará en un acuerdo comercial entre Estados Unidos y China solo cuando lo vea.

Las contradictorias declaraciones sobre la probabilidad y el alcance de un acuerdo entre las dos economías más grandes del mundo hacen que todavía prevea “riesgos a la baja” para la economía global.

En tanto, los mercados parecen desorientados mientras intentan digerir señales sobre lo que está sucediendo en las negociaciones comerciales.

Las acciones en Asia y Europa cayeron el miércoles luego de los comentarios de Donald Trump sobre que EU aumentará los aranceles a China si no se concreta la fase uno de un acuerdo. Esto afectó el optimismo que había provocado un reciente repunte en las acciones y llevó a algunos indicadores de referencia a máximos récord.

“La confianza es como una montaña rusa”, comentó Gurría en una entrevista de Bloomberg TV con Francine Lacqua.

“Un día parece que podemos tener un acuerdo, y entonces [la confianza] aumenta y el mercado de valores se dispara. Y luego, repentinamente, surge una declaración que sugiere que tal vez no será tan inminente, y [la confianza] se desploma como un globo de acero”, señaló.

Gurría dijo que la incertidumbre que provocan las tensiones comerciales todavía influyen mucho en la economía global al sofocar la inversión.

La confianza es “muy vulnerable” y “frágil”, afirmó Gurría. “Hay tantas cosas que podrían salir mal. Los riesgos a la baja siguen siendo muy altos”.

- **ARBITRAJE INVERSORES vs ESTADOS DE AMLATINA Y EL CARIBE. PRENSA ANIT. Noviembre del 2019.**

Con base en el Capítulo Inversor-Estado suscrito en los Tratados Bilaterales de Inversiones (TBIs), las demandas de corporativos extranjeros contra países de América Latina y El Caribe se han multiplicado en las últimas dos décadas, hasta

ubicarse actualmente en total de 267 “juicios mercantiles”. Esta cifra significa el 28.3 por ciento, del total de 942 casos registrados a nivel mundial a partir del año 1995.

Argentina, Venezuela, México, Ecuador, Bolivia y Perú son los países más demandados de la región. Entre ellos suman el 73.8% del total de demandas contra los países de AméLatina y El Caribe, según se desprende del estudio Impactos de las Demandas de Arbitraje de Inversores contra Estados de América Latina y El Caribe realizado por el equipo de investigadoras del Cecilia Plivet, Bettina Müller y Luciana Ghiotto publicado por Transnational Institute Amsterdam en abril del 2019.

El documento refiere que a partir de los años 90’s, los países de América Latina y el Caribe (ALC) firmaron cientos de tratados internacionales que protegen a la inversión extranjera directa (IED), pero lo delicado del asunto es que otorgan a los inversionistas derechos sin precedentes empezando por demandar a los Estados en tribunales internacionales cuando consideran que sus ganancias han sido afectadas por las acciones de los gobiernos “anfitriones”.

Los países latinoamericanos y caribeños tenían la expectativa de que la firma de los Tratados de Protección de Inversiones (TBIs) fuera decisiva en la atracción de inversión extranjera, y no cuestionaron el pensamiento que al respecto se respiraba en aquella época. Pero casi 30 años después, la evidencia muestra que los TBIs han estado lejos de ser un instrumento que contribuya a atraer inversiones ni, mucho menos, de promover el desarrollo; por el contrario, han tenido efectos devastadores para los países de la región.

Dentro de ese marco, en la actualidad estamos presenciando una segunda oleada de gobiernos que se apresuran a firmar nuevos TBIs, con la misma justificación que en los años 90’s, sin sopesar o hacer un análisis detallado de los impactos negativos que estos tratados han acarreado. Y es que los impactos negativos de los TBIs son poco conocidos y debatidos, tanto en los círculos de políticos y parlamentarios como entre la sociedad civil y los movimientos sociales.

-----EL FINANCIERO----->

- **SMART FACTORIES: LA PRÓXIMA ETAPA DE LA MANUFACTURA**  
**Por Bruno Juanes, Socio Líder para la Industria de Manufacta 4.0 en Consultoría Deloitte México**

De la mano de la industria 4.0, surgen las *smart factories* o fábricas inteligentes, un concepto que implica instalaciones productivas conectadas a través de diversos dispositivos y plataformas del Internet de las cosas (o IoT, en su acrónimo inglés), que ofrecen capacidades predictivas y proactivas para solucionar los principales retos operativos en operación, calidad o mantenimiento a través de la combinación de diversas tecnologías tales como: *Big Data*, *Machine Learning*, Inteligencia Artificial o Realidad Mixta (aumentada / virtual) entre otras. Los beneficios económicos de una fábrica que sea capaz de diagnosticarse y autorregularse para

ser más flexible, capaz y productiva se materializan en una *smart factory*, haciéndose evidentes y muy interesantes para los directivos y propietarios de empresas del rubro manufacturero.

De acuerdo con nuestro estudio Smart Factory 2019, desarrollado entre Deloitte y la MAPI (*Manufacturers Alliance for Productivity and Innovation*), en los Estados Unidos la producción de las manufactureras ha pasado de crecer un 3.6% en el periodo de 1987 a 2006 a hacerlo sólo al 0.7% en el periodo de 2007 a 2018. En nuestro país, y atendiendo a cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en 2018, el sector industrial en México —que incluye a la industria manufacturera— mostró un tímido crecimiento promedio de sólo el 0.69%. Ambas cifras indican una clara desaceleración de la actividad manufacturera en nuestra zona de influencia lo que nos debe alertar sobre qué podemos hacer al respecto para mejorar.

Ante esta situación, las smart factories aparecen como una opción interesante para mejorar la productividad y, por tanto, la competitividad de una industria que en México es responsable casi del 20% del PIB.

Siendo conscientes de que no todo el mundo parte del mismo lugar y que el grado de avance de las iniciativas al respecto es muy heterogéneo, hemos clasificado a las empresas en tres rubros cuando platicamos de *smart factories*:

- Pioneros**, quienes, como su nombre lo indica, son los primeros en innovar y adoptar iniciativas para convertir sus instalaciones legadas en una fábrica inteligente.

- Exploradores**, los siguientes en abrazar estos conceptos, son cautelosos en la manera en la que invierten en la iniciativa.

- Seguidores**, empresas que no incorporan iniciativas de fábrica inteligente hasta que la tecnología ya ha sido probada por otros (pioneros/ exploradores).

Atendiendo a un estudio del Foro Económico Mundial sobre la transformación digital, en el periodo 2017 – 2030, las empresas que sean pioneras capturarán la mayor parte del valor generado por la transformación digital; las exploradoras todavía capturarán algo de valor (en una proporción entre 10 y 15 veces menor que las primeras), y las seguidoras no sólo no capturarán nada, sino que no serán capaces ni siquiera de recuperar las inversiones realizadas.

De manera muy resumida podemos sintetizar las cuatro etapas principales para avanzar hacia una fábrica inteligente, y son:

- 1. Desarrollar un caso de negocio.** Esta actividad contribuirá a identificar el valor de la digitalización para el negocio, identificando impactos tanto por la generación de nuevas fuentes de ingreso como por la optimización de costos o mejora de productividad. Disponer de un caso de negocio es imprescindible para disparar la inversión.

**2. Oportunidad a nuevos enfoques.** En el camino para convertirse en una smart factory, probar diferentes escenarios es una opción para saber cuál es el que mejor se adapta con la fábrica y el que generará un mayor retorno de inversión.

**3. Involucrar al liderazgo desde el inicio.** Lograr la participación de los líderes, propietarios y directivos desde un inicio permite ganar aliados y lograr una mayor aceptación y compromiso de los mismos al momento de, eventualmente, requerir una mayor inversión.

**4. Utilizar el éxito de una iniciativa para incrementar la inversión.** Tener éxito en una iniciativa con resultados visibles desde el inicio, es el mejor camino para lograr compromiso y adhesión adicional, lo que facilitará sin duda continuar invirtiendo a la iniciativa.

Otro elemento fundamental de la transformación hacia las fábricas inteligentes es el capital humano. El éxito del programa recaerá en las personas que participen en el proceso y contribuyan a él: desde quien está en línea de producción hasta los líderes de la iniciativa. Es fundamental lograr su compromiso a través de mejoras que transformen su calidad de vida, condiciones de trabajo y sustentabilidad del negocio.

El camino hacia una smart factory no es fácil; es un recorrido lleno de retos y riesgos que no todos están dispuestos a tomar. Apenas el 30% de los encuestados en nuestro estudio Smart Factory 2019 han considerado seguir ese camino.

Lo que puedo decir es que, si bien existen grandes desafíos para ser una fábrica inteligente, el retorno que esta ofrece compensa y sobrepasa las expectativas (si se hace con rapidez). La clave para capturar el valor, reside en diseñar un plan de transformación y un mapa de ruta que permita responder a los desafíos y que sea a la vez flexible y adaptable dado que tanto las tecnologías como las necesidades del negocio cambian cada día con mayor rapidez.

-----**LA JORNADA**----->

• **BOLIVIA EN LA TRAGEDIA DE AMÉRICA LATINA, ALEJANDRO NADAL.**

El proceso de cambio social iniciado por la victoria de Evo Morales hace 14 años estuvo apuntalado por una victoria política de las clases explotadas en la sociedad boliviana. El triunfo electoral casi no cuenta con paralelismos en los procesos de lucha en la región. La vía a un socialismo al estilo Bolivia parecía quedar despejada.

Ese triunfo político coincidió con lo que se ha denominado el superciclo de los *commodities*. A partir de 1995, el índice de precios de las materias primas aumentó espectacularmente. Eso permitió a gobiernos, como los de Kirchner, Lula, Correa y Evo Morales, mantener ingresos fiscales suficientes para soportar los programas sociales que eran la médula de su estrategia económica y que ayudaron a la gente que había sido más abandonada durante la larga noche del

neoliberalismo. Los programas brasileños, como el de Cero Hambre y Bolsa Familia, tuvieron su paralelismo en los distintos bonos que el gobierno entregaba puntualmente a Bolivia.

Esos programas sociales constituyeron un respiro para la gente que recibía los pagos. No sólo se trataba de una ayuda material para sobrellevar la pesada carga cotidiana que el castigo neoliberal había impuesto desde hacía años. También representaban un mensaje de aliento, en el sentido de sentir que alguien por fin se había acordado de las clases más golpeadas, lo que representó una inyección de optimismo y, yo diría, hasta de alegría política.

Sin embargo, en una economía capitalista las fuerzas que mantienen a la gente en la trampa de la pobreza no desaparecen con esas entregas de dinero en efectivo. El otorgamiento de bonos en Bolivia amplió sin duda la capacidad de consumo de los estratos de menores ingresos, pero eso no necesariamente constituye una política redistributiva duradera. Por cierto, esa es una lección que el actual gobierno de Andrés Manuel López Obrador no parece querer entender. Claramente, se requiere algo más y a escala macroeconómica para que esos programas tengan un alcance distinto. Lo que sí es claro es que los programas sociales basados en pagos en efectivo no son sinónimo de una política para el desarrollo.

La industria extractiva siguió jugando un papel clave en la economía boliviana. La estrategia de desarrollo del gobierno de Evo Morales siguió dependiendo de la extracción de algunas materias primas claves. El oro, el zinc y el gas llegaron a representar cerca de 65 por ciento de las exportaciones totales. Es cierto que el gobierno de Evo Morales procedió a nacionalizar el sector hidrocarburos (las grandes compañías trasnacionales permanecieron como los grandes operadores del sector). Y también es cierto que los impuestos y regalías que el gobierno pudo renegociar con esas compañías le permitieron alimentar sus programas sociales y ciertos proyectos de inversión. Pero una estrategia basada en las exportaciones de materias primas tenía que verse afectada tarde o temprano por las variaciones de precios de esos productos. Tal como lo previó Raúl Prebisch hace ya más de seis décadas, los ciclos de precios de las materias primas son un enemigo mortal del proceso económico en América Latina (y eso vale para cualquier país que sea dependiente de los mercados de *commodities*). Bolivia no es una excepción, y cuando el superciclo de los *commodities* terminó por la crisis de 2009 los efectos negativos no tardaron en dejarse sentir.

En el terreno de la minería, las cosas tomaron un cauce todavía más complicado. Una parte de la industria minera siguió en manos de grandes empresas trasnacionales, mientras otro segmento estuvo explotado por cooperativas mineras. Ahí las contradicciones fueron de otra índole. Una parte del sector se opuso a la sindicalización de los trabajadores, lo que llevó a violentos enfrentamientos. En otras localidades muchas comunidades se opusieron a los grandes proyectos mineros, con sus secuelas de contaminación y destrucción. Detrás del mito sobre la protección de los derechos de la *Pachamama* en la Constitución, Bolivia siguió

siendo un territorio devastado por las secuelas del extractivismo (éste es uno de los países más contaminados del mundo por mercurio).

Evo Morales obtuvo 61 por ciento de los sufragios en las elecciones de 2014. Pero en el referendo de 2015, para reformar la Constitución y permitirle postularse una cuarta vez, Evo fue derrotado. Grave error político cometió Evo cuando buscó por otros medios dar la vuelta a ese resultado negativo. Además de las contradicciones que ya experimentaba el modelo boliviano, este error abrió las puertas al golpe por una oposición que nunca abandonó su odio al presidente indígena y todo lo que representaba.

Hoy, América Latina sigue atrapada en una inserción defectuosa en la economía mundial. Habiendo abandonado el proyecto de industrializarse desde la década de los años 80, Latinoamérica sigue siendo prisionera de una tragedia que se llama extractivismo. Y las donaciones en dinero a los más pobres pueden ser un paliativo, pero no constituyen una estrategia de desarrollo ni un proyecto redistributivo duradero.

-----EXCELSIOR----->

- **Empresarios inyectarán 160 mil mdp en infraestructura**

CIUDAD DE MÉXICO.- Este mes se dará a conocer un plan de infraestructura, este busca fortalecer los proyectos carreteros, ampliación de aeropuertos y en telecomunicaciones. El sector empresarial mexicano invertirá 160 mil millones de pesos en obras de infraestructura en 2020.

Luego de una reunión con el gabinete económico, el titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Arturo Herrera, explicó que el próximo año arrancará un plan conjunto de infraestructura, el cual constará de tres etapas, y los proyectos serán financiados por recursos públicos, privados e inversiones compartidas

- **Más municipios sumarán al Programa de Pueblos Mágicos**

CIUDAD DE MÉXICO.- Los integrantes de la Junta de Coordinación Política y la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados sostuvieron una reunión con los presidentes municipales de la Conferencia Nacional de Municipios de México, la Asociación Nacional de Alcaldes, y la Asociación de Autoridades Locales de México, para analizar la problemática en materia financiera en los municipios del país.

Acordaron seis puntos de los cuales destacan mantener, en términos reales, los recursos de participaciones federales para Estados y Municipios: Se buscará flexibilizar el ejercicio de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, para aumentar la proporción de los recursos que puedan utilizarse para obras complementarias y se acordó que el monto del subsidio para el fortalecimiento del desempeño en materia de seguridad pública a los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, aumente en mil millones de pesos aproximadamente.

-----MILENIO----->

- **México perderá su grado de inversión, estiman analistas**

Ante la desaceleración económica y la preocupación por las políticas que han afectado el crecimiento de la inversión, analistas consultados por Bank of America esperan un mayor deterioro para la economía mexicana que podría llevar “eventualmente” a que el país pierda su grado de inversión.

Los resultados de la encuesta mensual que realiza la institución bancaria con 30 directivos de fondos de inversión en América Latina señalan que a pesar de que empresas mexicanas registraron resultados mejores de lo esperado en el tercer trimestre de este año, la actividad continúa sorprendiendo a la baja.

- **CCE contra Ley Bonilla; presenta un amicus curiae ante la SCJN**

Por primera vez los 12 presidentes del Consejo Coordinador Empresarial presentaron de forma conjunta, un amicus curiae a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el objetivo de allegar consideraciones al decreto aprobado por el congreso de Baja California -Ley Bonilla-, que extiende de 2 a 5 años el mandato del gobernador.

En un comunicado, el organismo que dirige Carlos Salazar Lomelín, explicó que el Amicus Curiae es un mecanismo según el cual, terceros que no son parte de un litigio, pero que tienen un interés justificado, pueden presentar una opinión técnica a un tribunal, que aporte elementos relevantes para consideración del poder judicial

-----LA RAZÓN----->

- **Las Pymes, el verdadero motor de la economía del país**

Las pequeñas y medianas empresas en el país aportan el 42 por ciento del Producto Interno Bruto y generan el 78 por ciento del empleo en el país y UPS México lo sabe, ya que recientemente lanzó su programa Pymes Exportadoras, para quienes ya estén o quieran incursionar en el comercio internacional y busquen impulsar su crecimiento.

En entrevista para *La Razón*, el presidente de UPS México, Ronald Mayorga, explica que desde abril de este año ofrecen a las Pymes mexicanas que quieran exportar, un 20 por ciento de descuento en sus tarifas, además de capacitación en trámites de envío y aduanas, “es un proceso ganar-ganar para todos”.

- **SCT revela detalles a aerolíneas del Sistema Aeroportuario**

Luego que distintos actores del sector expresaran su inconformidad por la carencia de información de Santa Lucía y del Sistema Aeroportuario Metropolitano, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes reveló más detalles de dichos proyectos a la Asociación Internacional de Transporte Aéreo, a la Organización de Aviación Civil Internacional y a miembros del Colegio de Pilotos Aviadores de México.

En entrevista, Javier Jiménez Espriú, titular de la SCT, indicó que desde el pasado 7 de noviembre, las distintas líneas aéreas cuentan con mayor información de la estructuración del nuevo sistema aeroportuario y de la operación conjunta de los aeropuertos de Santa Lucía, Toluca y Ciudad de México.

- **IP construirá centro de datos de 86 mil mdp**

Un centro de datos de 86 mil millones de pesos y la ampliación y modernización de nueve aeropuertos con una inversión de más de 14 mil millones son de los primeros proyectos de infraestructura que desarrollará la iniciativa privada en 2020.

El centro de datos permitirá ampliar la cobertura de telefonía fija y móvil en el país, mientras que los aeropuertos de Cancún, Mérida, Oaxaca, Villahermosa, Veracruz, Huatulco, Cozumel, Minatitlán y Chihuahua serán ampliados y modernizados, indica el documento presentado ayer en Palacio Nacional, al que accedió El Sol de México.

- **Empresas de energía eólica piden certeza regulatoria**

Las modificaciones a los Certificados de Energía Limpia propuestas por la Secretaría de Energía, para que la Comisión Federal de Electricidad incursione en mercado de certificados frena la participación privada, apuntó Leopoldo Rodríguez Olivé, presidente de la Asociación Mexicana de Energía Eólica.

En su participación en el Foro Forbes de Energía, Leopoldo Rodríguez señaló, "podemos entender que haya una revisión de los esquemas como las subastas, pero en un ambiente en el que se realizan o se modifican parte de la regulación como los planteados en los CEL's hace que entren no solo dudas, sino que las inversiones que se pudieran estar materializando, están enfrentando retrasos".

- **Políticas públicas poco predecibles, foco de riesgo a largo plazo**

México mantiene su atractivo de corto plazo en el mercado por su alto rendimiento y fortaleza fiscal. Pero el bajo crecimiento, las políticas públicas poco predecibles y el manejo fiscal, generan mucha preocupación entre los inversionistas para un plazo mayor a dos años, advierten estrategias del Bank of America Merrill Lynch y de la calificadora Moody's.

"Por supuesto que se ve atractivo para los portafolios de inversión. Tiene una de las tasas más altas entre los países emergentes y los inversionistas ven que están cumpliendo con un superávit fiscal y que están comprometidos a mantenerlo el año entrante. El problema de fondo, es que para conseguirlo en un año de bajo crecimiento y menores ingresos, México está utilizando sus ahorros, su Fondo de Estabilización. Y el año entrante, o el próximo, quizá los agote", aseveró el economista en jefe para México y Canadá de BofA, Carlos Capistrán.

- **AMVO analiza cómo ayudar a pymes frente a nueva tributación digital**

La Asociación Mexicana de Venta Online analiza cómo ayudar a las pequeñas y medianas empresas que venden sus productos y servicios a través de internet para afrontar la nueva regulación tributaria propuesta por la Secretaría de Hacienda y aprobada por el Poder Legislativo para el ejercicio fiscal del año entrante, de acuerdo con su director general, Pierre Claude Blaise.

El nuevo esquema de tributación, que entrará en vigor el 1 de junio del 2020, busca cobrar el Impuesto al Valor Agregado y aplicar una retención del Impuesto sobre la



Renta a quienes vendan productos o presten servicios a través de plataformas digitales, como son los marketplaces (mercados digitales) Mercado Libre o Amazon.

-----REFORMA----->

• **MAL POR MORENA. SERGIO AGUAYO**

**(13-11-2019).**- Los de Morena son buenos para platicar y malos para contener la violencia. Y ahora, culminan su faena lastimando a una institución importante en la atención a las víctimas. Ricardo Monreal hizo lo correcto al proponer la reposición de la votación para elegir al titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. En caso de mantenerse, será una barbaridad el rechazo de los senadores de Morena. Explico por qué.

De entrada, el Presidente fue un irresponsable al sugerir al Senado elegir como presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos a una persona que hubiera sufrido "en carne propia" violaciones a sus derechos humanos. Para algunos senadores y senadoras de Morena era un retrato cantado de Rosario Piedra Ibarra y lo vieron y vivieron como una instrucción en lugar de como la opinión del Ejecutivo.

Me parece innecesario repetir las irregularidades en el proceso. Han sido mencionadas constantemente. Sí vale la pena subrayar la justificación dada por Morena: invocó una y otra vez la legalidad repitiendo, de esa manera, lo hecho por el PRI y el PAN cuando justificaron los fraudes electorales de 1988 y 2006.

Lo más lamentable de la barbaridad intentada (ignoro toda-vía si consumada) son las consecuencias negativas sobre las víctimas. En caso de que Rosario Piedra Ibarra termine como la nueva presidenta iniciará su mandato a la defensiva, porque deberá dedicar tiempo a justificar la manera como fue elegida, lo que le implicará muchas horas escamoteadas a las legiones de víctimas, exigiendo solución a sus problemas.

En el trasfondo está un olvido imperdonable de Morena, un partido-movimiento repleto de mexicanas y mexicanos lastimados. La CNDH es una institución de Estado, sí, pero su función es representar a las víctimas de actos de agentes del gobierno y, como lo han repetido muchos otros, lo hace teniendo como su mayor fortaleza una cualidad etérea llamada "autoridad moral". Es decir, sus recomendaciones son como los diez mandamientos o los llamados a misa: sólo funcionan si la feligresía les hace caso.

La autoridad moral es escurridiza porque está dissociada de la jerarquía. Es insuficiente con recibir el título de "presidenta" o "directora". Se debe contar con el

respeto de los demás. La familia Piedra Ibarra tiene muchísima autoridad de ese tipo. Basta con leer los merecidos elogios pronunciados por representantes de todos los partidos el día que le entregaron a Doña Rosario Ibarra de Piedra la Medalla Belisario Domínguez. Algunos de esos senadores luego se opondrían a la candidatura de Rosario Piedra -una activista con derechos propios- por sus nexos con Morena y por la forma de su elección.

En cargos de este tipo, las formas son fundamentales. El respeto a los derechos humanos requiere dar atención al debido proceso, a las elecciones "limpias y confiables" y a la independencia. Uno de los aspectos más complicados de ese cargo debe ser estar dispuesto a contradecir a quienes la pusieron en él. Ahí sí no importa si se tiene como oficio la academia o el activismo; lo importante es si se cuenta con, o se carece de, la disposición a decir "no" a quienes se la jugaron para ponerla en el cargo.

La CNDH es una de las instituciones más importantes para el gobierno de la 4T, porque es una institución fundamental para colectivos de víctimas, organismos de la sociedad civil, académicos, periodistas y comunidad internacional. Los derechos humanos siguen siendo el gran legitimador de la gestión pública, para buena parte de la humanidad. Y el gobierno de la 4T está abriendo un gran boquete a la institución que lo representará frente a todos ellos.

Finalmente, es una postura absurda por el momento en que se dio. Llega después de lo acontecido en Culiacán y de la masacre de la familia LeBarón. El país sigue ensangrentándose y llenándose de miedo, y la retórica oficialista es insuficiente para compensar una estrategia incapaz de dar resultados. ¿Cuánto tiempo se supone debemos esperar?

En suma, mal por los senadores de Morena. Se olvidaron de que las víctimas son primero. Si se empeñan en rechazar la propuesta de Monreal, mostrarán su cortedad de miras: solo les importará colonizar un cargo con uno cercano a ellos. Se comportan exactamente igual a los gobiernos que tanto condenan. Lamentable.