

## **El Ejecutivo celebra inversión de Singapur en México por 871 mdd**

Recibe en Palacio Nacional al primer ministro Lee Hsien Loong y comitiva

**FABIOLA MARTÍNEZ Y NÉSTOR JIMÉNEZ**

Periódico La Jornada

Miércoles 20 de noviembre de 2019, p. 6

El presidente Andrés Manuel López Obrador recibió ayer en Palacio Nacional al primer ministro de Singapur, Lee Hsien Loong, con quien conversó sobre el proyecto y las inversiones del corredor del Istmo de Tehuantepec, obra con la que se pretende comunicar de manera efectiva los océanos Pacífico y Atlántico.

La Presidencia informó de la participación de la empresa Surbana Jurong en el plan maestro del Istmo. En 2018 el comercio bilateral fue de más de 2 mil 800 millones de dólares. López Obrador dio la bienvenida a la inversión singapurense en México por más de 871 millones de dólares.

Por la mañana, el Presidente señaló que aunque se espera la inversión de Singapur, por su experiencia en la operación portuaria –han ayudado en la concepción para el manejo de los puertos de Salina Cruz y Coatzacoalcos–, la mayor inversión en la zona será nacional.

Destacó que el proyecto del Istmo se basará en la decisión de las comunidades.

Acerca de la inversión extranjera, ponderó la buena relación del gobierno de Singapur con Estados Unidos y China, por lo que esa situación conviene al país.

Nosotros no queremos meternos en problemas tomando partido por un país hegemónico o por otro, no queremos eso. Entonces, si hay un tercer país que lleva buenas relaciones con todos, nos facilita las cosas, dijo ante los reporteros.

Al mediodía ingresaron a Palacio Nacional el ministro Lee Hsien Loong y su cónyuge, Ho Ching, donde ya lo esperaba el Presidente, acompañado por su esposa, Beatriz Gutiérrez. Enseguida se trasladaron al Patio de Honor.

En la ceremonia se entonaron los himnos de ambas naciones y después se trasladaron a los salones de Palacio. López Obrador destacó que es la primera visita de un mandatario procedente de un país de Asia.

En Twitter, difundió una fotografía con su invitado, tomada en su despacho. Es el primer jefe de Estado de Asia que nos visita. Hicimos el compromiso de fortalecer relaciones económicas y elaborar un plan para el manejo de los puertos de Salina Cruz y Coatzacoalcos, e impulsar el Istmo de Tehuantepec.

La Presidencia de la República difundió imágenes de las reuniones de trabajo entre ambas delegaciones.

En la ceremonia en Palacio Nacional participaron, por México, el canciller Marcelo Ebrard; las secretarías de Economía, Graciela Márquez, y de Cultura, y Alejandra Frausto, así como el jefe de la Oficina de la Presidencia, Alfonso Romo.

Asistieron también Rafael Marín Mollinedo, titular del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec; Claudia Franco, directora general para Asia-Pacífico de la cancillería, y el embajador de México en Singapur, Agustín García López Leaeza.

Por la delegación invitada participaron, entre otros, los ministros de Estado de Asuntos Exteriores y Defensa, Mohamad Maliki Osman; de Comercio e Industria, Chee Hong Tat, y la embajadora de Singapur en México, Jennie Chua, así como Kathy Lai, vicepresidenta ejecutiva de Enterprise Singapore.

#### Alianza transpacífica

COLABORADOR INVITADO / Julián Ventura. SubSecretario de Relaciones Exteriores.

**(20-11-2019).**- Hoy concluye la visita oficial a México del Primer Ministro de Singapur, Lee Hsien Loong. Su presencia, con una importante delegación empresarial, subraya la importancia de nuestra vinculación económica, incluyendo el Tratado de Integración Progresista de Asociación Transpacífico (TIPAT). Esto es reflejo de que existe un contexto de confianza y de grandes oportunidades para los negocios y la inversión.

El Presidente López Obrador recibió ayer en Palacio Nacional al Primer Ministro Lee y su delegación oficial. Como se estableció en una declaración conjunta, acordaron actuar para concretar oportunidades de colaboración en diversos ámbitos. Entre las prioridades que ambos comparten se encuentran la promoción de la inclusión y cohesión social, la prevención y el combate a la corrupción, y la defensa del orden internacional basado en reglas.

En materia de inversión, empresas y fondos singapurenses son líderes mundiales en el diseño, construcción, operación y financiamiento de proyectos de infraestructura. Los mandatarios tomaron nota de que una empresa singapurense, Surbana Jurong, ya forma parte del proceso de integración del Plan Maestro del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, en apoyo a los gobiernos estatales de Oaxaca y Veracruz, así como del gobierno federal. En años recientes ha aumentado también la presencia de Singapur en campos como manufacturas, tecnología financiera y hospitalidad.

En el ámbito comercial, además de ser socios en el TIPAT, México apoya la incorporación de Singapur como Estado Asociado de la Alianza del Pacífico. Singapur ha contribuido a que productos mexicanos tengan cada vez mayor

presencia en el sur y sureste de Asia, tendencia que buscamos incrementar. Su mercado local también es atractivo para sectores como el agroalimentario.

Durante la visita, el Gobierno de México apoyó la celebración de sesiones de diálogo con líderes empresariales. Hoy tendrá lugar un encuentro en la Cancillería con gobernadores de diversas regiones del país, a fin de identificar de manera coordinada espacios adicionales de vinculación. El Primer Ministro Lee se reunirá posteriormente con la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México.

La relación bilateral no se limita al ámbito económico. El año próximo celebraremos el 45 aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas. En ese marco hemos acordado llevar una importante exposición cultural mexicana a Singapur. Trabajaremos también para profundizar la cooperación académica, técnica y científica en temas como la administración de recursos hídricos, la innovación tecnológica y empresarial, la planeación urbana, y la capacitación de servidores públicos.

El Primer Ministro Lee pronunciará hoy un mensaje en una sesión solemne del Senado de la República, dirigiéndose directamente a los actores políticos nacionales y la sociedad en su conjunto. Un mayor conocimiento mutuo es fundamental para seguir construyendo. Los dos países creemos en el derecho internacional y el multilateralismo, y sabemos que el diálogo y la concertación son la única vía para hacer frente a los grandes retos globales.

México y Singapur han forjado un entendimiento de amplio alcance que fortalece a nuestra cooperación, a fin de beneficiar de manera más directa a nuestras sociedades. En el caso de nuestro país, también habrá de incidir sobre más comunidades y regiones. En esta visita oficial hemos identificado prioridades y fijado metas claras, que juntos habremos de alcanzar.

### **Destaca Singapur comercio con México**

Frida Andrade

**Cd. de México, México (19 noviembre 2019).**- El Primer Ministro de Singapur, Lee Hsien Loong, pidió que una vez que se ratifique en los tres países el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) el País no deje de lado los negocios con Asia.

En su visita a México, el Primer Ministro se mostró abierto a que las empresas de Singapur y las mexicanas puedan tener pactos comerciales.

Solicitó unidad entre Asia y América, pues consideró que no es correcto que Singapur sólo tenga relación con sus cercanos.

"No queremos que los países asiáticos solo volteen a ver los países asiáticos", afirmó.

Singapur ve oportunidades en todo el mundo para hacer negocio con países de otros continentes, como América, donde destacó a México.

El Primer Ministro dijo que entre los elementos que han permitido el crecimiento de Singapur son diversos aspectos como el hecho de que se ha apoyado del crecimiento de China, aprovechando que ambos son naciones asiáticas que les es fácil entenderse entre sí.

Además, aseguró Singapur apoya el desarrollo de sus habitantes, lo que ejemplificó con que más del 85 por ciento de la población vive en departamentos hechos por el Gobierno.

Asimismo, recordó, en los últimos 50 años el país asiático ha estado sin guerra.

Por su parte, Valentín Díez Morodo, presidente del Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología (Comce), dijo que entre ambas naciones existe una enorme variedad de áreas en las que es posible explorar las oportunidades de negocio.

Díez destacó que la inversión de Singapur está presente en México en más de 200 empresas.

Las exportaciones de México hacia Singapur fueron por 2.3 mil millones de dólares en 2018, y las principales mercancías que el País mandó fueron equipo médico, aceite de petróleo y equipo de telecomunicaciones, de acuerdo con Enterprise Singapur, agencia gubernamental de promoción y desarrollo.

Mientras que las importaciones que México hace de productos provenientes de Singapur fueron por un monto de 1.8 mil millones de dólares en 2018.

Entre los principales productos que el País compra están los circuitos electrónicos integrados (ICs), aceite de petróleo y refacciones para computadoras personales.

- SIN EMBARGO, ES NECESARIO PENSAR QUE:

Conforme pasa el tiempo, la situación en México es cada día más mediocre y deprimente.

Mañana tendremos una reunión con el Primer Ministro de Singapur y fue difícil decir algo positivo de la relación con ese país.

Anexo envío un texto que elaboré para su publicación y que muestra el proceso de decadencia de nuestro comercio exterior, sector que debería haber sido la palanca del desarrollo de México pero, que debido a su pésimo manejo, cada día nos sume más en un proceso de pauperización.

Saludos muy afectuosos.

Arnulfo R. Gómez

Noviembre 19 de 2019  
ar\_gomez@prodigy.net.mx

## **Singapur excelente, TLCAN mal y México pésimo**

La visita del Primer Ministro de Singapur es una magnífica ocasión para hacer una revisión del desarrollo del TLCAN y de México teniendo como referencia un país que decidió utilizar al comercio internacional como palanca de su desarrollo al igual que México, desgraciadamente, con resultados completamente distintos y deplorables para nuestro país.

México y Singapur iniciaron su participación en el comercio exterior bajo un esquema muy similar basado en la maquila, es decir, bajo un sistema de producción compartida en el que se importaban insumos para luego exportar.

En principio, ambos países buscaron hacer más competitiva a su economía y México, en los años 80's y principios de los 90's, con ese objetivo realizó una lógica e importante desregulación de su economía que incluyó un proceso de reformas que, hacia el interior, incluyeron los sectores de autotransporte federal de carga, de turismo y de pasajeros; patentes y marcas, reformas al artículo 27 constitucional en materia de propiedad de la tierra; cogeneración y autoabastecimiento de energía eléctrica; inversión extranjera, medicamentos genéricos y eliminación de controles de precios

Hacia el exterior se caracterizó por una apertura comercial que se inició con el acceso de México al GATT, a la APEC y a la OCDE, que continuó con diversos acuerdos de complementación con miembros de la ALADI y que tuvo su corolario con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, acuerdo que nos daba el acceso preferencial al mercado más grande del mundo, el más cercano, el principal importador mundial, con alto nivel de consumo y complementario con México en mucho aspectos por lo que se constituía en el proyecto más importante para el desarrollo económico del país.

El conjunto de medidas señaladas generó importante competitividad de la economía mexicana e imprimió gran dinamismo a nuestro comercio exterior, sin embargo, hay que señalar que éste no fue resultado de un proyecto nacional de desarrollo como se había planteado en su origen sino, fundamentalmente, ocasionado por la presencia de numerosas empresas transnacionales radicadas en territorio mexicano que, a través de una estrategia corporativa muy exitosa, realizaban operaciones intrafirma utilizando a nuestro país como un centro de costos.

Desgraciadamente, la presencia de esas empresas en nuestro territorio no fue aprovechado para generar riqueza ni añadir mayor valor en su producción por lo que el porcentaje de insumos mexicanos en los productos orientados al mercado interno y al de exportación fue decreciente, dado que tampoco hubo complemento alguno para utilizar adecuadamente su presencia y al marco creado por el TLCAN ya que este proceso de apertura comercial se realizó teniendo como paradigma el axioma de **la mejor política industrial es la que no existe.**

Así, una vez que los efectos positivos de las reformas señaladas se diluyeron, México empezó a perder competitividad y nuestros retrocesos se hicieron manifiestos de una manera terrible pues en el periodo 1999-2012 caímos de la 34ª a la 66ª posición, lo que generó la desaparición de más de 2,500 empresas exportadoras de nuestro país, 900 de las cuales eran maquiladoras.

A partir del año 2001, también empezamos a perder posiciones como economía mundial debido al decreciente porcentaje de valor agregado que incorporamos en los bienes orientados al mercado interno y al de exportación por lo que, prácticamente, nos convertimos en un maquilador básico con actividades de ensamble simple en nuestro territorio; y también perdimos posiciones como destino de la inversión extranjera.

### Evolución del Valor Agregado en la Exportación

	Singapur					México					
	Población Total	Exportación Total 1	Valor Agregado			Población Total	Exportación Total 1	Valor Agregado			
			Total 1	%	Per cápita 2			Total 1	%	Per Cápita 2	%S/petróleo
1993	3.3	74,012	46,732	63	14,161	91.6	51,886	30,477	59	333	46
1994	3.4	96,825	58,332	60	17,156	93.1	60,882	28,673	47	308	36
1995	3.5	118,268	69,557	59	19,873	94.5	79,542	38,414	48	406	39
1996	3.7	125,014	73,466	59	19,856	95.9	96,000	45,287	47	472	36
1997	3.8	124,985	72,401	58	19,053	97.2	110,431	50,003	45	514	36
1998	3.9	109,895	63,381	58	16,252	98.5	117,539	48,484	41	492	36

1999	4.0	114,680	68,682	60	17,171	99.7	136,362	57,236	42	574	35
2000	4.0	137,804	78,703	57	19,676	100.9	166,121	68,744	41	681	33
2016	5.6	338,082	162,195	48	28,963	112.3	373,930	134,615	36	1,199	32
2017	5.6	373,237	187,912	50	33,556	123.5	409,494	143,323	35	1,161	30
2018	5.7	411,741	205,871	50	36,118	124.7	450,531	153,181	34	1,228	28
<b>Σ93/18</b>		<b>6,374,737</b>	<b>3,361,548</b>	53			<b>6,158,981</b>	<b>2,535,307</b>	<b>41</b>		<b>33</b>
<b>Δ93/18</b>	<b>2.4</b>	<b>337,729</b>	<b>159,139</b>	- 13	<b>21,957</b>	<b>33.1</b>	<b>398,645</b>	<b>136,219</b>	- 25	<b>895</b>	<b>-18</b>

Elaborado con datos de la OMC, FMI y SE Millones US 1) Millones US 2) US

En el periodo 1993/2018, a pesar de la enorme diferencia en el volumen de población, el valor agregado de Singapur se incrementó en 159,139 millones US, en tanto que el mexicano lo hizo sólo en 136,219 millones US de tal manera que el valor agregado per cápita se incrementó en 21,957 US y 895 US, respectivamente.

### Comentarios

En el año 2018, Singapur, un país con sólo 5.6 millones de habitantes equivalentes al 0.08% de la población mundial contribuyó al PIB mundial con 0.41% en tanto que México, con 124.78 millones de habitantes equivalentes al 1.67% de la población mundial sólo generó el 1.41% de la riqueza mundial, es decir, la simple comparación de las proporciones ya nos dice que mucho está muy mal en nuestro país porque no ha habido una estrategia que nos permita aprovechar las supuestas ventajas negociadas en el TLCAN debiendo destacar los siguientes elementos como determinantes en los retrocesos que México ha sufrido:

Pérdida de competitividad por la ausencia de una política ad hoc, lo que ha provocado un marco sistémico deficiente en que la pésima calidad de las instituciones públicas y de sus funcionarios fue determinante debido a su nula capacidad de crear políticas públicas realistas, lo que se ha traducido en una pesada tramitología y altos costos de operación para las empresas radicadas en nuestro territorio;

Ausencia de una política de fomento industrial

Ausencia de una política realista de comercio exterior

Carencia de programas, proyectos y estrategias de exportación

Salida de nuestro territorio de más de 900 empresas maquiladoras

Reducida y decreciente variedad en la producción y exportación de bienes

Reducido y decreciente valor agregado nacional de bienes orientados al consumo nacional y al exterior

Decreciente participación en la captación de flujos de inversión extranjera mundial

Destrucción de la estructura de promoción de las exportaciones y de la inversión extranjera directa;

Carencia una estrategia de promoción con programas, proyectos y políticas públicas realistas

Firma compulsiva de TLC's con otros 52 países sin antes penetrar ni consolidar la presencia de México en el mercado norteamericano, con programas específicos que permitan capitalizar las supuestas ventajas negociadas

Apertura comercial totalmente incongruente basada en una desgravación arancelaria unilateral como ningún otro país la ha realizado, lo que ha debilitado a la planta productiva nacional y le ha generado una competencia desleal

Flotación sucia del peso generando una moneda fuerte así como importante subsidio a la importación, independientemente del gran volumen de divisas que se ha utilizado para sostener una paridad irreal

A continuación se incluye un cuadro comparativo de México en relación con sus socios de Asia y Oceanía del TPP, en el cual se muestra la nula competitividad de nuestro país para poder ganar en su participación en dicho "proyecto", muy a pesar de lo cual los altísimos funcionarios se empeñaron en negociarlo.

No en balde el WEF les adjudica una pésima calificación a nuestras instituciones y a sus funcionarios, lo que representa enormes desventajas para México debido a que supuestamente, desde hace más de 90 años, se abandonó la era de los caudillos corruptos para pasar a la de las instituciones corruptas que Alvaro Obregón creó y que Plutarco Elías Calles prácticamente consolidó por decreto.

Especial referencia merece Singapur al cual sólo superamos en dimensión del mercado lo cual, en la realidad nada significa teniendo en cuenta el muy reducido nivel de ingresos de los mexicanos en relación con ese país.

### Comparativo de la Competitividad de México con sus nuevos socios del TPP-11

2017 WEF	Australia	Japón	Malasia	México	N. Zelanda	Singapur	Vietnam
Indice general de competitividad	21	9	23	51	13	3	55
<b><i>Requerimientos básicos</i></b>	<b><u>18</u></b>	<b><u>21</u></b>	<b><u>24</u></b>	<b><u>68</u></b>	<b><u>5</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>75</u></b>
1. Calidad de las instituciones	18	17	27	123	3	2	79
Confianza en los políticos	22	26	29	127	3	1	46
Trámites y regulaciones	80	59	5	120	21	1	76
2. Infraestructura	28	4	22	62	23	2	79
3. Ambiente macroeconómico	27	93	34	43	16	18	77
4. Educación primaria y salud	12	7	30	76	6	3	67
<b><i>Promotores de la eficiencia</i></b>	<b><u>13</u></b>	<b><u>10</u></b>	24	<b><u>47</u></b>	<b><u>9</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>62</u></b>
5. Educación superior/capacitación	9	23	45	80	7	1	84





<b>Total</b>	<b>25,850</b>	<b>100</b>	<b>4,841</b>		<b>33,588</b>	<b>100</b>	<b>5,552</b>		<b>84,835</b>	<b>100</b>	<b>11,369</b>		30	15	<b>153</b>	<b>105</b>
Canadá	577	2.23	20,145	316	736	2.19	23,777	328	1,734	2.04	46,733	311	28	18	136	97
EEUU	6,859	26.53	26,364	445	10,582	31.51	37,101	568	20,513	24.18	62,518	550	54	41	94	69
México	501	1.94	5,467	13	757	2.25	7,410	33	1,199	1.41	9,614	-15	51	36	58	30
<b>TLCAN</b>	<b>7,937</b>	<b>30.70</b>	<b>20,832</b>	<b>330</b>	<b>12,075</b>	<b>35.95</b>	<b>28,866</b>	<b>420</b>	<b>23,446</b>	<b>27.64</b>	<b>47,854</b>	<b>321</b>	<b>52</b>	<b>39</b>	<b>94</b>	<b>66</b>
Singapur	61	0.24	2,139	-56	89	0.26	21,577	289	347	0.41	61,230	439	46	909	290	184

Elaborado con datos del FMI PIB Total en millones US PIB Per Cápita US

PPC=PIB per cápita país/PPM=PIB per cápita mundial

Mucho más deprimente es el hecho de que en el periodo 2014/2018, el PIB Per Cápita mexicano se redujo de 10,981 US a 9,614 US, lo que significa que en los cuatro años más recientes, los mexicanos perdimos -1,367 US de nuestro ingreso anual y ese bienestar que nuestros altísimos funcionarios nos prometieron con su **“política de fomento”, la firma de TLC’s con 52 países adicionales y la firma de 33 APPRIS** ha sido inalcanzable debido, especialmente, a la pésima conducción de nuestro comercio exterior.

#### Evolución del PIB Total y Per Cápita

	2014				2018				% Δ 14/18	
	Total	% Part	Per Cápita	PPC/PPM	Total	% Part	Per Cápita	PPC/PPM	PIB Total	PPC/PPM
<b>Total</b>	<b>78,832</b>	<b>100</b>	<b>11,069</b>		<b>84,835</b>	<b>100</b>	<b>11,369</b>		<b>8</b>	<b>3</b>
Canadá	1,799	2.28	50,702	358	1,734	2.04	46,733	311	-4	-8
EEUU	17,522	22.23	54,952	396	20,513	24.18	62,518	550	17	14
México	1,315	1.67	10,981	-1	1,199	1.41	9,614	-15	-9	-12
<b>TLCAN</b>	<b>20,636</b>	<b>26.18</b>	<b>43,531</b>	<b>293</b>	<b>23,446</b>	<b>27.64</b>	<b>47,854</b>	<b>321</b>	<b>14</b>	<b>10</b>
Singapur	312	0.40	54,940	396	347	0.41	61,230	439	11	11

Elaborado con datos del FMI PIB Total en millones US PIB Per Cápita US

PPC=PIB per cápita país/PPM=PIB per cápita mundial

Sin duda, en los 25 años de vigencia del TLCAN no ha habido una estrategia realista que nos haya permitido aprovechar las enormes oportunidades que presenta el comercio internacional como lo ha hecho Singapur y, mucho más preocupante, es que con la idea dogmática de diversificación geográfica que ha prevalecido en la

**“política de comercio exterior”** diseñada por nuestros altísimos funcionarios, sólo se ha generado la atomización de las reducidas fortalezas de México.

Peor ha sido que no se ha propiciado el desarrollo de ventajas competitivas ni se han aprovechado las ventajas comparativas entre la cuales podemos contar el ser el vecino más cercano al mercado más grande del mundo, con el que logramos un acceso preferencial a un mercado de alto consumo, que es el primer importador mundial y con el que somos complementarios en muchos aspectos, independientemente de que tampoco logramos establecer una política regional y por eso, los resultados para Canadá y Estados Unidos también han sido decepcionantes.

Lo peor es que nuestros altísimos funcionarios continúan prometiendo **el oro y el moro** con la firma de TLC's adicionales a pesar de las evidentes muestras de fracaso de su pésima **“estrategia”**.

México debería haber sido el gran ganador del TLCAN si hubiera habido una estrategia realista que permitiera aprovechar y desarrollar adecuadamente el proceso de manufactura en el que habíamos logrado ciertas habilidades, pero nuestros funcionarios nunca pudieron concebirlo como tal debido a la improvisación y simulación que ha caracterizado a sus actividades, por lo que tampoco han podido impulsar la calidad de socio estratégico de nuestro país y lo han convertido en el patio trasero de los EEUU.

Sin duda, la situación que actualmente se presenta en México es crítica y sólo podrá ser revertida si se define una estrategia integral que permita utilizar adecuadamente al comercio exterior como palanca del desarrollo así como Singapur lo ha hecho, sobre todo, teniendo en cuenta la enorme debilidad del mercado interno que padecemos por la creciente pobreza en nuestro país