

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Estamos cerca de lograr T-MEC.- Pelosi. "Reforma" José Díaz Briseño / Corresponsal. Washington DC, Estados Unidos (31 octubre 2019).**

La mayoría demócrata en la Cámara Baja de Estados Unidos está cerca de llegar a un acuerdo con la Administración Trump para avanzar en la ratificación del nuevo Tratado de Comercio entre México, EU y Canadá, dijo hoy Nancy Pelosi, la presidenta de tal Cámara.

La lideresa señaló que las conversaciones que un grupo de congresistas demócratas mantienen a puerta cerrada con el Representante Comercial de EU, Robert Lighthizer, sobre temas laborales y ambientales aún deben completar el último tramo.

"Pienso que estamos cerca de lograrlo", aseguró Pelosi en una rueda de prensa este jueves.

"No estamos ahí aún pero entendemos el camino, la última milla, que tenemos que recorrer", dijo.

Las declaraciones de Pelosi ocurrieron antes de que la Cámara Baja votara para formalizar el inicio de la investigación de juicio político a Donald Trump, pero la demócrata aclaró que la ratificación del T-MEC no estará conectada a dicho proceso.

"El juicio político no tiene nada que ver con esto. Sólo tiene que ver con llegar a un acuerdo y acordar a los términos (del T-MEC). Esto en lo que concierne a la Cámara de Representantes", afirmó.

Tanto la Administración Trump como el Gobierno mexicano han asegurado que buscan que el T-MEC sea ratificado este año en el Congreso estadounidense.

Esta misma semana, el Subsecretario para América del Norte de la Cancillería, Jesús Seade, sostiene pláticas en Washington del tema.

"Estamos avanzando en el Tratado de Comercio entre México, EU y Canada (T-MEC). Estamos haciendo progresos cada día, estoy optimista de que seguimos en el camino hacia el 'sí' y de que vayamos a llegar pronto a una conclusión", dijo Pelosi del Tratado firmado en noviembre de 2018.

Desde junio, un grupo de nueve congresistas demócratas han estado en reuniones

con el Representante Comercial Lighthizer para intentar llegar a un acuerdo sobre cómo resolver dudas demócratas en cuatro áreas: lo laboral, lo ambiental, los mecanismos de cumplimiento y las medicinas biológicas.

"No podemos hasta un acuerdo que sea realmente algo que ayude a las familias trabajadoras estadounidenses. Y no ayudamos a las familias trabajadoras estadounidenses haciendo más pobres a las personas en México", dijo Pelosi esta mañana insistiendo en el tema laboral y de cumplimiento.

Apenas hace dos semanas, el Presidente Andrés Manuel López Obrador prometió a los demócratas en una carta que su Administración destinaría más de 900 millones de dólares durante los próximos cuatro años para la implementación de la reforma a la justicia y conciliación laboral de mayo.

Este miércoles, el presidente del Comité de Medios y Arbitrio, Richard Neal, aseguró que sería bueno que en los próximos días los sindicatos estadounidenses, cercanos a los demócratas y opuestos al acuerdo, conversen con Lighthizer para poder zanjar las últimas diferencias en el tema laboral.

- **Inaceptable, renegociar reglas de origen en T-MEC: Kalach. “El Financiero”. Diana Nava. Octubre 31 de 2019.**

Moisés Kalach, coordinador del Consejo Consultivo de Negociaciones Internacionales del Consejo Coordinador Empresarial, indicó que hasta ahora el sector privado no ha recibido una notificación formal sobre reabrir la negociación en ese capítulo del acuerdo.

Para el sector privado mexicano sería inaceptable reabrir la negociación sobre las reglas de origen en el sector automotriz en el Tratado entre México Estados Unidos y Canadá, dijo Moisés Kalach, coordinador del Consejo Consultivo de Negociaciones Internacionales del Consejo Coordinador Empresarial (Cuarto de Junto).

Esto después de que el lunes Bloomberg diera a conocer que la administración de Donald Trump quiere cambiar algunos términos de este capítulo para dictar dónde y cómo las compañías automotrices fabrican las piezas de los vehículos que son exentos de impuestos como parte del tratado.

Kalach aseguró que hasta ahora el sector privado no ha recibido una notificación formal sobre esta solicitud de Estados Unidos.

“No tenemos notificación oficial de ninguna índole, el subsecretario (Jesús) Seade no nos ha comentado nada que tenga que ver con esto y por ende prefiero no especular. La negociación y lo que se ha puesto en la mesa por parte del sector privado mexicano, y en este caso en todo el país, creo que es más que suficiente y

una cosa de esas sería inaceptable, pero no vale la pena especular”, dijo vía telefónica a El Financiero.

El capítulo de reglas de origen ha representado una de las partes más rípidas dentro del acuerdo. Por ahora, México ha sido el único de los tres países que ha ratificado el acuerdo, temas como el laboral y del sector farmacéutico han frenado el proceso.

“Nos han pedido hasta ahora que lo que pusiéramos en la mesa estuviera muy enfocado al tema laboral, entonces es una sorpresa para nosotros. Si fuese real, no opinaremos hasta que la podamos revisar”, dijo Kalach.

Según Bloomberg, la Casa Blanca busca que se permita administrar unilateralmente las normas de producción para las empresas.

-----EL FINANCIERO----->

- **DEMOCRACIA CON DESARROLLO, NUESTRO DILEMA**
ROLANDO CORDERA CAMPOS.

De nuevo, como tuvieron que hacerlo los constituyentes de 1917 y algunos de sus sucesores inmediatos, México tiene que abordar sus tres grandes objetivos históricos como un trípode problemático. Un “trilema” podría decir el economista de Harvard Dani Rodrik. No solo se trata del célebre acertijo trazado por Rodrik entre soberanía, globalización y democracia, sino el que se abre si se toma en serio la propuesta del gobierno de que la democracia, el desarrollo y la igualdad pueden obtenerse “aquí y ahora”.

En realidad, democracia, desarrollo e igualdad no son procesos que puedan desligarse, tampoco pueden verse como fines homogéneos e intercambiables. Son una combinatoria compleja cuyos equilibrios son precarios y fluidos, debajo está la siempre veleidosa relación entre economía y política que, a su vez, da lugar a la que necesariamente se forja entre Estado y mercado. Al final de cuentas, de lo que se trata es de abordar el gran reto de darle consistencia a una compatibilidad que, hasta hace poco, se daba por hecha y que ahora nos amenaza con una ruptura que podría ser de orden fundamental.

La convivencia de la democracia con el capitalismo siempre fue vista como difícil hasta que los desplomes de los años treinta y cuarenta del siglo pasado llevaron a las elites dirigentes a proponerse atender, como tarea de Estado, los reclamos masivos de justicia y compensación de las masas y del desafío emergente del comunismo convertido en Estado multinacional al mando de la URSS. Hoy, como ocurrió en aquellos años, este matrimonio se presenta como dilema crucial para el pensamiento político, para la economía política y, sobre todo, para la propia política democrática. De no hacerlo corremos el riesgo de encontrar que, parafraseando al gran Tito Monterroso, el autoritarismo sigue ahí.

Se trata de un “corredor angosto”, han propuesto recientemente Acemoglu y Robinson, que separa la anarquía, que podríamos ver como un exceso de libertad sobre la democracia, con la consecuente ruptura de la norma como cemento básico de la convivencia, del despotismo, resultante de la concentración también extrema de poder en manos del Estado; poder transitar por el filo de la sierra, como gustaba alardear el presidente López Portillo.

Desde la perspectiva del desarrollo, entendido como proceso complejo, al que se quiere incluyente o inclusivo, se impone la invención de mixturas durables entre cambio social, mejoramiento mayoritario y aprendizaje democrático. Para ello, resulta obligatorio la formación de una voluntad política eficaz y congruente con estos propósitos. Creo que hemos aprendido, en nuestros cursos introductorios a la convivencia democrática, que dicha voluntad no se compra, es un constructo político y social que tiene que materializarse institucionalmente en un régimen político codificado por la Constitución y cotidianamente validado por el ejercicio del poder donde los intercambios entre gobernantes y gobernados, la cuestión de la hegemonía y la legitimidad del poder y el Estado, condicionan el rumbo de un régimen político-económico como el sugerido.

Dar lugar a un régimen legítimo, cuya dirigencia pueda presumir de ser hegemónica sin simular la participación de la ciudadanía, para desde esa plataforma desplegar políticas y estrategias de cambio y redistribución económica y social, así como una conversación productiva entre acumulación y distribución, es el nudo gordiano del presente. Y, sólo forjando acuerdos de gran escala que den cuerpo a nuevas formas de concertación política y coordinación social, el país podrá aspirar a navegar las agresivas y hostiles corrientes de cambio y disrupción que se han apoderado de la globalización que, antes de 2008, se le imaginaba como proceso seguro y lineal, cuyo único fin posible era un mercado mundial unificado y una democracia representativa planetaria.

Abrupto despertar debido tanto a la propia crisis desatada aquel año y su secuela de “gran recesión”, como al ascenso vertiginoso de China como gran aspirante a la hegemonía pos neoliberal. Pero, también, por una sinuosa “pos democracia”, que han recordado que no hay tal cosa como una historia predestinada sino un andar permanente. Cruel estallido del maravilloso trípode: economías globalizadas, crecimientos económicos sostenidos y democracias comprometidas con la defensa y promoción de los derechos: humanos, económicos, sociales, culturales y ambientales.

Hoy tenemos que hablar no solo de aquel presente continuo que Norbert Lechner nos propuso como imagen central del gran cambio globalizador neoliberal, sino de un “presente innombrable” donde lo único inmovible es el regodeo de los menos con la riqueza y sus disfrutes, la “revolución de los ricos” que, en nuestro medio, tan bien definió Carlos Tello.

Frente a esta constelación de poder económico y político concentrados, la erección de las combinatorias referidas no solo se ve difícil sino que la búsqueda de atajos

regresa como una poderosa tentación, sobre todo si se entiende el ascenso chino como un posible paradigma alterno. La democracia empieza a considerarse como costosa y el desarrollo con igualdad como una mezcla “exótica”.

No se pueden ni se deben olvidar las lecciones y pretender crear todo, como modernos adanes, sobre las ruinas de un edificio derrumbado a golpe de desconocimiento. Más bien, habría que asumir con humildad que estamos ante la posibilidad de un corte de caja generoso; saber discernir lo que debe reformarse o reformularse, lo que es imprescindible recuperar y hacerlo ya.

-----LA JORNADA----->

Economía: estancamiento preocupante

De acuerdo con datos preliminares del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), durante el tercer trimestre de este año la economía mexicana registró su primer decrecimiento a tasa anual en una década. Se trata de un retroceso de 0.4 por ciento del producto interno bruto (PIB) en comparación con el alcanzado en el periodo julio-septiembre de 2018, pero el sector industrial acusó un deterioro particularmente grave al caer 1.8 por ciento.

La contracción de la economía nacional se explica, en buena medida, por insoslayables factores externos que pueden resumirse en una generalizada incertidumbre acerca del rumbo del hasta hace poco incuestionable modelo del denominado libre comercio.

Así lo demuestra que Alemania y China, dos potencias que comparten con México el haber apostado su futuro a la expansión ininterrumpida del sector exportador, se enfrenten hoy a una recesión y a la tasa de crecimiento más baja en casi tres décadas, respectivamente. Sin embargo, los factores externos no bastan para dar cuenta del parón económico reportado a lo largo del año por el sector empresarial, como argumentan voces académicas e instituciones financieras, incluido el Banco de México.

Entre los factores internos cabe mencionar, en primer lugar, la lógica incertidumbre que se produce en el país con cada cambio de administración federal, magnificada en la coyuntura de la reorientación presupuestal emprendida por el gobierno de la Cuarta Transformación, la más significativa en la historia mexicana reciente.

A dicha incertidumbre, que de alguna manera ya se ha disipado, debe añadirse el persistente subejercicio presupuestal.

Está claro que el gasto gubernamental es un factor de importancia capital en la reactivación económica o en la falta de ella, por lo que la retención de esta enorme masa de recursos –para finales de septiembre se estimaba en 232 mil millones de pesos– no puede sino causar una perniciosa ralentización en todos los sectores de la economía.

Lo dicho no pasa por alto que en el arranque de la Cuarta Transformación esta prudencia en el gasto resultaba justificable, incluso obligada, por la necesidad de controlar el dispendio, detectar las vías del derroche y poner fin a las prácticas corruptas que fueron el sello de los sexenios anteriores, pero a 11 meses de gestión se ha vuelto preocupante la repetición de diagnósticos (y pronósticos) de falta de crecimiento o de franco decrecimiento. También es necesario señalar la reducción presupuestal en rubros considerados no prioritarios por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador en su apuesta por inducir la reactivación y el crecimiento económico desde abajo.

Aunque estas medidas respondan a una aplaudible sensibilidad política por las urgencias de los segmentos más desfavorecidos de la población, corren el riesgo de suprimir presupuestalmente aspectos no menos importantes que los programas sociales, el rescate de la industria energética o los planes regionales.

En suma, el gobierno debe tomar nota de que su primer año se ha saldado con un crecimiento nulo, y de que esto no sólo es nocivo en lo económico, sino también desgastante en el ámbito político.

-----EXCELSIOR----->

- **Diputados encuentran irregularidades en gasto público**

CIUDAD DE MÉXICO.- La Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados investigará las “graves y recurrentes irregularidades” detectadas en el gasto federal de las Cuentas Públicas 2015 y 2017, que suman 670 mil 122.1 millones de pesos.

Entre las irregularidades halladas en la Cuenta Pública 2015 están que el Ejecutivo Federal “ejerció discrecionalmente ampliaciones netas por 222 mil 570 millones de pesos”. Además, en la Cuenta 2017, el Ejecutivo ejerció ampliaciones por 366 mil 975.1 millones de pesos.

- **El sector de minería pierde peso en México**

CIUDAD DE MÉXICO.- La economía en México podría enfrentar un ligero desequilibrio, esto debido a que la industria minera comienza a reducir su ritmo de inversiones para este año. De acuerdo con el comunicado legal por parte de la Cámara de Minería de México se prevé un crecimiento del 7.4 por ciento en inversiones. Un nivel de hasta 5 mil 620 millones de dólares, su menor ritmo de expansión desde 2016.

"Se requiere una política pública que genere confianza entre los inversionistas", dijo la Camimex, al subrayar que 18 proyectos concentran más de la mitad de las inversiones del sector y se encuentran principalmente en el norte del país. Cabe destacar que el año pasado, las inversiones lograron crecer hasta 13.8 por ciento.

-----LA CRÓNICA----->

- **Más de 15 millones de trabajadores no ganan lo suficiente**

En el país, 78 por ciento de las personas trabajadoras carecen de condiciones laborales dignas, señaló la organización civil Acción Ciudadana Frente a la Pobreza, al presentar un estudio elaborado por el Observatorio del Trabajo Digno.

El coordinador de Frente a la Pobreza, Rogelio Gómez Hermosillo, añadió que de acuerdo con ese estudio, en México hay 15 millones 120 mil personas que trabajan, tiene empleo y salario, pero que no ganan lo suficiente para adquirir la canasta básica para su familia.

- **Pendientes, 12 auditorías por Tren México-Toluca: Jiménez Espriú**

Javier Jiménez Espriú, secretario de Comunicaciones y Transportes, compareció ayer ante diputados a quienes expuso que en la construcción del Tren Interurbano México-Toluca se hallaron irregularidades técnicas, financieras y sociales, herencia de la pasada administración federal.

El funcionario federal acudió ante legisladores de las Comisiones Unidas de Comunicaciones y Transportes e Infraestructura de San Lázaro —como parte de la Glosa del Primer Informe de Gobierno del Jefe del Ejecutivo— donde precisó que están pendientes por realizarse 12 auditorías a esta obra a la que este año se le destinaron cinco mil millones de pesos y se tiene proyectado que comience a operar en 2022.

-----LA RAZÓN----->

- **CoDi va a ayudar a bajar tasas de interés: Concanaco**

Debido a que con el uso del Cobro Digital no se van a cobrar comisiones e intereses por tener dinero en una cuenta, esta herramienta debe aportar a que las instituciones bancarias bajen sus tasas de interés, lo que beneficiará directamente a los consumidores, destacó José Manuel López Campos, presidente de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo.

Durante la presentación del Open Banking, Fintech & Blockchain Summit, el empresario recordó que CoDi busca reducir el costo de efectivo y el costo que representa para el país el uso de efectivo y para la trazabilidad de las operaciones y para contribuir de alguna manera a la formalidad y la inclusión financiera.

- **De enero a septiembre, subejercicio del gasto suma 151.3 mmdp**

Entre enero a septiembre de este año, el subejercicio del gasto público ascendió a 151 mil 337 millones de pesos, luego de que el gasto neto pagado se ubicó en 4.18 billones de pesos, informó la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

A través de su informe de Finanzas y Deuda Pública, la dependencia detalló que la baja fue resultado de un menor gasto programable de 81 mil millones de pesos y de un gasto no programable inferior en 70 mil 345 millones de pesos a lo previsto para el periodo. Destacó que, al eliminar la aportación patrimonial a Petróleos Mexicanos, el gasto neto pagado es inferior al presupuesto en 248 mil 468 millones de pesos.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Sheinbaum aplicó criterios de gobiernos pasados en el gasto: IMCO**

El gobierno de Claudia Sheinbaum continuó con el trabajo del paquete económico 2019 que recibió Miguel Ángel Mancera y lo publicó con criterios inerciales de pasadas administraciones, señaló el Instituto Mexicano para la Competitividad. De esta manera, el organismo respondió a la versión de la jefa de Gobierno de la ciudad de México respecto a que la deuda de la entidad corresponde a administraciones pasadas.

De acuerdo con el Índice de Información Presupuestal Estatal 2019 del Imco, que publicó El Sol de México el pasado martes, la capital del país es la entidad más endeudada y una de las menos transparentes en el ejercicio del gasto. El Imco reconoció que la nueva administración capitalina ha realizado esfuerzos en materia de transparencia y rendición de cuentas, como la Agencia Digital de Innovación Pública. No obstante, subrayó que esfuerzos como este no pueden sustituir el cumplimiento de las obligaciones de la entidad en materia de ley de transparencia presupuestal.

- **Pemex representa 30% del subejercicio**

En los primeros nueve meses del año, Pemex no gastó 50 mil 515.4 millones de pesos de los que le fueron asignados por el Congreso de la Unión para este año. Según datos de la Secretaría de Hacienda, este monto representa casi la tercera parte del subejercicio del gobierno federal, que al cierre del tercer trimestre ascendió a 151 mil 336 millones de pesos.

Pemex adeuda más de 101 mil 200 millones de pesos por servicios de exploración y producción de petróleo en México. La compañía dirigida por Octavio Romero Oropeza reportó una cartera vencida de 45 mil 200 millones de pesos al 24 de octubre. Además, están por vencer pagos por 56 mil millones de pesos a constructores, navieros y petroleras.

-----EL ECONOMISTA----->

- **Recaudación de IVA e ISR siguen a la baja; usarán recursos del FEIP**

El nulo crecimiento que presentó la economía mexicana durante el tercer trimestre del año tuvo un impacto directo en los ingresos presupuestarios del sector público, especialmente en los recursos que se obtienen por el Impuesto al Valor Agregado y el Impuesto sobre la Renta, los cuales reflejan el consumo y el ingreso de los mexicanos.

Pese a ello, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público indicó en su reporte trimestral de finanzas y deuda pública que los principales balances de finanzas públicas fueron mejores a lo programado. Incluso, mantuvo su meta de un superávit primario de 1% del Producto Interno Bruto para el cierre del 2019 y no mencionó cambios en su expectativa de crecimiento económico, el cual se encuentra en un rango entre 0.6 y 1.2% para este año y de 1.5 y 2.5% para el 2020.

- **Cámara Representantes está cerca de aprobar T-MEC: Nancy Pelosi**

El Congreso de Estados Unidos avanza hacia la ratificación del nuevo acuerdo norteamericano de libre comercio T-MEC, más allá de la investigación con miras a

un juicio político del presidente Donald Trump, aseguró el jueves la presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi.

El futuro del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, que debe renovar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, vigente desde 1994, sigue en duda un año después de su firma, tras ser confirmado solamente por el Senado mexicano. Pero Pelosi, líder de los demócratas que controlan la Cámara Baja, dijo que el Congreso estaba "legislando", además de "investigando" y que la aprobación del T-MEC parecía más cerca.

-----REFORMA----->

- **China: diversas tendencias en 2019. ¿QUO VADIS? / Enrique Dussel Peters.**

A nivel global -en Estados Unidos y la Unión Europea, entre otros- las respectivas economías nacionales y regionales están sufriendo tendencias a la baja. También es el caso de China, que a septiembre de 2019 presenta un crecimiento de su PIB de 6.0%, y muy cercano al límite del crecimiento entre el 6%-6.5% sugerido por el sector público chino en el mediano plazo; se trata de uno de los "peores" desempeños de la economía china -aunque todavía muy por encima de cualquier economía de su tamaño- en el último lustro. China es nuestro segundo socio comercial desde 2003 y si bien tenemos serias dificultades para exportar hacia China, es importante considerar lo que sucede con nuestro tercer mercado de exportación actualmente.

La "guerra comercial" con Estados Unidos, sin lugar a dudas, ha jugado un papel significativo, aunque las exportaciones chinas hasta septiembre de 2019 sólo habían caído en un 0.1 por ciento. Más allá de la onceava cumbre comercial entre China y Estados Unidos -y ante la aparente expectativa de que la Administración Trump buscara "éxitos" antes de las elecciones de noviembre de 2020 en Estados Unidos y, por ende, relajar los conflictos con China hasta entonces- no se esperan concesiones ni acuerdos significativos: las decisiones unilaterales por parte de la Administración Trump continuarán por ejemplo en el ámbito tecnológico -y ante la todavía temporal dependencia de China en ciertos segmentos de cadenas globales de valor- ante el argumento crecientemente generalizado de la "seguridad nacional". Empresas como Huawei pudieran perder hasta 30,000 millones de dólares ante las sanciones estadounidenses y apresurarán su sustitución de importaciones y programas considerados bajo el programa "Hecho en China 2025", más allá de los significativos impactos en las respectivas inversiones: todo indica que China profundizará rápidamente su autosuficiencia tecnológica y con significativos impactos globales (entorno a la discusión sobre el "desacoplamiento" entre ambas economías). Paralelamente, hasta 2016 las inversiones chinas en Estados Unidos se habían convertido en uno de sus principales destinos (con más de 45 mil millones de dólares) y cayeron a menos de 5 mil millones de dólares en 2018 y, muy

probablemente a niveles inferiores en 2019. Ya en junio de 2019 GavekalDragonomics destacaba que sólo el 22.7% de las multinacionales estadounidenses con inversiones en China consideraba invertir fuera de China ante las tensiones entre Estados Unidos y China; México se habría convertido en uno de los importantes beneficiados de esta "guerra".

Adicionalmente, varios temas son significativos para comprender a la economía china actual. Por un lado, las ventas domésticas se han desacelerado en la actualidad en un -3.3% (y de 9.8% en 2018), mientras que la sobrecapacidad en industrias clave como el acero y el carbón se redujo sustantivamente. En la coyuntura actual la cadena autopartes-automotriz es de particular preocupación: refleja 15 meses de continuo declive y si bien prácticamente duplicó la producción de Estados Unidos en 2016, el aparente "crecimiento exponencial" ha terminado: la competencia entre las empresas extranjeras y chinas ha sido sustancial, con un importante crecimiento en el segmento del transporte eléctrico (y todavía con importantes incentivos en la actualidad). No obstante lo anterior, la cadena ha realizado significativas ganancias negativas desde 2018.

Todo lo anterior exige a México prepararse ante los escenarios de la socioeconomía china; no es suficiente concentrarse en México. China ha solicitado a México desde hace varios años firmar un Memorándum de Entendimiento en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta -es políticamente relevante para China y ha sido firmado por más de 100 países y 19 de América Latina y el Caribe-, además de su membresía al Banco asiático de Inversión e Infraestructura, entre otros aspectos. ¿Podrá hacer México hacer frente ante estas expectativas de corto plazo?

