

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Diputados piden a legisladores de EU ‘no politizar’ el T-MEC: Mario Delgado. “El Financiero” Victor Chávez 28/10/2019.**

El legislador detalló que los diputados mexicanos, durante su vista en EU, pidieron a los demócratas y republicanos avanzar en la aprobación del acuerdo.

Diputados de todos los partidos pidieron a los legisladores estadounidenses “no politizar” el tema de la ratificación del Tratado Comercial de México, Estados Unidos y Canadá y avanzar en su aprobación, así como detener el tráfico ilegal de armas que llegan al país, informó este lunes el presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, Mario Delgado Carrillo.

“Hicimos un llamado a despolitizar el tema del T-MEC y ver los enormes beneficios que tendría para los tres países, y en función de ese beneficio que pueda salir adelante”, informó el legislador.

El también coordinador de los diputados de Morena en San Lázaro indicó que los diputados de distintas bancadas que acudieron este fin de semana a los trabajos de la Reunión Interparlamentaria México-Estados Unidos, celebrada en San Diego, California, observaron que los legisladores republicanos están impulsando la aprobación del T-MEC y es a los demócratas a los que se les debe convencer.

“Están ellos dentro de su juego político que tiene que ver con las elecciones del año que entra, con el desempeño de la economía; por ello hicimos un llamado a que se despolitice el tema del tratado”, subrayó.

Delgado Carrillo indicó que él, concretamente, les planteó invertir en equipamiento en la frontera con México y controlar el tráfico ilegal de armas.

“Plantee un asunto muy sencillo: nosotros respetamos el derecho de los americanos a comprar armas para su seguridad, pero el problema es que esas armas que se compran para protección personal de repente aparezcan, de manera ilegal, en otro país. Entonces ahí debería haber cierto control”, dijo.

Resaltó que hubo mucha receptividad y disposición del gobierno de Estados Unidos, a invertir y destinar recursos en su presupuesto para comprar tecnología y ubicarla en su frontera sur, para la detección de armas que se pretenden introducir ilegalmente a nuestro país.

El diputado de Morena destacó que fue un encuentro muy productivo, con muy buenas noticias para México y adelantó que mañana martes ofrecerán una conferencia de prensa para dar detalles del encuentro con congresistas norteamericanos.

TRIBUNALES CON ALFOMBRA ROJA: CIFRAS SORPRENDENTES DEL MUNDO DE LOS ACUERDOS DE INVERSIÓN (ISDS)

HASTA LA FECHA, a escala mundial, se conocen casi 1000 casos de ISDS, en los que los Gobiernos han sido demandados por un total que supera los 623,000 millones de dólares. Esta cifra equivale al 90 % de todos los flujos de inversión extranjera directa dirigidos hacia todos los países en desarrollo en 2018... LA SUMA total de dinero conocida que los Estados han sido condenados o han accedido a pagar como resultado de fallos y acuerdos al amparo del ISDS es de 88,000 millones de dólares, otra cifra astronómica, que equivale a toda la inversión extranjera directa dirigida hacia Australia, Japón y otras economías desarrolladas fuera de Europa y Norteamérica en 2018. CRONOLOGIA DE PROCEDIMIENTOS

- Los casos judiciales entre inversores y Estados han proliferado en las últimas dos décadas, de un total de seis casos conocidos en virtud de tratados en 1995 a una cifra récord de más de 70 nuevas demandas presentadas cada año desde 2015.
- A escala mundial, se han registrado 942 controversias contra 117 países a lo largo de la historia del ISDS hasta el 1 de enero de 2019, aunque debido a la falta de información exhaustiva y transparente accesible al público, la cifra real podría ser mucho mayor.
- En el 70 % de los casos conocidos con respecto a los que se dispone de esta información, los inversores han demandado a los Gobiernos por un total de 623 000 millones de dólares. Esta cifra equivale al 90 % de todos los flujos de inversión extranjera directa dirigidos hacia todos los países en desarrollo en 2018.10
- Los inversores han triunfado en el 61 % de los casos entre inversores y Estados en los que se ha adoptado una decisión sobre el fondo del caso, mientras que los Estados han ‘ganado’ solo el 39 % de las veces (aunque los Estados nunca pueden ganar con el ISDS, solo no perder y, por lo tanto, evitar tener que pagar los daños).
- Casi una cuarta parte de los casos al amparo del ISDS terminan en un acuerdo —que normalmente implican un pago por parte del Gobierno o una modificación de las leyes y reglamentos para apaciguar a los inversores descontentos—, a menudo alcanzados con un secretismo parcial o total, lo que significa que la ciudadanía no sabe a dónde fue a parar el dinero público o por qué se cambió una política.
- En 2018, La suma total de dinero conocida que los Estados han sido condenados o han accedido a pagar como resultado de fallos y acuerdos al amparo del ISDS es de 88 000 millones de dólares, una cifra astronómica, que equivale a toda la inversión extranjera directa dirigida hacia Australia, Japón y otras economías desarrolladas fuera de Europa y Norteamérica.

- Los laudos pueden alcanzar sumas de hasta 10 cifras. La mayor indemnización conocida que se ha concedido por daños y perjuicios hasta la fecha, 50.000 millones de dólares, se dictó contra Rusia, en favor de los antiguos propietarios mayoritarios de la compañía de gas y petróleo Yukos.
- Hasta la fecha, los principales beneficiarios financieros del ISDS han sido grandes corporaciones y personas ricas: el 94,5 % de los laudos conocidos se han resuelto en favor de empresas con unos ingresos anuales de al menos 1000 millones de dólares o de particulares con un patrimonio neto de más de 100 millones de dólares.
- Los costes jurídicos de las controversias ascienden a un promedio de 4,9 millones de dólares para los Estados y 6 millones de dólares para los inversores, pero pueden ser muy superiores. En las demandas Yukos, los costos legales superaron los 124 millones de dólares¹⁴ y los árbitros cobraron 7,4 millones de dólares. Como los costes jurídicos no siempre se conceden a la parte ganadora, puede que a los Estados les toque pagar la factura incluso aunque no pierdan.
(DOCUMENTO INTEGRO CONTENIDO EN 76 PAGINAS, FORMATO PDF:
<http://10isdsstories.org/wp-content/uploads/2019/10/Tribunales-con-Alfombra-Roja-reporte-.pdf>)

Publicado por Amigos de la Tierra Europa e Internacional, Transnational Institute (TNI) y Corporate Europe Observatory (CEO). Esta versión del informe es apoyada por Amigos de la Tierra España Bruselas / Ámsterdam, junio de 2019. Escrito por Lora Verheecke, Pia Eberhardt, Cecilia Olivet y Sam Cossar-Gilbert. Revisado en inglés por Fleachta Phelan. Traducido al español por Beatriz Martínez.

-----EL FINANCIERO----->

- **Protestas violentas a nivel global e incremento de la desigualdad. GABRIEL CASILLAS.**

La semana pasada vimos imágenes impactantes de las protestas en Chile. Escenas muy violentas de personas quemando autobuses en las calles de Santiago, destruyendo y quemando estaciones del Metro y de verdaderas batallas campales en contra del Ejército, con resultados graves y muy tristes como la muerte de 19 personas hasta el momento, según cifras oficiales. Los chilenos no son los únicos ciudadanos en el mundo que están presenciando esta serie de violentas protestas. En las últimas semanas han surgido impetuosas manifestaciones populares en Ecuador, Bolivia, Haití, España (Cataluña), Líbano, Irak y Hong Kong. Inclusive, de manera similar a Chile —en donde el gobierno incrementó el precio del transporte Metro de Santiago—, los detonantes de las protestas han sido incrementos en los costos de bienes y servicios que más utiliza la población. Tal es el caso de Ecuador, con el incremento en el precio de la gasolina o en Líbano, con la instrumentación de un impuesto a las llamadas por WhatsApp. Así, considero que, con excepción de Hong Kong y Cataluña —cuyos detonantes tienen otro origen—, la verdadera razón

de las violentas manifestaciones es el incremento de la desigualdad social y económica.

Los orígenes. Por varias décadas, prácticamente durante todo el siglo XX, se discutió si la manera de lograr un mayor crecimiento y desarrollo económico era adoptando un modelo económico capitalista o socialista, en sus múltiples versiones. Aunque ha habido excepciones, la democracia estaba más relacionada con un modelo capitalista y las dictaduras con modelos comunistas. El fin de esta discusión fue marcado por dos eventos históricos: (1) La caída del Muro de Berlín en noviembre de 1989; y (2) el fin de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en diciembre de 1991. Aparentemente había quedado claro que no había más debate. El capitalismo se impuso. Muchos países se unieron a la ola de liberalización de los mercados, privatizaciones de empresas del Estado y globalización. México, al igual que la mayoría de los países latinoamericanos, así como de Europa del este y Asia se unieron a esta ola de liberalización. China entró a la Organización Mundial de Comercio en 2001.

La afrenta. No obstante lo anterior, dos eventos marcaron una afrenta a la globalización y su significado en todos sus frentes: (1) Los muy desafortunados ataques terroristas en Estados Unidos del 11 de septiembre de 2001; y unos años más tarde, lo impensable (2) la quiebra de Lehman Brothers, unos de los bancos de inversión más grandes y más importantes de Estados Unidos. Además de las múltiples lecciones que dejaron estos dos eventos en muchos ámbitos, estos sucesos nos dejaron claro que también lo malo se globaliza. Esto despertó sentimientos de cerrazón económica y de proteccionismo migratorio y fueron aderezados con la respuesta de política económica que se instrumentó: políticas monetaria ultralaxas, con tasas de interés cercanas a cero e instrumentación de estímulos cuantitativos. Se llenó de liquidez a las instituciones financieras, asumiendo que esto iba a abaratar los proyectos de inversión pública y privada y que detonarían la demanda agregada global.

Sin embargo, a la par de esto se les puso una ‘camisa de once varas’ a las instituciones financieras, sobre todo a los bancos, en donde se tornó mucho más difícil prestar dinero con el alto grado de restricción regulatoria. ¿Qué ocurrió? Que en ausencia del crédito y de gobiernos activos en construir infraestructura para reducir cuellos de botella y propiciar un incremento de productividad, la mayor parte del beneficio fue para la población con mayor riqueza, al incrementar significativa y artificialmente los precios de los instrumentos de deuda de los gobiernos y de las empresas. De acuerdo con Piketty, Saez y Zucman (2016), la riqueza del 10 por ciento más acaudalado del mundo creció 20 por ciento de 2009 a 2014, mientras que la riqueza del 90 por ciento de la población con menos recursos se quedó prácticamente sin cambio. Un ‘triumfo’ de la política económica es que las clases más vulnerables no perdieron su empleo, pero hasta ahí quedó. Aquí vino la insatisfacción y el voto por el cambio, pacífico o violento: Grillo (Italia, 2009), Orbán (Hungría, 2010), la Primavera Árabe (2011) y así hasta nuestros días con las protestas que estamos experimentando en estos días.

Referencia

Piketty T., E. Saez and G. Zucman. “*Distributional National Accounts: Methods and Estimates for the United States.*” NBER Working Paper, 2016.

-----LA JORNADA----->

- **Hora de la igualdad en AL y el Caribe: con urgencia y sin retraso. ALICIA BÁRCENA***

El pasado 24 de octubre conmemoramos el 74 aniversario desde la entrada en vigor de la Carta de las Naciones Unidas, el esfuerzo multilateral más articulado que el mundo haya realizado en la búsqueda de la resolución pacífica de conflictos, del desarrollo y el bienestar para nuestros pueblos.

Hoy, cuando transitamos el ineludible camino hacia el desarrollo sostenible, es más urgente que nunca reafirmar que la igualdad debe ser motor del desarrollo regional y estrategia para cerrar las brechas estructurales que se han profundizado en América Latina y el Caribe.

Vivimos un cambio de época que exige una transformación de nuestro estilo de desarrollo que se base en el fortalecimiento de la democracia, los derechos humanos, el multilateralismo, la paz, la igualdad y la sostenibilidad.

La región aún es la más desigual del orbe, y si bien la primera década de este siglo estuvo marcada por avances en la reducción de la pobreza y la desigualdad de ingreso, quedan muchas brechas por cerrar.

Los rezagos estructurales en esta segunda década han quedado más evidentes que nunca en productividad, extractivismo, evasión fiscal, abusos y corrupción. Los gobiernos han optado por medidas de austeridad con recortes en el gasto social y baja inversión, limitando además los derechos laborales. Se han transversalizado los abusos de tal manera que el tráfico de influencias entre el poder económico y el político se ha generalizado en todo el espectro ideológico.

Es necesario renovar el pensamiento y la métrica sobre las desigualdades. Es necesario medir la riqueza y no sólo la pobreza. Incorporar la desigualdad en la propiedad y no sólo en el ingreso.

En Chile, por ejemplo, con un PIB per cápita de 25 mil dólares al año, la mitad de los trabajadores recibe un sueldo inferior a 550 dólares al mes y casi todos los servicios –educación, salud, medicación, transporte, electricidad, agua, etcétera– impactan en los salarios. En términos de patrimonio, el uno por ciento más rico detenta 26.5 por ciento de la riqueza, y el 10 por ciento más rico concentra 66.5 por ciento, mientras el 50 por ciento más pobre accede a un magro 2.1 por de la riqueza del país.

Se requiere erradicar la cultura del privilegio que caracteriza a la región, abordando las renuncias fiscales y la evasión fiscal en favor de los pocos. Simplemente la evasión cuesta 340 mil millones de dólares al año en la región (6.7 por ciento de su PIB).

Se requiere abordar a fondo la igualdad de género, pues las mujeres tienen menos posibilidades de participar en el mercado laboral debido a la alta carga de trabajo doméstico no remunerado. Su tasa de actividad es 24.2 por ciento menor a la de los hombres. Abordar, también, las brechas en capacidades humanas que menoscaban el desarrollo pleno de las personas y son ineficientes: 40 por ciento de los jóvenes de 20 a 24 años no concluyeron la secundaria y persisten las desigualdades étnicas.

Reconozcamos al fin que el actual estilo dominante de desarrollo es inviable y produce un desarrollo escaso y distorsionado por tres motivos fundamentales: porque produce poco crecimiento, genera y profundiza desigualdades y es ambientalmente destructivo. Un estilo de desarrollo que alentó expectativas de movilidad social y progreso y por ello, ante su fracaso, hay gran exasperación, impaciencia y desencanto hacia la clase política, especialmente en los jóvenes.

Lo hemos dicho: la desigualdad es ineficiente, se reproduce y permea el sistema productivo. Por el contrario, la igualdad no es sólo un principio ético ineludible, sino también una variable explicativa de la eficiencia del sistema económico a largo plazo. Debemos reconocer que las desigualdades son más profundas, duraderas, inelásticas y resilientes de lo que usualmente pensamos. Esta realidad estalla hoy en malestar en los pueblos de la región y demanda a escuchar sus voces y a construir propuestas de desarrollo que los incluya a todos.

Se abre para la región la oportunidad de un quiebre civilizatorio donde se replanteen los pactos sociales con amplia participación ciudadana y con mirada a mediano y largo plazo.

Llegó la hora de la igualdad y de un nuevo estilo de desarrollo. Es hora de replantear los pactos sociales y superar un modelo económico basado en la cultura del privilegio que prioriza el interés privado sobre el público, el capital sobre el trabajo, la acumulación sobre la redistribución, el crecimiento sobre la naturaleza, los privilegios sobre los derechos, la diferenciación social sobre la igualdad, las jerarquías sobre las relaciones horizontales.

Hoy Naciones Unidas y la Cepal han de redoblar sus esfuerzos para construir propuestas basadas en evidencias que permitan superar el lastre de la desigualdad y que entreguen a nuestros pueblos la dignidad que merecen.

**Secretaria ejecutiva de la Cepal*

- **FMI tiene 'esperanza' en el crecimiento económico de México**

CIUDAD DE MÉXICO.- El Fondo Monetario Internacional confió que en la medida en que la incertidumbre comience a disiparse, el crecimiento de la economía mexicana se acelerará, lo que sumado a la recuperación moderada de la demanda interna le permitirá un avance del Producto Interno Bruto de 1.3 por ciento en 2020. En su reporte Perspectivas Económicas: Las Américas frustradas por la incertidumbre, expuso que para el presente año el crecimiento del país se ha desacelerado y se proyecta a 0.4 por ciento en 2019. El organismo multilateral añadió que la inflación ha estado en una trayectoria descendente y se prevé que para finales de año converja hacia el nivel establecido como meta por el Banco de México (de 3.0 por ciento).

- **La inseguridad limita el clima de negocios en México: BM**

CIUDAD DE MÉXICO.- El economista en jefe para el Crecimiento Equitativo, Finanzas e Instituciones del Banco Mundial, William Maloney, reconoció que la inseguridad y la falta de acceso al crédito son factores que limitan el clima de negocios en México.

En entrevista, luego de presentar el estudio Nuevos Enfoques de la productividad, comentó que los gobiernos y las compañías deben trabajar más en tener una cancha pareja para que las empresas crezcan y con ello mejoren su productividad y haya un crecimiento de la economía.

-----LA CRÓNICA----->

- **Cruzan camiones “fantasma” en Aduanas por 20 mdd al mes**

El Servicio de Administración Tributaria y la Administración General de Aduanas investigan una red de administradores y subadministradores aduaneros dedicada a facilitar el cruce de camiones con mercancía diversa, sin pago de impuestos. Este modo de operación, consolidado desde sexenios anteriores aunque extendido al actual gobierno y aún sin freno, se concentra en las garitas de las fronteras con tráfico terrestre, en especial las del norte del país.

De acuerdo con las indagatorias, el pago realizado por bandas del crimen organizado o células de contrabandistas por cada camión filtrado fluctúa entre 10 y 15 mil dólares, aunque por la cantidad de cruces al día —entre 40 y 50 unidades— el botín supera los 20 millones de dólares al mes. La figura clave en este entramado delictivo es el del subadministrador, brazo derecho del jefe aduanal, y quien juega el papel de “operador”: es el encargado de negociar el embarque de camiones, llamados en la jerga aduanera “fantasmas o negritos”.

- **Banco Bienestar y el INAES reactivarán la economía comunal**

El Banco del Bienestar y el Instituto Nacional de la Economía Social firmaron un acuerdo que les permitirá conjuntar esfuerzos para brindar atención, capacitación, promoción, desarrollo y fortalecimiento al sector cooperativo de ahorro y préstamo y a empresas sociales, así como llevar educación financiera a la población objetivo del Programa de Fomento a la Economía Social del gobierno federal.

“Me da mucho gusto el que podamos generar este tipo de convenios, en virtud de que estamos alineando los esfuerzos en el camino correcto. El presidente Andrés Manuel López Obrador trae muy claros los objetivos: primero los pobres. Primero llegar a esas clases que nunca han sido atendidas, más de 50 millones de pobres en el país”, expresó Rabindranath Salazar Solorio, Director General del Banco del Bienestar, durante la firma del convenio.

-----LA RAZÓN----->

- **En México, 18 millones de hogares dependen de Pymes**

La importancia de impulsar y apoyar a las pequeñas y medianas empresas radica en que a nivel nacional, cerca de 18 millones de hogares urbanos viven de un negocio como éstos, aseguró Rocío Abud, directora general del Centro de Competitividad de México.

La directiva puntualizó que cada vez hay más alternativas de financiamiento para las Pymes, y ya no están sujetos a las fuentes tradicionales, pues la mayoría de los recursos los obtienen de Sociedades Financieras de Objeto Múltiple o plataformas de vinculación, en donde emprendedores de otros países han venido a incursionar a México.

- **Pekín pide a México más apertura en el comercio**

El vicepresidente de la Cámara de Comercio de Jiangsu, China, Zhao Zhen Jie, resaltó que México es su principal socio comercial en América Latina, por lo que pidió que se trabaje en mejorar sus condiciones de trabajo, que han sido mermadas con prácticas de intermediación, mismas que afectan a ambas naciones.

Durante la firma de la Alianza Comercial Estratégica entre México y China, el representante chino dijo que algunos países se han visto desfavorecidos por prácticas que no alientan sus actividades económicas. “Nos ha afectado mucho las prácticas de intermediación, los altos costos de impresión y falta de experiencia de agentes aduaneros. Esta alianza es un llamado a que solos no podemos, pero con compañía es posible. Es momento de abrir nuevos mercados”, expresó.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Registran crecimiento económico 21 estados en segundo trimestre**

Durante el segundo trimestre del año, 21 entidades federativas registraron crecimiento económico, mientras que las 11 restantes tuvieron caídas con respecto al mismo período de 2018. De acuerdo con el Inegi, Chihuahua, Tlaxcala y Durango fueron las entidades con mayor incremento en su PIB, con 4.2, 4.1 y 3.1%, respectivamente.

Por el contrario, Tabasco, estado natal del presidente Andrés Manuel López Obrador, fue el que registró la mayor caída del PIB, la cual fue de 10.3%. Al estado del sureste le siguieron Baja California Sur y Zacatecas, con contracciones de 7.2 y 3.4%, respectivamente. La Ciudad de México tuvo un crecimiento de apenas 0.7% en el periodo abril - junio, en relación con el mismo lapso de 2018, según el Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal del Inegi.

- **Asur invertirá 10 mmdp en aeropuertos este sexenio**

Grupo Aeroportuario del Sureste invertirá 10 mil millones de pesos entre este año y 2024 para mejorar y ampliar las terminales aéreas de las que tienen concesión. Fernando Chico Pardo, presidente del Consejo de Administración de Asur, refirió que esta inversión incluye la construcción de una nueva terminal en el aeropuerto de Mérida, para duplicar su capacidad hasta cuatro millones de pasajeros anuales. El grupo tiene la concesión de nueve aeropuertos en la región sur - sureste, entre ellas la de la terminal aérea de Cancún, la segunda más importante en el país solo detrás del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. Tras recibir la Presea CNET al Liderazgo Turístico 2019, Chico Pardo comentó que el grupo que preside también invertirá en al menos dos estaciones del Tren Maya, las cuales se ubicarán en los aeropuertos de Cancún y Mérida.

-----EL ECONOMISTA----->

- **Cummins moverá a México operaciones desde China, India y Brasil**

Cummins, proveedora de los fabricantes de autotransporte, afirmó que comenzó el traslado de algunas operaciones desde China, India y Brasil para ubicarlas en México, luego de que Estados Unidos impuso aranceles a nivel mundial, y para avanzar en el proceso de elevar el contenido regional mientras arranca el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá.

Ignacio García, vicepresidente de Cummins en Latinoamérica, explicó que una vez que entre en vigor el T-MEC, la industria de transporte pesado deberá incrementar el contenido regional de 62 a 75%, en un lapso de siete años, factor que está obligando a empresas proveedoras, que actualmente están instaladas en China u otras naciones fuera de la región de Norteamérica, a reubicarse para cumplir con la regla de origen.

- **México liderará comercio exterior de América Latina: Cepal**

Las exportaciones e importaciones de América Latina y el Caribe caerán 2% y 3% en 2019, mientras que esos mismos indicadores para México presentarán alzas de 2.8% y 0.5%, respectivamente y a tasas anuales, estimó la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

México liderará el comercio exterior en la región porque además encabeza los flujos del comercio internacional. En 2018, abarcó 42% del total de las exportaciones y 41.4% del total de las importaciones registradas en el subcontinente y medidas por valor.

-----REFORMA----->

- **Un paso al más allá SOBREAviso / René Delgado.**

(26-10-2019).- ¡Qué cosa! El régimen democrático y el modelo económico se cimbran, tambalean o debilitan en América y Europa y, aquí, poca atención se presta al significado y tamaño del acontecimiento.

Aquí, entre tropiezos y zancadillas, México se adentra en un laberinto. Un escenario económico, social, criminal y político cada vez más complejo que los bandos en pugna -dentro y fuera del poder- miran como un apasionante concurso, donde el ganador no podrá presumir el trofeo, porque el pedestal será el de un país dividido, si no es que fracturado.

La serenidad política, esa cualidad tan socorrida en el discurso y tan poco aplicada en la práctica, se ha esfumado. A este paso, en breve, el país formará parte no del concierto, sino del desconcierto mundial. ¡Vaya alivio! El país está mal, pero haciendo un esfuerzo podrá estar peor.

¡Qué gloria! Estar a la altura del mundo, aun cuando esa altura corresponda a la de un desastre.

El cuadro internacional es inquietante.

El telón de fondo, que en algunos países del continente prometía progreso, modernidad y desarrollo, cayó con estruendo. Tras bambalinas se acumulaba un creciente y callado malestar social que, al estallar, incendió el escenario y la escenografía. Acto seguido, el toque de queda, cuya amenaza no arredra la inconformidad y coloca en un apuro a la gobernanza.

Movimientos políticos, sobre todo en Europa, que sugerían una opción ante la crisis de los partidos, ahora se desfundan o encuentran por límite la imposibilidad de constituirse en herramienta. España y Francia no logran consolidar su gobierno y, a veces, se limitan a contener el malestar o escapar de la debacle.

Democracias que, no sin dificultades, parecían ajustarse a los términos económicos impuestos por la globalización, hoy retroceden o se miran secuestradas por locuaces liderazgos. Y en más de un país se lucha por conquistar no tanto el futuro, como el pasado.

En infinidad de países del continente, de Canadá a Argentina, la mayor certeza es la incertidumbre y la reducción del margen de maniobra para recomponer las cosas.

Aquí, la situación no es muy distinta.

El Partido Revolucionario Institucional se desmorona a pedazos. En cuestión de días, vio caer el cacicazgo de Carlos Romero Deschamps en el sindicato petrolero, partir a Joel Ayala con los sindicatos de la burocracia y tambalearse a Carlos Aceves del Olmo en la principal central obrera de ese partido. Y la corrupción, la corrupción -ex gobernadores, ex funcionarios y dirigentes en fuga o en prisión o en capilla-

hunde todo intento de recomposición. Situación agravada por la ausencia de un liderazgo en su dirección y la huelga de política caída de los cuadros que sí saben.

El Partido Acción Nacional no sale de su marasmo. Denuncia un retroceso y resucita como gran figura a Vicente Fox, la chunga por divisa. Vota dividido contra la revocación del mandato, pero dos días después exige la renuncia al mandato y, luego, mejor opta por la denuncia penal contra el del mandato. De tumbo en tumbo, esa fuerza evade revisar su actuación pasada y presente y, así, imposible su re inserción en la escena. Le apuesta al fracaso de la administración, viendo en el cascajo un gran tesoro.

A Morena, el aroma del poder lo marea y, en la ambición por hacerse del control del movimiento, poco le importa quitarle ese punto de apoyo a la administración. La dirigencia en funciones no puede con el paquete, pero no quiere soltarlo y, entonces, juega a alargar los tiempos y permanecer en la posición de mando que, a fin de cuentas, nunca tuvo.

Movimiento Ciudadano, esa fuerza que, con el campanazo en Jalisco, logró mayor presencia, pierde dirección. Pesa Dante Delgado, pero los compromisos adquiridos en la campaña del año pasado le hicieron dejar el control del partido en manos inexpertas, más preocupadas por las posiciones que por las posturas. A las jóvenes promesas les interesa más figurar que ser.

Y el Instituto Nacional Electoral, en el ánimo de asegurar y defender su prevalencia, presupuesto y condición, ha hecho de la institución un centro cultural político, no un instituto dispuesto a recalibrar su costo y función.

Tal es la situación de los supuestos pilares de la democracia.

En ese cuadro, la administración no acaba de dominar el quehacer cotidiano y mucho menos de instrumentar debidamente los planes que pudieran elevarla a rango de gobierno.

El mandatario ha perdido el manejo de la agenda o, al menos, se le ha enredado. De la política proactiva ha pasado a la reactiva, acosando sin efecto a los adversarios y, lo más triste, incorporando a esa categoría a quienes sin ánimo de ponerle zancadillas cuestionan con derecho su proceder. De la ofensiva ha pasado a la defensiva y, en esa visión dicotómica donde quien no apoya, resiste, en vez de sumar, resta apoyos y da de tumbos, marcados por la contradicción, en el discurso.

De no soltar lastre -Manuel Bartlett a la cabeza, pero varios más en fila-, corregir errores, revisar planes, fijar prioridades, elaborar mapas y establecer alianzas con sectores no afines, pero tampoco resistentes o necesariamente contrarios a su

proyecto, la administración verá cada vez más reducido su margen de maniobra y más lejanos los resultados prometidos.

En múltiples latitudes hay signos del agotamiento del modelo neoliberal y del peligro para la democracia. Aquí y allá titilan los focos de la inestabilidad económica, política y social. Derivar lecciones de esa circunstancia debería motivar la búsqueda de puntos de encuentro, no de terreno para construir trincheras.

Jugar a las “fuercitas”, donde el trofeo es la debacle, el fracaso o la derrota, no habla de competencia, sino de incompetencia política.