

## ----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **DEMÓCRATAS POR REABRIR CUATRO CAPÍTULOS DEL TMEC. DARÍO CELIS. "EL FINANCIERO" OCTUBRE 23 DE 2019.**

El Congreso de Estados Unidos podría obligar a la Casa Blanca a reabrir el T-MEC, en al menos cuatro capítulos, como condición para que se apruebe y se cierre antes del 12 de diciembre.

Los congresistas liderados por Nancy Pelosi y la Oficina de Representación Comercial, a cargo de Robert Lighthizer, tienen aproximadamente 20 días legislativos para llegar a un texto final.

Los capítulos susceptibles de 'reabrirse', con todo y la enfática resistencia de México, son el Laboral, Propiedad Intelectual, Medio Ambiente y Resolución de Controversias.

Los textos a revisarse van a tener que ser ratificados por el nuevo Parlamento canadiense claramente opositor al Primer Ministro, Justin Trudeau, que ganó este lunes la reelección de forma apretada.

Los puntos críticos de la discusión se concentran en la resolución de controversias y la ampliación de la protección a las patentes de medicamentos de nueva generación.

Pero sobre todo la creación de un mecanismo supranacional para que México cumpla las leyes laborales, más allá del compromiso de Andrés Manuel López Obrador de elevar el Presupuesto para garantizar la reforma.

Los legisladores demócratas quieren que haya paneles en el T-MEC y que sus resoluciones sean obligatorias para las partes, es decir, para los tres países.

No quieren que les ocurra como en el anexo del TLCAN original de hace 24 años en materia de azúcar, donde no se formaron paneles para resolver controversias comerciales.

En patentes para medicamentos biotecnológicos, Estados Unidos quiere que la protección sea de 12 años, como establece la legislación actual, pero el T-MEC negociado dio 10 años de protección.

Pero la manzana de la discordia de los tres gobiernos es lo laboral, que se refiere a las inspecciones del T-MEC que vigilarían el cumplimiento de la nueva reforma laboral mexicana.

Les preocupa la democracia sindical, transparencia de recursos de sindicatos, políticas salariales en la industria automotriz y mano de obra infantil en cultivos de aguacates, frutos rojos y hortalizas.

En el tema medioambiental, los demócratas opinan que están bien las disposiciones para mejorar la calidad del aire, reducir la contaminación en los mares y tener bosques sustentables.

Pero quieren que el T-MEC incluya reglas para remediar el cambio climático, medidas para evitar la contaminación de aguas residuales y políticas públicas para recolectar baterías reciclables.

Los congresistas quieren darse el apretón de manos con Lighthizer antes del Día de Acción de Gracias (28 de noviembre), porque el 12 de diciembre cierren los trabajos en la Cámara.

El secretario de Comercio, Wilbur Ross, urgió a que la Cámara de Representantes cierre ya el texto. Y ayer el presidente Donald Trump volvió a arremeter fuerte contra Pelosi.

“No puedo creer que la nerviosa Nancy Pelosi no esté actuando más rápido en relación al T-MEC. Su gente lo quiere pero no saben por qué no lo ha sometido a una votación bipartidista. ¡Se está tardando mucho!”

- **Aprobación del T-MEC, en fase decisiva: Seade. “El Financiero” Victor Piz. Octubre 23 de 2019.**

Jesús Seade, subsecretario para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores, dijo en entrevista para El Financiero Bloomberg, que se espera la aprobación del acuerdo antes de la celebración del Día de Acción de Gracias.

El proceso de ratificación del Tratado comercial entre México, Estados Unidos y Canadá en el Congreso de Estados Unidos ha entrado en una fase decisiva y se espera que antes de la celebración del Día de Acción de Gracias se anuncie la aprobación, de acuerdo con Jesús Seade, subsecretario para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

En entrevista para El Financiero Bloomberg, Seade aseguró que si bien hay diferentes aspectos que algunos demócratas en Estados Unidos buscan analizar para dar el sí al acuerdo comercial, la líder de la Cámara de Representantes, la demócrata Nancy Pelosi y el presidente del Comité de Medios y Arbitrios de la Cámara de Representantes, Richard Neal, del mismo partido, están muy positivos de ratificarlo antes del 28 de noviembre.

“La directiva está muy interesada y muy positiva. Estamos cerca de la hora de la verdad”, indicó Seade, agregando que la carta que envió el presidente Andrés Manuel López Obrador, donde señala que destinará más de 900 millones de dólares para la implementación de la reforma laboral, no influyó para acelerar el proceso de ratificación.

Sobre la reelección del primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, donde perdió la mayoría parlamentaria, Seade aseguró que esto no pone en riesgo la ratificación del tratado ya que los partidos grandes en Canadá están a favor.

“El que gane otra mayoría no cambia nada. Confiamos en que ellos van a apoyar, el balance es muy positivo”, destacó Seade, quien aseguró que los hechos recientes de violencia en Culiacán, Sinaloa, tampoco son motivo para retrasar el acuerdo comercial como lo han expresado algunos expertos.

Cambios son convenientes

Previamente en la Cumbre de Negocios en Cancún, el funcionario señaló que los demócratas proponen tres modificaciones para firmar el nuevo tratado comercial) que le “convienen” al país.

Los ajustes tienen que ver con la solución de controversias, propiedad intelectual en medicamentos y los mecanismos de cumplimiento para las leyes laborales mexicanas.

“Los demócratas llegaron con una gran animadversión (al T-MEC) quizá en parte política, pero ha evolucionado en una versión más positiva, están pensando en forma bipartidista”, afirmó Seade en su participación en la edición 17 de la México Cumbre de Negocios, que se realizó en Cancún, Quintana Roo.

Destacó que uno de los cambios más importantes es la solución de controversias, donde los demócratas quieren quitar el bloqueo que puede generar un país al momento que se pueda iniciar una disputa comercial.

 *Con información de Axel Sánchez*

-----**EL FINANCIERO**----->

• **EL COSTO ECONÓMICO DE LA CRIMINALIDAD. VICTOR PIZ.**

El director del Departamento del Hemisferio Occidental del FMI, Alejandro Werner, da en el clavo cuando advierte que “el Estado de derecho, el sistema judicial y los altos índices de criminalidad son temas estructurales importantes para que la economía mexicana pueda tener un crecimiento más elevado”.

Un botón de muestra es el debilitamiento de la inversión y la confianza empresarial:

En julio pasado, la inversión productiva en el país se desplomó 9.1 por ciento anual –su peor caída desde noviembre de 2009– e hiló su sexto mes en zona de contracción.

Así es como la inversión fija bruta arrancó el tercer trimestre del año, después de que en el segundo acentuó la tendencia negativa observada desde inicios de 2018.

¿Qué factores han propiciado la debilidad de la inversión en México?

Uno es la incertidumbre interna causada por los ajustes a la baja en las previsiones de crecimiento económico, así como por las dudas en las políticas públicas del gobierno de la 4T.

Otro más es la menor actividad en el sector de la construcción por los retrasos en algunos proyectos privados y por la reducción de la inversión pública en infraestructura.

Sin embargo, las encuestas a analistas y empresarios indican que otros factores se relacionan, principalmente, con los problemas de gobernabilidad en el país.

Eso lo cree el consenso de los analistas del sector privado encuestados por el Banco de México.

En la encuesta que se levantó a finales de septiembre, los especialistas consideran que, a nivel general, los principales factores que podrían obstaculizar el crecimiento económico en los próximos meses se asocian con la “gobernanza”, con 41 por ciento de las menciones.

De ese porcentaje, 15 por ciento –la respuesta más alta– es por la incertidumbre política interna, 14 por ciento por los problemas de inseguridad pública, 6 por ciento por la impunidad, 4 por ciento por la corrupción y 3 por ciento por otros problemas de falta de Estado de derecho.

Ante la inseguridad, algunas empresas –sobre todo pequeñas– han limitado sus actividades recortando horarios de trabajo y eliminando rutas de distribución de sus productos. Otras han cancelado sus planes de inversión y expansión.

Seis de cada diez analistas del sector privado encuestados por Banxico consideran que la coyuntura actual no es favorable para realizar inversiones.

Sólo tres de cada cien analistas piensan que este es un buen momento para invertir.

Lo que sucedió en Culiacán se dio en un ambiente de debilidad institucional en el que el Estado mexicano se vio vulnerable frente a un poderoso grupo delictivo (el *Cártel de Sinaloa*), que mostró una “fuerza mayor” a la de la Guardia Nacional y el Ejército.

El riesgo es que México esté en proceso de convertirse en un ‘Estado fallido’ ante la debilidad de las instituciones.

Si bien no es un problema generalizado, hay signos de un ‘Estado fallido’ en las regiones más afectadas por la violencia del crimen organizado, como algunas zonas de Michoacán, Guerrero y Guanajuato.

Los casos recientes en Celaya, Aguililla, Iguala y Culiacán ponen en duda la capacidad del Estado mexicano para brindar seguridad a la ciudadanía.

Como lo apunta el FMI, urge mejorar la seguridad y fortalecer el Estado de derecho para frenar la escalada delictiva y promover la actividad económica.

-----LA JORNADA----->

- **Embajador de EU en Ucrania confirma que Trump pidió a Zelensky favores electorales DAVID BROOKS. Corresponsal**

Testimonio explosivo en la Cámara Baja

El magnate se dice víctima de un linchamiento y le llueven críticas de defensores de derechos civiles

Nueva York. El embajador estadounidense en Ucrania contradijo ayer al presidente al aseverar que la Casa Blanca buscó condicionar la asistencia y apoyo al nuevo régimen de ese país a cambio de un favor político para la reelección de Donald Trump, acusación central del actual proceso de *impeachment*.

William Taylor, embajador interino en Ucrania, informó a legisladores de la Cámara de Representantes que Trump condicionó la asistencia militar estadounidense a Kiev, a cambio de declaraciones oficiales del régimen de Volodymyr Zelensky anunciando una investigación a la familia de Joe Biden –ex vicepresidente y actual precandidato demócrata a la presidencia– y sobre versiones ya descartadas del uso de ese país por demócratas en las elecciones de 2016.

La extensa declaración detallada en las sesiones a puerta cerrada ante los tres comités de la cámara baja encargados de la investigación para formular cargos en un juicio político al presidente, fue calificada de explosiva por legisladores y observadores, ya que contradice la postura de Trump y otros altos funcionarios de que nunca existió un *quid pro quo* en la relación con Ucrania.

Taylor relató, según versiones filtradas de sus declaraciones, que en agosto y septiembre de este año yo me preocupé cada vez más de que nuestra relación con Ucrania se estaba minando fundamentalmente por un canal informal e irregular de toma de decisiones estadounidenses y la retención de asistencia de seguridad vital por razones políticas domésticas en Estados Unidos.

Más aún, contradijo el testimonio de Gordon Sondland, embajador estadounidense en la Unión Europea (quien no es diplomático de carrera y fue un donante de más de un millón de dólares a la campaña de Trump en la última elección), quien la semana pasada aseguró a estos mismos legisladores que nunca se había abordado el tema de investigar a la familia Biden.

Taylor informó ayer que fue el propio Trump quien le dijo a Sondland, en una conversación telefónica el 7 de septiembre, que Zelensky tenía que anunciar públicamente que estaba lanzando investigaciones sobre Biden.

El proceso de *impeachment* detonó hace casi un mes, cuando se reveló una llamada telefónica con su contraparte ucrania en julio de este año, en la cual un denunciante oficial, aún anónimo, denunció que el presidente estaba abusando de su poder e instando a un gobierno extranjero a interferir en las elecciones estadounidenses de 2020 para beneficio de sus fines políticos personales.

El testimonio de Taylor –funcionario de carrera y veterano militar ampliamente respetado– fue, para varios legisladores y observadores, tal vez el más dañino para Trump hasta la fecha en este proceso.

Pero la Casa Blanca, por conducto de su vocera Stephanie Grisham, reiteró anoche que “no hubo un *quid pro quo*”, y buscó descalificar al mensajero subrayando que él sólo reportó lo que otros supuestamente dijeron, y una vez más declaró: el presidente Trump no ha hecho nada mal, esta es una campaña de desprestigio coordinada por legisladores de la extrema izquierda y burócratas radicales no electos librando una guerra sobre la Constitución.

Pero el presidente ya había provocado otra controversia desde la mañana de ayer, para variar, por un tuit en el cual Trump –antes de la comparecencia de Taylor– declaró que el proceso de *impeachment* era un linchamiento.

De inmediato, un amplio coro de políticos, líderes de derechos civiles, y otros condenaron el uso del término, ya que en Estados Unidos eso se refiere a la práctica de tortura y asesinato contra afroestadunidenses. El Centro King, dedicado al legado histórico del teverendo Martin Luther King, envió un mensaje con cifras: más de 4 mil 400 hombres, mujeres y niños afroestadunidenses fueron colgados, quemados vivos, tiroteados, ahogados y golpeados a muerte por turbas blancas entre 1877 y 1950.

La diputada Karen Bass, jefa del caucus legislativo negro, preguntó en un tuit: ¿está usted comparando un proceso constitucional a la tortura brutal frecuente y sistemática de personas que se parecen a mí en este país? Y las críticas continuaron lloviendo a lo largo del día, incluidas las de algunos políticos republicanos.

Para acabar: la Casa Blanca, después de que Trump sostuvo una vez más que tanto el *Washington Post* como el *New York Times* son falsos y pidió que los dejaran de comprar, ayer anunció que no renovará las suscripciones de ambos rotativos.

-----EXCELSIOR----->

- Llegó la hora de un acuerdo comercial con Brasil

CANCÚN. Llegó la hora de que México y Brasil negocien un Tratado de Libre Comercio para incrementar la integración económica de América Latina y el Caribe, consideró Mauricio Carvalho, embajador de Brasil en México.

Al participar en el tercer día de la Cumbre de Negocios 2019 explicó que el momento para concretarlo es idóneo considerando que el presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, pretende incrementar la liberalización de la economía brasileña y, como parte de ese objetivo, el 28 de junio alcanzó un acuerdo en principio para la firma de un Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea.

- **Juez anula cambios al acuerdo de azúcar entre México y EU**

NUEVA YORK.- Este martes un juez de la Corte de Comercio Internacional de Estados Unidos anuló las modificaciones al acuerdo comercial del azúcar renegociado con México en 2017, alegando que los cambios a un tratado anterior son ilegales.

La determinación del Departamento de Comercio de enmendar un acuerdo que suspendía las cuotas compensatorias de EU a las importaciones de azúcar mexicana fue ilegal, dijo el juez Leo M. Gordon en un documento de la corte fechado el 18 de octubre.

-----LA CRÓNICA----->

- **Arueban reformas a ley para etiquetado de alimentos y bebidas**

Por 115 votos a favor y dos abstenciones, el Senado aprobó reformas a la Ley General de Salud, para establecer el nuevo etiquetado frontal en alimentos procesados y bebidas no alcohólicas a fin de combatir la epidemia de obesidad y diabetes que vive nuestro país.

Una vez aprobado, se envió al Ejecutivo federal para su publicación y entrada en vigor, y la industria tendrá de inmediato que empezar a cambiar las etiquetas que informan sobre el contenido calórico y nutricional de los productos; la ley contempla un plazo de 180 día para hacerlo. El nuevo etiquetado será claro y sencillo para que cualquier persona lo pueda entender.

- **"Se equivocaron de ventanilla": AMLO a alcaldes**

Los alcaldes deben protestar en la Cámara de Diputados porque ahí se aprueba el presupuesto, afirmó hoy el presidente Andrés Manuel López Obrador al lamentar que el martes un grupo de ellos tratara de ingresar por la fuerza a Palacio Nacional en demanda de recursos.

"Se equivocaron de ventanilla, no es aquí", dijo en su conferencia de prensa matutina, tras acusar una provocación de presidentes municipales del PAN y el PRD, de los que -dijo- le sorprende que no sepan que el Ejecutivo no tiene facultades para asignar recursos a los Ayuntamientos.

-----LA RAZÓN----->

- **Pese a modificaciones, ley contra factureras debe ser más clara: CCE**

A pesar de las modificaciones que realizaron los legisladores a la ley que busca combatir a las empresas que emitan facturas falsas, aún existe mucha confusión respecto al tema, aseveró el Consejo Coordinador Empresarial.

En conferencia de prensa, Carlos Salazar Lomelín, presidente del CCE, indicó que no se puede encarcelar a una persona a la que se le encuentre una factura falsa, debido a que la ley está hecha para quienes no son contribuyentes y que no cuenta con un pasado fiscal. Señaló que lograron aumentar el monto de las facturas a 7.8 millones de pesos, lo que cierra la posibilidad de que se culpe a alguien por un error.

- **S&P ve PIB alto si hay más créditos a Pymes**

La Banca de Desarrollo en México cuenta con la flexibilidad financiera suficiente para sustentar el programa económico contracíclico que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha anunciado a finales de julio de 2019 para estimular la economía mexicana, señaló S&P Global Rating.

En un reporte, la agencia recordó que, de acuerdo al Gobierno, el Banco Nacional de Comercio Exterior y Nacional Financiera destinarán cerca de 270 mil millones de pesos al sector privado a través de garantías de crédito y líneas crediticias de primer y segundo piso.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **"Poquito porque es bendito": medios sufren por austeridad de AMLO**

Desde que asumió la presidencia de México, Andrés Manuel López Obrador prometió reducir el gasto público para dar más recursos a los más pobres. Pero sus planes de austeridad pusieron contra las cuerdas las finanzas de muchos medios de comunicación.

Entre enero y agosto, el gobierno destinó 88 millones de pesos a gastos de comunicación social, apenas un 3.6% del monto desembolsado en el mismo lapso de 2018 por la administración del expresidente Enrique Peña Nieto, según la Secretaría de la Función Pública.

- **Riesgoso, abrir puerta a los autos chocolate: IP**

Organismos empresariales y del ramo automotor exigen a los senadores de la República actuar con responsabilidad y echar abajo la iniciativa avalada por la Cámara de Diputados a favor de la regularización de vehículos de procedencia extranjera, conocidos como autos chocolate, de lo contrario se estará atentando en contra de la productividad y el empleo, al tiempo que se estimulará el tráfico ilegal de automóviles que es para algunos un gran negocio.

El lunes, los diputados aprobaron regularizar los autos usados procedentes del extranjero como parte de la Ley de Ingresos 2020, con lo cual se pretende captar 50 mil millones de pesos de los aproximadamente 18 millones de autos chocolate que circulan en el país. Sin embargo, organismos empresariales principalmente de la industria automotriz consideran esta medida desfavorable ya que prevén caídas de hasta 40 por ciento en las ventas de autos nuevos, que se sumaría a la crisis del ramo que suma 11 meses consecutivos de bajas ventas.



- **STPS incorpora inspectores para cumplir reforma laboral**

La Secretaría de trabajo y Previsión Social aumentará en 27% su plantilla de inspectores para poder cumplir con las nuevas obligaciones del nuevo esquema de justicia laboral y democracia sindical en el país.

De acuerdo con el plan de implementación de la reforma laboral, presentado por la dependencia ante la Cámara de Representantes de Estados Unidos, el número de inspectores de la STPS pasará de 478 a 610. Además, el nuevo Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral tendrá un equipo de 192 inspectores, el doble de lo contemplado inicialmente.

- **Construcción registra su caída más pronunciada desde el 2013**

En agosto del 2019 el valor total generado por la construcción en México cayó 10.2% en relación con el mismo mes del año previo. Esta caída significó la contracción más pronunciada en casi seis años (septiembre del 2013).

Con este resultado el valor de las obras privadas y públicas en el país liga 13 caídas al hilo, de acuerdo con la Encuesta Mensual sobre Empresas Constructoras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

- **El día después. Sergio Aguayo.**

Hace cuatro semanas, en la Sala Alfonso Reyes de El Colegio de México, Alfonso Durazo describió la nueva estrategia de seguridad. En lugar de perseguir a los grandes capos, atacarían la estructura criminal y, para promover la unidad nacional, colocarían a la seguridad en un nicho de neutralidad política e ideológica. En Culiacán, se resquebrajaron las intenciones.

Desconocemos los factores que motivaron la decisión de lanzar el operativo para detener a los líderes del Cártel de Sinaloa. La explicación más plausible sería una petición estadounidense (en particular de la DEA). Por las razones que fuesen, el operativo fracasó. Los efectivos de la Guardia Nacional capturaron a los objetivos, sí, pero se vieron rodeados por fuerzas superiores. Si seguían adelante, habrían sido aniquilados y la humillación hubiera sido aún mayor.

Negociar una retirada pactada fue el mal menor y, asumir públicamente el error, fue una actitud muy saludable frente a la arrogancia del pasado. Debería seguir una investigación oficial sobre lo sucedido en Culiacán. Si se inclinan por meter el asunto a la congeladora, los medios de comunicación llenarán el vacío en detrimento de la vapuleada credibilidad oficial. En tanto conocemos la historia verdadera, me detengo en la reacción de la 4T, el día después. Lo más llamativo fue la decisión

presidencial de no hacer concesión alguna en la defensa de su estrategia. Es impecable, es infalible, es perfecta.

Sería absurdo negar lo positivo. Fue notable la rapidez con la cual Relaciones Exteriores se apalancó en Culiacán, para seguir empujando el tema del contrabando de armas estadounidenses. Ante la cantidad y calidad del armamento desplegado por los sicarios del Cártel de Sinaloa, es natural exigirle a Estados Unidos medidas para frenar el trasiego de armas. No será ni rápido ni fácil obtener resultados, pero es una forma concreta de exigirles reciprocidad.

Sería igualmente absurdo cerrar los ojos ante las debilidades exhibidas en Culiacán. Son obvias las carencias en el conocimiento sobre el crimen organizado. Llevamos 13 años con estas guerras y, la semana pasada, el Cártel de Sinaloa tomó por sorpresa al gobierno federal. Hicieron gala de su capacidad operativa, de la solidez de su base social y de su capacidad de fuego. La mayor sorpresa fue la sofisticación del liderazgo post-extradición del Chapo; una vez alcanzada la liberación del hijo (o los hijos) salió la instrucción de bajarle decibeles a la celebración. No se regodearon de sus éxitos, no se burlaron del enemigo derrotado. Se replegaron en su territorio.

Ante la fortaleza de Sinaloa, desconcierta la reacción del Presidente. Hace poco comentaba, en este mismo espacio, la cautela semántica mostrada por Andrés Manuel López Obrador cuando abordaba temas de seguridad. Confirmaba lo dicho por Durazo: el asunto habita en una burbuja de neutralidad política e ideológica.

Ante las oleadas de críticas provocadas por Culiacán, el Presidente se olvidó de la neutralidad y dividió al mundo en los progresistas buenos (como él y los suyos) y los conservadores malos. El día después de Culiacán, durante la mañanera, se ensañó con el diario Reforma, al que acusó -sin fundamento- de apoyar la guerra de Calderón. Se olvida que Reforma empezó a publicar, en marzo de 2007, el costo humano de la guerra. El "ejecutómetro" metió en la agenda nacional la información silenciada por el gobierno federal.

La actitud presidencial es un error, dada la magnitud de la amenaza. Durante la Segunda Guerra Mundial, Stalin y Churchill partían de posiciones ideológicas opuestas; y, sin embargo, coincidieron en los llamados a la unidad para enfrentar la amenaza fascista. La 4T enfrenta a una delincuencia organizada poderosísima. Lo sensato sería que el gobierno buscara activamente los consensos con la sociedad organizada. Y esos consensos requieren de una actitud conciliadora del presidente de la República.

En otras palabras, lo mejor para el país es colocar la seguridad en el nicho de neutralidad política e ideológica; es la mejor forma de promover la unidad dentro de la diversidad. La única división válida en estos momentos debe ser entre quienes

estamos a favor del Estado de derecho y quienes han abrazado los caminos de la ilegalidad. Que no se olvide, ¡estamos en guerra!