

## ----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Podría acuerdo no firmarse en noviembre. “Reforma” Reuters. Washington DC, Estados Unidos (21 octubre 2019)**

No es necesario completar la fase inicial de un pacto comercial entre Washington y Pekín el mes próximo, señaló este lunes el Secretario del Comercio de Estados Unidos, Wilbur Ross, pese a que el Presidente Donald Trump dijo que le gustaría firmar un pacto con su par chino en la cumbre de la APEC en noviembre.

"Tiene que ser el acuerdo correcto y no tiene que ser en noviembre", dijo Ross a la cadena Fox Business Network. "Es más crítico que sea un acuerdo apropiado que el momento exacto en que ocurre", añadió.

Trump anunció la "Fase 1" del acuerdo comercial en la Casa Blanca el 11 de octubre junto al viceprimer ministro chino, Liu He, luego de dos días de negociaciones en Washington con autoridades de alto rango de Pekín.

El anuncio llevó a la suspensión de los planes de Estados Unidos de aumentar los aranceles a productos chinos este mes, pero desde entonces se han revelado pocos detalles sobre el pacto, que según Trump podría tomar varias semanas en suscribirse.

El Mandatario dijo que le gustaría firmarlo cuando se reúna con el Presidente chino, Xi Jinping, en la cumbre del Foro de Cooperación del Asia-Pacífico, que se realizará en Santiago de Chile a mediados de noviembre.

En tanto, un asesor de la Casa Blanca dijo que si las conversaciones comerciales con China siguen por buen camino era posible que Estados Unidos suspenda los planes de aplicar más aranceles a los productos chinos en diciembre.

- **Pide China a OMC sanciones contra EU. “Reforma” Reuters. Ginebra, Suiza (21 octubre 2019)**

China está buscando sanciones por unos 2 mil 400 millones de dólares contra Estados Unidos por incumplimiento de las normas de la OMC en un caso de aranceles que data del gobierno del ex Presidente Barack Obama, según un documento publicado este lunes.

Jueces de apelaciones de la Organización Mundial del Comercio dijeron en julio que Estados Unidos no cumplió a cabalidad con un dictamen del organismo y podría enfrentar sanciones chinas si no remueve ciertos aranceles.

El Órgano de Solución de Diferencias (OSD) de la OMC autorizó a Pekín a aplicar sanciones compensatorias a mediados de agosto.

Estados Unidos dijo en ese entonces que no consideraba válidos los hallazgos de la OMC y que los jueces habían aplicado "una interpretación legal errónea en la disputa".

China sigue siendo un "infractor reincidente" de los acuerdos de subsidios de la OMC, dijo la delegación de Estados Unidos. Contactada por Reuters, la misión estadounidense en Ginebra no hizo comentarios de inmediato.

En el recurso presentado ante la OMC, China dijo: "En respuesta al incumplimiento constante de Estados Unidos con las recomendaciones y fallos (del OSD), China pide autorización al OSD para suspender concesiones y obligaciones relacionadas por un total de 2 mil 400 millones de dólares".

Estados Unidos no pudo cumplir con las recomendaciones y fallos del OSD dentro de un periodo específico y no ha alcanzado ningún acuerdo de compensación, dijo.

China acudió a la OMC en 2012 para reclamar por aranceles de Estados Unidos contra exportaciones chinas que supuestamente habían sido subsidiadas y que incluyeron paneles solares y materiales de acero y aluminio, envíos que Pekín valorizó en su momento en 7 mil 300 millones de dólares.

Los gravámenes fueron impuestos como resultado de 17 investigaciones del Departamento del Comercio estadounidense entre 2007 y 2012.

El panel de arbitraje OSD tiene previsto revisar la solicitud de China el 28 de octubre. Estados Unidos podría apelar al monto de las sanciones que se piden como compensación, lo que podría llevar a la disputa a un proceso de arbitraje.

-----**EL FINANCIERO**----->

- **LA RECESIÓN INDUSTRIAL GLOBAL YA ESTÁ AQUÍ. ERNESTO O´FARRIL SANTOS COY**

Las políticas proteccionistas aplicadas por el presidente Trump están provocando una muy peligrosa contracción en la manufactura global. Mayores aranceles cruzados generan menor comercio, y esto a su vez desemboca en caídas en la producción.

Los indicadores de difusión denominados “índices de gerentes de compra” (PMI o ISM) en el mundo nos están reflejando una clara fase de contracción en la manufactura a nivel global para los últimos 5 meses. El indicador PMI global que calcula JPMorgan tomando como referencia los indicadores similares de varios países se ubicó en septiembre en 49.7 unidades. Este es el quinto mes consecutivo que se reporta por debajo de los 50 puntos que refleja el umbral entre expansión y contracción.

Particularmente en Estados Unidos El ISM manufacturero acumula solo dos meses por debajo de 50 puntos. El último mes, septiembre, se reportó en un nivel de 47.8 un mínimo no visto desde el 2009 en plena Gran Recesión. La estrategia populachera proteccionista de Trump es un disparo en el pie. La guerra arancelaria, aquella que él decía que era muy fácil de ganar, ha sacado del mercado a la manufactura americana, inclusive al interior de su mercado. A los industriales les han subido sus costos en los insumos importados, y para exportar les han impuesto aranceles en los mercados internacionales. Como consecuencia, los pedidos se caen, y la capacidad instalada ociosa va en aumento. El gasto de inversión por lo tanto se contrae. Acto seguido, el empleo se frena, y el ciclo se retroalimenta cuando los salarios empiezan a bajar, hacia la inevitable recesión.

La producción industrial en Estados Unidos ya está en contracción. Así lo confirman los datos publicados la semana pasada por la Reserva Federal, en donde se reportó una baja de -0.4% para septiembre, después de un aumento de 0.8% en agosto.

Por componentes de la industria, la producción manufacturera americana, la más ligada a nuestra economía exportadora, disminuyó 0.5% en septiembre. Excluyendo los vehículos automotores y sus partes, el índice general y el índice manufacturero bajaron un 0.2%.

Las perspectivas para la manufactura siguen siendo débiles, el índice en la región de Nueva York reportó un mejora a sólo 4 puntos y la de Filadelfia se desaceleró en octubre por tercer mes consecutivo a un mínimo de cuatro meses, y cayó a 5.6 puntos. Los resultados ligeramente superiores a cero indicaron modesta expansión.

En México, los indicadores IMEF, equivalentes a los PMIs en el mundo, están en zona de contracción desde hace varios meses. Desde mayo cruzaron hacia abajo la raya de las 50 unidades, tanto el IMEF manufacturero como el No manufacturero. En septiembre se ubicaron en 48.05 y 48.10 puntos respectivamente.

El indicador de Confianza Económica que en Bursamétrica le calculamos mensualmente al IMCP presentó en septiembre caídas de más de 4% mensual, tanto en la percepción sobre la situación actual como en el componente de la percepción sobre la situación a futuro. Dentro de la encuesta de donde salen los datos, los contadores públicos participantes en todo el país han puesto desde hace varios meses al factor de la inseguridad como el principal obstáculo para los negocios en México. Superando por mucho a otros posibles factores como podrían ser el proteccionismo comercial global, la incertidumbre sobre las políticas públicas,

la falta de capital o de financiamiento, la volatilidad cambiaria, la descompetitividad fiscal, o la falta de suministros energéticos. Este factor de inseguridad se va a disparar más con los últimos acontecimientos. La inversión fija bruta ya presenta una caída del 9% real anual. Con esto, y la posible contracción de la manufactura americana, nuestra economía se encamina a una franca recesión. La preocupación fundamental es: ¿qué le va a pasar a la recaudación fiscal? Tiene razón el secretario Herrera en perder el sueño ante este fantasma, que ya se nos apareció, y que se nos está complicando con lo interno.

Podemos hacer algo, si logramos incentivar a la inversión productiva. ¿Cómo? Es una muy fácil receta que todos conocemos: Aplicación irrestricta del Estado de derecho, reglas claras pro-mercado, esquema fiscal competitivo y estable, Educación de calidad, Sistema Financiero eficiente y competitivo, Seguridad, coherencia y congruencia en el modelo económico y en las decisiones de políticas públicas. Hay que voltear a ver a Irlanda, Singapur, o India, y compararlo con Corea del Norte, Cuba o Venezuela. ¿A dónde queremos llegar?

-----LA JORNADA----->

- **La distribución del ingreso, la más desigual en la historia. Norma Samaniego Breach**



Fuente: Elaborado por Norma Samaniego, con datos del SCNM del Inegi

La distribución del ingreso nacional de México entre el salario que reciben los trabajadores y las ganancias de las empresas es la más desigual desde que existe registro. Lo muestran las cifras oficiales: por cada 100 pesos que genera la actividad económica, 26 van a parar al bolsillo de los trabajadores y el resto, 74 pesos, engrosa el capital en sus diferentes formas: rentas, dividendos e intereses.

Es, dice la investigadora universitaria Norma Samaniego Breach, el saldo de años de crisis económicas, periodos de elevada inflación, el cambio tecnológico y una globalización del capital que, al igual que en otros países, provocó en México que el trabajador perdiera poder de negociación. Considera muy importante que esta desigualdad comience a ser revertida mediante una reforma fiscal, para la que hay margen, que aumente los recursos para la inversión pública y elimine los muchos agujeros tributarios.

Los datos: el total de salarios recibidos por los trabajadores mexicanos representó 26.2 por ciento del producto interno bruto (PIB) en 2017, último año para el que existe información consolidada. El resto, 73.8 por ciento, correspondió a la remuneración del capital, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Se trata de la distribución más desigual en el último medio siglo. Los mejores años fueron los de mitad de la década de los 70 del siglo pasado. Entonces, los salarios representaban 40 por ciento del PIB y el resto correspondió a las ganancias del capital. Al final de la década perdida de los años 80 los salarios de los trabajadores habían bajado su participación a 30 por ciento del PIB. Desde entonces hubo una ligera recuperación –a 34.6 por ciento– a mediados de la década de los 90 y, a partir de ahí, la tendencia no ha ido más que a la baja, según muestran los datos del Inegi.

El trabajo asalariado constituye la fuente preponderante de ingresos para las familias mexicanas. Representa un canal crucial mediante el cual los ingresos derivados del crecimiento pueden ser distribuidos más ampliamente entre la población, explica Samaniego, ex secretaria de la Contraloría y ex presidenta de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, en una entrevista con *La Jornada*.

Más allá de los datos, el tema, apunta la especialista, importa porque mientras la participación del trabajo siga decayendo, los logros macroeconómicos no se reflejarán en la mejoría del ingreso de las grandes mayorías de la población, que deriva sus ingresos precisamente del salario. Además, esta desigualdad tiene efectos adversos en el crecimiento económico y la cohesión social, añade Samaniego Breach, integrante del consejo académico asesor del Programa Universitario de Estudios del Desarrollo de la UNAM. La pregunta es: ¿dónde se están yendo las supuestas ventajas del crecimiento?, plantea.

Es imposible apuntar a un solo lado para explicar el foso que se ha abierto en la proporción que se distribuye salarios y ganancias del capital.

### **Otros aspectos**

La especialista deja varios puntos sobre la mesa: la tecnología ha sustituido capital por trabajo en muchas partes; la globalización ha hecho que el capital se mueva más fácilmente que el trabajador, quien ha perdido mucho con esa tendencia; la financiarización, fenómeno en el que los gestores de las compañías ven más por el interés de los accionistas que por los de la propia empresa; y están también lo

que llama los factores que intervienen en una negociación salarial: como el capital puede ir ahora de un lugar a otro en muy poco tiempo, el trabajador se ve forzado a aceptar la imposición de condiciones salariales, porque si no acepta el capital se va al país que paga salarios más bajos.

A la par de esos fenómenos, también cita factores que caen en la política interna. Las instituciones, dice, hacen menos por proteger a los trabajadores. Está también el hecho de que los salarios bajos se asumieron como factor para competir por inversiones con otros países. Incluye que el Estado fue desentendiéndose, que se fue imponiendo la idea de que la economía era capaz de autorregularse.

Pone el punto de atención en México. Son, igualmente, varias las razones que explican el agrandamiento de la brecha entre salarios y ganancias. El país ha sufrido varias crisis económicas. El crecimiento ha sido lento en los últimos 40 años. Hubo, en los años 80 del siglo pasado, un periodo de inflación muy alta, de 160 por ciento anual.

Agrega: A esto tenemos que sumar que México entró a un esquema de globalización sin aprovechar las ventajas que eso pudo haber ofrecido. Nos quedamos en la base, en los puestos menos remunerados de las cadenas de valor. Corea del Sur empezó haciendo lo mismo que nosotros, pero después subió de nivel y empezó a hacer televisores propios, teléfonos celulares, automóviles. China, no se diga. Nosotros hemos desaprovechado eso. No digo que la globalización sea mala en sí, sino cómo se maneja. Se creyó que el beneficio era en automático y no es así. Tiene que haber una política para entrar al mercado global.

En plena inserción en la globalidad hubo una decisión de abandonar la política industrial, justo cuando deberíamos haberla impulsado mucho más, añade. También, recuerda, influyó que durante los años de crisis económica de finales de los años 80 y 90 el salario avanzó menos que la inflación, y cuando se iniciaba una recuperación volvía una crisis, como ocurrió después de la devaluación de finales de 1994.

—¿Cómo comenzar a cerrar la brecha entre la participación de salarios y ganancias en el PIB?

—En lo inmediato, una política industrial claramente definida. No conformarnos con seguir como hasta ahora, porque hay países que están dispuestos a pagar menos salarios. La otra es el cambio tecnológico, que está desplazando al trabajador. Hay que ver a futuro. No podemos quedarnos con los mismos empleos rudimentarios. Coordinar la política industrial con la educativa. Todo esto tiene que ver con la política interna, con no basarnos en salarios bajos como ventaja competitiva. La planeación es muy importante y debe retomarse.

La recuperación del salario, redondea, debe ser gradual. Lamentablemente, lo que se ha perdido en mucho tiempo no se puede recuperar en un momento porque podemos caer en una espiral inflacionaria, que es lo que menos queremos.

## -----EXCELSIOR----->

- **México renovará línea de crédito del FMI**

CIUDAD DE MÉXICO.- El secretario de Hacienda, Arturo Herrera, confirmó el sábado que en cuestión de 3 a 4 semanas se anunciará la renovación de la Línea de Crédito Flexible de México con el Fondo Monetario Internacional por un monto menor al que actualmente se tiene de 74 mil millones de dólares.

En días pasados, el funcionario adelantó que se buscaría dejarla en 60 mil millones de dólares, por lo que se infiere que los ahorros que se lograría al bajar también la comisión por tener abierta la LCF rondarían los mil 214 millones de pesos, frente a lo pagado en 2018.

- **AMLO propone aumentar el salario mínimo para acelerar el T-MEC**

CIUDAD DE MÉXICO.- El subsecretario para América del Norte de la Cancillería, Jesús Seade, hizo entrega al presidente del Comité de Medios y Arbitrios de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, Richard Neal, una carta enviada por el presidente Andrés Manuel López Obrador en la que anuncia un aumento del 23 por ciento en el presupuesto para la implementación de la reforma laboral en nuestro país, con lo cual quedaría allanado el camino para ratificar el Tratado Comercial México, Estados Unidos, Canadá.

El documento oficial se suma a la carta que envió la semana pasada el mandatario a la presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi en la que le pide acelerar el proceso de ratificación en aras de que el proceso electoral por el que atraviesa Estados Unidos, “con sus debates y pasiones propias de toda democracia” impida o retrase la consumación del T-MEC.

## -----LA CRÓNICA----->

- **Sector industrial aliado para generación de empleos: Silvano Aureoles**

El gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles, destacó la importancia del sector industrial para el desarrollo del estado y del país, tras informar que de acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 550 mil personas en Michoacán salieron de la pobreza y la pobreza extrema en los últimos dos años.

“Los empresarios e industriales son nuestros principales aliados para potenciar la generación de empleos bien pagados y dignos, que nos permiten reducir la brecha de desigualdad del estado y del país”, indicó el gobernador de Michoacán. Lo anterior, en el marco de la inauguración de la Convención Nacional de Delegaciones, Sectores y Ramas de la Cámara de la Industria de la Transformación 2019, que se celebra en Morelia.

- **Sheinbaum quita a Beato de la Sedeco; entra Akabani**

Continúan los ajustes en el gabinete de Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno de la CDMX: José Luis Beato, ahora extitular de la Secretaría de Desarrollo Económico, fue relevado por Fadlala Akabani.

Lo anterior lo anunció la Jefa de Gobierno, quien indicó que Beato seguirá trabajando en el Gobierno capitalino con dos proyectos específicos, aunque aún no se detalló nada sobre su nuevo puesto. Tampoco se informó quién quedará a cargo del Fondeso, de donde proviene Akabani.

## -----LA RAZÓN----->

- **Industria e IP rechazan legalización de autos “chocolate”**

Miembros de la industria automotriz nacional se posicionaron en contra de la iniciativa de la Cámara de Diputados de legalizar, en un periodo de ocho meses, los denominados autos chocolate, es decir, vehículos usados procedentes principalmente de Estados Unidos, al considerarlo un error que afectaría el mercado interno, el cual se encuentra en crisis desde hace más de 25 meses.

En conferencia de prensa, Guillermo Prieto Treviño, presidente de Asociación Mexicana de Distribuidores de Automotores calificó como un “albazo” lo ocurrido en la madrugada del viernes en la Cámara de Diputados, cuando el legislador Manuel López Castillo, del grupo parlamentario de Morena, promovió la legalización de 18 millones de autos “chuecos”, con el fin de recaudar 50 mil millones de pesos que se podría lograr con esa regularización.

- **Ven cambio “limitado” para ratificar T-MEC**

El subsecretario mexicano para América del Norte, Jesús Seade, dio a conocer que se darán ciertas modificaciones en el T-MEC, que responden a demandas de los demócratas de Estados Unidos que frenan su aprobación; sin embargo, el funcionario aseguró que habrá una renegociación “muy limitada”.

En conferencia de prensa, el subsecretario indicó que el país se encuentra listo para renegociar los temas en los que no hay conformidad para lograr una pronta aprobación del acuerdo por parte de Canadá y Estados Unidos, pues México logró su ratificación hace algunos meses. “Habrá una renegociación muy limitada. México está abierto a cualquier ajuste que sea de interés y el grueso, si no es que la totalidad de lo que los demócratas han empujado, son cosas que serían del interés de México”, dijo.

## -----EL SOL DE MEXICO----->

- **En 10 años, gobierno federal pagó 6.6 mdd a calificadoras**

En la última década, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público firmó contratos con Moody’s, Fitch Ratings y Standard & Poor’s por 6.6 millones de dólares para que calificaran la posibilidad del gobierno mexicano de incumplir sus obligaciones financieras.

Desde 2009, el año de la crisis, México ha pagado a Fitch Ratings 1.7 millones de dólares, a Standard & Poor’s, 1.9 millones y a Moody’s, 2.8 millones, de acuerdo con las copias de los contratos obtenidos por El Sol de México mediante una solicitud de transparencia.

- **Iniciativas de ley afectan meta de crecimiento del gobierno: Concamin**



Cancún.- Francisco Cervantes Díaz, presidente de la Confederación de Cámaras Industriales, dijo que hay 19 iniciativas propuestas en el Congreso de la Unión, las cuales afectan directamente a las empresas nacionales y a la meta de crecimiento del gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

“No hay que darle de garrotazos al motor de la economía nacional como es el sector industrial, máximo generador de empleo”, expresó el representante del organismo. La iniciativa para legalizar los “autos chocolate” afectará a uno de los sectores más importantes para la economía mexicana como es el automotriz, expresó el empresario.

## -----EL ECONOMISTA----->

- **Kimberly-Clark descarta invertir en México en el corto plazo**

Kimberly-Clark no realizará inversiones en el corto plazo debido a las señales de desaceleración económica, sumado a la desconfianza en torno a algunas decisiones que está tomando la actual administración federal.

“La economía se ha desacelerado significativamente y el consumo interno solo está creciendo un poco y, desafortunadamente, continuamos viendo anuncios de nuevas políticas por parte del gobierno que podrían no ser lo que nos gustaría para comenzar a invertir en el corto plazo”, aseveró el director general de la compañía, Pablo González Guajardo.

- **AMLO aclarará si hubo perdón de impuestos a operador de Los Zetas**

El presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que pedirá información al Servicio de Administración Tributaria sobre la posible condonación de impuestos a una empresa de Juan Manuel ‘El Mono’ Muñoz Luévano, acusado en Estados Unidos de ser operador financiero del cártel de Los Zetas.

Una investigación de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad reveló este lunes que el gobierno federal canceló entre agosto y octubre adeudos fiscales por 126,000 millones de pesos a la empresa del dueño de Ficrea; a seis empresas utilizadas en ‘La Estafa Maestra’ y a una empresa de Juan Manuel ‘El Mono’ Muñoz Luévano.

## -----REFORMA----->

- **Precipitación. SOBREAviso / René Delgado.**

(19-10-2019).- Esta semana quedó clara la urgente necesidad de la administración de reparar en qué punto se encuentra.

Ya no actúa con velocidad, sino con precipitación, desbocadamente. Si el Ejecutivo no toma asiento y reflexiona sobre el límite y el horizonte de su gestión, así alargue la conferencia matutina y fustigue aún más a la prensa acusándola de sus propios dislates, no conseguirá dominar la administración, menos aún conquistar el gobierno.

De no reparar hasta dónde llegar, cuál ruta tomar, qué pasos dar, cuántos frentes abrir y cerrar en el trayecto, cómo avanzar con certeza y cuál es el destino, al margen de las zancadillas, los tropiezos de la administración podrían culminar en una caída, probablemente, con fractura expuesta.

Dar por aciertos totales acciones en curso o negar desaciertos pese al error, no fortalece, debilita a la administración.

Aparte de los "otros datos" del mandatario, hay uno más: la realidad.

La realidad no se transforma con sólo decir "vamos bien", "eso se acabó", ni descalificando a la crítica, arrastrando las palabras hasta borrar su significado o recurriendo a frases hechas sin sustento. Se puede cambiar la percepción por un momento, pero la realidad siempre se impone y termina por arrasar el deseo y la voluntad, exhibiéndolos como una ilusión.

Hace unas semanas (Sobreaviso del 31 de agosto: "Punto de inflexión") se advertía: "...la circunstancia nacional e internacional insta a reconsiderar y recalcular los pasos a dar, a no convertir la oportunidad en calamidad". El tiempo transcurrido ha sido tiempo perdido.

Lógicamente, el foco de atención hoy se concentra en el brutal revés sufrido por el Estado en Culiacán, Sinaloa. Sin embargo, estos días no sólo sucedió eso. Importantes acontecimientos pusieron de nuevo en juego el entusiasmo y el miedo, la oportunidad y la calamidad.

La violencia criminal y oficial borró el supuesto punto de inflexión en la comisión de delitos. La judicialización de la política -por no decir, su fracaso reveló un profundo desencuentro y colocó al poder restante, el Judicial, contra la pared. El litigio en un tribunal estadounidense sobre la manifiesta corrupción de la anterior administración de Petróleos Mexicanos, agregó un ingrediente a la complicadísima situación de la empresa. La silla vacía sin explicación en la Corte dejó una terrible incógnita sobre lo ocurrido y lo que sucederá. La aprobación de la revocación del mandato adquirió un significado profundo. La burla de Morena en San Lázaro a las observaciones hechas sobre los vicios de la reforma contra la defraudación fiscal no tuvo par. La caída de Carlos Romero Deschamps, emblema de impunidad y pusilanimidad política, planteó la duda de si basta el descabezamiento del sindicato petrolero para democratizar su estructura o si la pugna por su control dará un golpe más a la empresa. El inicio de la ampliación del aeropuerto en Santa Lucía dejó en el aire no sólo a los aviones, también su viabilidad. El cínico desafío de Jaime Bonilla y su pandilla a la legalidad y el Estado de derecho evidenció un ánimo golpista. El asedio a la prensa vía puyas o emplazamientos expone una intolerancia.

No sólo fue el sitio de Culiacán por el crimen lo ocurrido. Cada suceso encriptó el entusiasmo y el miedo, dejando en vilo el porvenir.

Sí, lo sucedido en Culiacán es asunto mayor, delicado en extremo. Cimbró el discurso oficial y tambaleó el Estado de derecho.

No basta madrugar para ver cómo amaneció la violencia y, así, acreditar el trabajo por la paz y la seguridad. No basta juntar a los altos mandos si hay errores crasos de comunicación con el resto de la estructura y de diseño de la operación. No basta con recibir una orden de extradición para ir por un capo criminal, sin conocer la capacidad de fuego y de logística de su estructura, el teatro de operación ni la estrategia. No basta complacer los pedidos de Estados Unidos sin ponderar el efecto local y nacional. No basta restar importancia a lo ocurrido cumpliendo con la agenda, cuando el tamaño del error demanda atención superior.

El error cometido -detener y luego liberar a un delincuente, rendir la plaza de una ciudad-capital al crimen, fundar la decisión en el propósito de evitar un trágico daño colateral cuando, en rigor, no se planeó ni calculó la operación- exige tomar asiento y despachar los asuntos, no mantenerse de pie tras el atril y perorar.

De cuanto está ocurriendo en el ámbito criminal, la administración tuvo noticia con el tamaño del revés sufrido. De cuanto pueda ocurrir con la economía, ya hay avisos. De recortar para ahorrar, ya hay indicios de la pérdida operacional de la administración.

Es hora de sentarse, reflexionar y rectificar ahí donde es necesario.

Sí, el Ejecutivo tiene que pensar y ajustar, pero no menos la oposición.

En particular, Acción Nacional que, día a día, patina en su postura, resucita a Vicente Fox para "darle en la madre a la 4-T", busca ganancia en la ruina y, en el exceso, reclama lo que no fue capaz de dar durante su estancia en el poder. Con qué cara criticar la falta de seguridad y la violencia criminal si éstas germinaron durante su gestión.

La ausencia de liderazgo en ese partido hace crecer a políticos miniatura y si los cuadros panistas con experiencia y visión no rescatan a su organización, sin duda, formarán parte del problema, no de la solución.

Igual las agrupaciones que, en nombre de la modernidad y el progreso, defienden el pasado que llevó al país donde se encuentra.

A punto de concluir el primer año de la gestión, es hora de recordar cómo el país ha perdido tiempo, incluso, sufriendo sexenios de muy corta duración.

Es hora de rectificar, y sí se puede.