

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Acuerdo comercial con EU depende de Trump: Embajada de China en México. “El Financiero” Diana Nava. 28/08/2019**

Ma Zhen, portavoz de la Embajada de China en México, indicó que el país asiático no quiere una guerra comercial con EU, y que depende del presidente estadounidense que se logre un acuerdo o no.

Un acuerdo entre China y Estados Unidos para cesar la disputa comercial entre los países depende mayoritariamente del presidente estadounidense Donald Trump, dijo este miércoles Ma Zhen, portavoz de la embajada de China en México, durante una entrevista con medios de comunicación.

“Yo creo que eso depende del propio presidente Trump, no sabemos si realmente él quiere un acuerdo con China, aunque él dice que sí se está acercando a un acuerdo con China”, dijo en la sede de la embajada del país asiático en México.

La disputa comercial entre las dos economías más importantes del mundo escaló de nuevo el viernes pasado: China anunció aranceles por 75 mil millones de dólares a productos de origen estadounidense y Estados Unidos respondió con gravámenes en bienes chinos por 75 mil millones de dólares.

Sin embargo, el conflicto dio otro giro el lunes pasado, dentro del contexto de la reunión del G-7, cuando ambos gobiernos señalaron su intención por aliviar las tensiones que han hundido a los mercados y generado incertidumbre en los inversionistas.

“(Trump) hace promesas que no cumplió, entonces cómo podemos llegar a un acuerdo con Estados Unidos. Sobre esta guerra comercial, nuestra posición es muy clara y coherente: no queremos una guerra comercial con Estados Unidos, porque eso no solamente daña la economía de los dos países, sino la economía de todo el mundo, incluyendo de México”, dijo Ma Zhen.

El diplomático se refiere como promesas incumplidas al compromiso adquirido por Trump de no anunciar más aranceles después de acordar en la Cumbre del G-20, celebrada en Osaka, Japón, en junio pasado, que ambos países negociarían un acuerdo comercial.

“En China somos un país responsable, no queremos que esta guerra dañe a nuestros amigos, tenemos que proteger nuestros propios intereses y no podemos aceptar el chantaje o los requisitos inaceptables propuestos por Estados Unidos”, comentó Ma Zhen. “Estados Unidos se ha retractado varias veces de sus propias promesas, de sus propias palabras, yo creo que quizá quiere algo más”.

El representante del gobierno chino aseguró que Estados Unidos busca que el país asiático modifique su modelo económico, por uno que beneficie al país de América del Norte.

El 12 por ciento de las exportaciones de China tienen como origen Estados Unidos. Esto, dijo Ma Zhen, hace que el país asiático no se encuentre del todo preocupado por los aranceles impuestos a sus productos.

“No tenemos ningún miedo de esta guerra comercial, como he dicho, tenemos suficientes recursos económicos, tenemos una base económica sólida para enfrentar el efecto económico negativo”, explicó. “Podemos diversificar nuestra exportación a Europa o muchas otras regiones para paliar este efecto negativo”.

Aunque la disputa entre las dos naciones ha sacudido a los mercados y el mexicano no ha sido la excepción, el país también se ha visto favorecido: el superávit comercial con Estados Unidos registró una cifra sin precedentes en el primer semestre de este año y México se convirtió en el principal socio comercial de la nación presidida por Donald Trump.

Ma Zhen afirma que esto es un efecto sólo de corto plazo y que la disputa comercial terminará por afectar también a México.

“Yo sé que en la prensa o en el círculo de economistas mexicanos existe una idea de que México puede beneficiarse en esta disputa entre China y Estados Unidos, porque México quizá puede sustituir la exportación china (...), pero tenemos que ver a largo plazo, no podemos ver sólo un resultado positivo de corto plazo y si se mantiene o se alarga la disputa comercial entre China y Estados Unidos yo creo que se va a distorsionar la cadena productiva, se va a aumentar el proteccionismo, el unilateralismo y todas estas tendencias negativas para los países y eso va a afectar a México también”.

-----**EL FINANCIERO**----->

- **DAR UN BUEN “EMPUJÓN” Y GENERAR CONFIANZA. VICTOR PIZ**

La semana pasada cayó como balde de agua fría la noticia de que, con cifras ajustadas por estacionalidad, la economía mexicana registró un nulo crecimiento en el segundo trimestre del año, después de que en los tres meses previos decreció 0.3 por ciento, lo que confirma un estancamiento del PIB en la primera mitad de 2019.

El crecimiento económico “es la asignatura pendiente”, reconoció el presidente Andrés Manuel López Obrador.

La pregunta es qué hacer para generar un entorno más favorable al crecimiento de la economía en México.

Eso planteó este reportero a Gabriel Yorio, quien el miércoles pasado fue ratificado como subsecretario de Hacienda y Crédito Público.

El funcionario aseguró que, desde el punto de vista hacendario, además de mantener la macroeconomía estable y de enviar las señales claras de prudencia fiscal, hay muchas herramientas de las que se puede echar mano.

En el área a su cargo está la banca de desarrollo, que tiene altos niveles de capitalización, pero su mandato se ha “distorsionado un poco” en los últimos años.

“Yo creo que es un sector que debería estar funcionando como agencias de desarrollo... y lo siento ahora más como del lado de las bancas público-comerciales, con métricas de volumen de colocación de crédito”, dijo Yorio.

“Hay empresas que llevan 10 años recibiendo un crédito con garantía de Nafin, pero si lo que queremos es una banca que atiende fallas de mercado, que acompaña y que da financiamiento a las empresas que, por alguna razón, no tienen acceso al crédito, pues ahí es donde debería estar la banca de desarrollo y no estamos viendo eso”, admitió.

Esos bancos, que son públicos y donde Hacienda tiene la representación accionaria del Estado mexicano, deberían tener un mandato claro y preciso de desarrollo.

Según el subsecretario de Hacienda, otra de las herramientas más poderosas del gobierno federal es el Fondo Nacional de Infraestructura.

Yorio comentó que el modelo “ya se agotó un poquito y hay que repensarlo y reformularlo, sobre todo realinearlo a los nuevos retos del país y los objetivos de la administración”.

En su opinión, “el modelo se ha como, llamémoslo oxidado, pero hemos estado estudiando opciones y creemos que lo podemos potenciar, porque (el Fonadin) todavía tiene activos muy valiosos que pueden generarnos un apalancamiento y ponerse en proyectos de infraestructura que sean rentables”.

Además, la opción de apalancar, levantar dinero del mercado y financiar proyectos rentables, permite sacar del Presupuesto los proyectos que serían financiados con recursos públicos.

Habrá que ver qué tanto se puede hacer de la banca de desarrollo y del Fonadin herramientas para el fomento económico.

Más allá de eso, urge darle un buen ‘empujón’ a la economía en el segundo semestre del año.

En ese sentido, deben tomarse medidas que propicien un ambiente de certidumbre para la inversión privada en infraestructura y otros sectores estratégicos como energía.

El acuerdo para renegociar los contratos de gasoductos entre la CFE y tres empresas constructoras –Carso Energy, IEnova y TC Energía–, que evitará el arbitraje internacional, enviará un mensaje de confianza a los mercados e inversionistas, en cuya memoria aún está fresco el recuerdo de la cancelación del aeropuerto en Texcoco.

Ya hay solución al problema, pero faltan otras medidas para favorecer el desarrollo del sector energético.

-----LA JORNADA----->

- **PROHIBIR LA VENTA DE MARFIL. ALEJANDRO NADAL.**

Hubo una época en la cual se decía que la política sobre conservación de la biodiversidad podía beneficiarse de instrumentos basados en mecanismos de mercado. En especial, se expresaba que la mejor manera de combatir el tráfico ilegal de especies amenazadas era legalizando el mercado. De este modo habría una oferta estable y abundante que deprimiría el precio de esos animales y plantas, eliminando los incentivos para los traficantes y promoviendo el uso sustentable de esas especies.

Esa forma ingenua de ver el mundo y la política de la conservación ha ido desvaneciéndose gradualmente. Como no existen estudios serios sobre la estructura y dinámica de mercados de especies amenazadas, no hay bases para afirmar que el mercado funcionaría para erradicar a los traficantes de especies amenazadas. La dinámica de formación de precios depende de manera crucial de la estructura de cada mercado y la probabilidad de que se produzcan resultados negativos al legalizar un mercado es alta.

Otra razón poderosa para no utilizar ingenuamente los mecanismos de mercado es que los decomisos muestran que los traficantes de especies amenazadas operan con múltiples productos y, por tanto, su rentabilidad no depende de una sola mercancía. Es decir, funcionan como empresas multiproducto, cuya rentabilidad está relacionada con muchas líneas de actividad. Aun cuando el precio de uno de sus productos pudiera reducirse, estas empresas pueden resistir durante mucho tiempo una guerra de precios, motivo suficiente para abandonar la ingenua idea de que los mecanismos de mercado pueden ser una buena manera de reducir el tráfico ilegal de especies amenazadas.

Pero los adeptos del libre mercado nunca descansan y siempre tienen nuevos argumentos. Como hoy ya no se puede decir impunemente que el mercado funciona bien, ahora el discurso es que un mercado legalizado de especies amenazadas permite generar recursos para la conservación de la especie y mejorar las condiciones de vida de las comunidades locales, y hasta aliviar la pobreza. Esta fraseología se ha convertido en una fórmula mágica que justifica el comercio legal de especies amenazadas.

Este tipo de argumentos reapareció en los trabajos de la Conferencia de las Partes de la Convención sobre Comercio de Especies Amenazadas (Cites), que está concluyendo esta semana en Ginebra. Esta convención prohíbe en la actualidad la venta de marfil, pero cinco países de África austral siguen presionando para que se autorice el comercio de ese producto y su argumento ahora es que los recursos generados por esa venta serían destinados a las comunidades locales y a financiar la conservación. El argumento es absurdo y algunos números permiten demostrarlo.

Botsuana es uno de estos países. Posee un acervo de 43.6 toneladas de marfil y su ministro de Medio Ambiente insiste en que la venta de ese recurso sería clave para beneficiar a las comunidades locales. ¿Cuánto vale esa mercancía? Desde que China cerró su mercado interno, en 2017, el precio internacional del marfil se ha desplomado, pasando de aproximadamente 2 mil 100 a sólo 730 dólares por kilogramo entre 2015 y 2018. Es difícil que en una subasta controlada (como la que sería necesaria en el caso de una venta autorizada por la Cites) se alcance un precio superior, y más bien habría que esperar una cotización significativamente inferior. Si se considera el antecedente de la venta de 2008, el precio difícilmente rebasaría 500 dólares por kilo. Es decir, cuando mucho la venta generaría unos 21.8 millones de dólares. La población en el norte de Botsuana, donde se concentra la mayor parte de los elefantes, alcanza medio millón de personas. Si se distribuyera el producto de la venta entre esa población, en el mejor de los casos a cada persona le corresponderían 43.6 dólares. Y hay que destacar que este sería un pago único, pues el año entrante no habría acervos de marfil que vender. Si se quisiera proseguir con esta ayuda el año entrante, habría que ver qué propondría vender el ministro de Botsuana.

En relación con los costos de conservación, la superficie de áreas protegidas en Botsuana es de 169 mil 370 kilómetros cuadrados. Si se asignara el total de la venta del marfil a la conservación, se tendrían unos 128 dólares por kilómetro cuadrado. Esa cantidad es claramente insuficiente para cubrir los costos de vigilancia de las áreas naturales protegidas de Botsuana. El presupuesto para gastos de conservación por kilómetro cuadrado de área protegida en ese país es muy superior a lo que se podría generar con la venta de todo el acervo de marfil en posesión de este país.

Es claro que la conservación es un tema que debe estar soportado en el financiamiento público y no en mercados que pueden ser inestables y hasta poco duraderos. En cambio, cualquier venta de marfil sí permite perpetuar el mercado ilegal del mismo y la matanza de elefantes en África que hoy alcanza la cifra de 20 mil animales muertos cada año.

-----EXCELSIOR----->

- **Comercio internacional en México enfrenta un déficit por mil 117 mdd**
CIUDAD DE MÉXICO.- De acuerdo con el informe del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, la balanza comercial registró un déficit por mil 117 millones

de dólares al cierre del mes de julio, menor al registrado durante el 2018. Durante los primeros siete meses del año el saldo alcanzó un superávit por 2,028 millones de dólares.

El valor de las exportaciones de mercancías fue de 39 mil 301 mdd, alcanzando un avance de 1.09 por ciento. En específico, las exportaciones no petroleras incrementaron en 1.12 por ciento, mientras que las petroleras en 0.59 por ciento. El valor de las importaciones de mercancías alcanzó un saldo de 40 mil 417 millones de dólares, un crecimiento de 2.96 por ciento. En específico las importaciones no petroleras registraron un alza de 4.08 por ciento y en las no petroleras una caída de (-)6.04 por ciento.

- **¿Qué dice Slim del crecimiento económico de México?**

CIUDAD DE MÉXICO.- Luego de que el presidente Andrés Manuel López Obrador celebrará un acuerdo con empresarios, el empresario Carlos Slim consideró "intrascendente" si el crecimiento económico de México este año es de cero por ciento, pues existen grandes posibilidades de lograrlo a través de los diversos proyectos de inversión que se tienen.

"Entonces, yo estoy convencido que vamos a crecer bien y pronto, no este año, probablemente este año no sé si crezcamos o no crezcamos, creo que es intrascendente, lo relevante es que hay un potencial y grandes posibilidades de crecimiento, como se han planteado a través de estas grandes inversiones y que los recursos ahí están y que los proyectos ahí están", destacó al preguntarle su visión como empresario respecto a la situación económica que vive el país.

-----**LA CRÓNICA**----->

- **“La Cofepris originó desabasto de medicinas para niños con cáncer”**

La crisis que se registró en el Hospital Infantil de México Federico Gómez, por falta de medicamentos para pacientes pediátricos oncológicos se originó en la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios, debido a que ésta tiene detenido el lote de medicamentos producidos por los laboratorios Pisa.

El contador Carlos Plasencia, director de Administración del citado hospital, detalló que desde el pasado 5 de julio la empresa que suministra el Metotrexato informó que estaría en desabasto de dicho producto. Sin embargo, fue apenas el pasado lunes 26 cuando el hospital recibió un oficio de la citada empresa a través del cual informó que tiene problemas ante la Cofepris y que por lo tanto no había podido liberar el medicamento, “aunque ellos mencionan que está listo y es correcto”.

- **Acuerdo para disminuir cobro de comisiones de Afores: SHCP**

El gobierno federal dio a conocer que se logró un acuerdo con las administradoras de las Afores, a fin de que disminuyan de forma paulatina las cuotas de ahorro, hasta llegar a estándares internacionales, lo que permitirá un aumento de las pensiones de los trabajadores. En conferencia de prensa matutina, el presidente Andrés Manuel López Obrador destacó que “quienes administran las afores están dispuestos a ir en ese camino”, de forma voluntaria, “tenemos que buscar ir hacia adelante, sin afectar a los trabajadores”, comentó.

El mandatario federal aseveró que los ahorros de los trabajadores están seguros y lo que se busca es que reciban pensiones justas, “el tiempo que estemos aquí vamos a tener aseguradas sus pensiones no hay nada que temer, esas pensiones, esos ahorros son sagrados y los respalda el gobierno de la República”.

-----LA RAZÓN----->

- **Localizan centenarios en Tecámac robados de Casa de Moneda**

En una casa de los Héroes Tecámac de la Sexta Sección, autoridades del Estado de México localizaron lo que parecieran ser centenarios, mismos que son examinados para determinar si forman parte de los que fueron hurtados de la tienda de Casa de Moneda de Paseo de la Reforma.

La ubicación de las nueve monedas de oro fue mediante un cateo que se llevó a cabo la noche del lunes, en el inmueble del sector seis, marcado con el lote seis, casa dos, donde agentes ministeriales de la Fiscalía General de Justicia del Estado de México también aseguraron al menos siete armas, drogas y uniformes de corporaciones policíacas.

- **Prevén disminución del precio de luz con acuerdo de CFE**

Si la Comisión Federal de Electricidad logra una reconversión en su modelo de negocio, tanto en producción y en costos operativos, se estima que el precio de la electricidad puede bajar entre 15 y 20 por ciento, derivado de acuerdo que se tuvo con Grupo Carso, IEnova y TransCanada.

Ramses Pech, especialista del sector energético, señaló en entrevista para *La Razón* que, la CFE tiene la oportunidad de disminuir los costos, tanto de generación como de venta de electricidad. “CFE tiene que incrementar y darle un giro al negocio que tiene actualmente como generador de electricidad en dos ejes: incrementar la eficiencia en producción, y en cambiar la materia prima que utiliza para generar la electricidad”, dijo.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Descubren imperio inmobiliario de 23 lujosas casas a Bartlett**

Dos veces secretario de Estado, dos veces senador, exgobernador de Puebla, Manuel Bartlett Díaz declaró ante la Secretaría de la Función Pública tener propiedades por 51 millones de pesos, sin embargo, el actual director de la Comisión Federal de Electricidad y su familia han amasado una fortuna que supera los 800 millones de pesos.

De acuerdo con un adelanto de un reportaje de Arellano Quintero que será presentado en el programa Así las Cosas, con Carlos Loret en W Radio, Bartlett Díaz ha construido un imperio inmobiliario con 23 lujosas casas ubicadas en las zonas de mayor plusvalía del valle de México: Las Lomas, Polanco, Tecamachalco, la Roma, Paseo de la Reforma.

- **Concluyó liquidación de constructoras del NAIM, confirma AMLO**

El presidente Andrés Manuel López Obrador confirmó que ayer concluyeron la liquidación de todas las empresas constructoras del aeropuerto de Texcoco. Durante la conferencia mañanera, aseguró que se completó el pago de los bonos y se cumplió con lo estipulado en los contratos del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, a casi un año de su cancelación mediante una consulta ciudadana.

“Ya se concluyó la liquidación con todas las empresas que tenían contratos en el aeropuerto de Texcoco, ayer se terminó, se finiquitó ya el tema. Todas las empresas y cumplimos con el compromiso que hicimos de hacernos cargo de bonos, de actuar con responsabilidad, de no afectar a ningún inversionista y cumplimos también con el compromiso de no quedar a deber ni un peso a los constructores, ya se terminó con eso”, afirmó.

-----EL ECONOMISTA----->

- **Denunciados por huachicol este año, 58 funcionarios**

Entre enero y hasta el pasado 24 de julio fueron denunciados al menos 58 funcionarios de Petróleos Mexicanos (Pemex) relacionados con presunto robo de combustible; 20 en su modalidad de sustracción y 38 por robo de pipas que transportaban carburantes, de acuerdo con la Fiscalía General de la República.

En concordancia con información proporcionada vía transparencia a El Economista por la FGR, hasta finales de julio pasado el estado de Sonora concentraba el mayor número de denuncias en contra de servidores públicos de Pemex con 12, en su modalidad de sustracción. Le siguió Guanajuato con tres; Michoacán con dos; mientras que Colima, Aguascalientes y Nuevo León registraron una cada uno.

- **Inversionistas extranjeros salen del mercado de renta fija mexicano**

Inversionistas extranjeros salieron del mercado mexicano de renta fija en la primera quincena de agosto. De acuerdo con datos del Banco de México, luego de anunciar su decisión de política monetaria de recortar su tasa de interés de 8.25 a 8%, el porcentaje de inversionistas internacionales bajó de 29.37 a 28.91%, una merma de 16,405 millones de pesos.

Carlos Ponce, socio fundador de SNX Consultores, dijo que si bien la baja en la tasa pudo ser un factor que incidió en la salida de flujos de renta fija, no fue el único, pues durante dicho lapso se dio a conocer el dato del PIB al segundo trimestre del año, que arrojó un crecimiento de 0.1%; posteriormente fue revisado a la baja con un estancamiento económico.

-----REFORMA----->

Cambio de discurso. Rodolfo Navarrete Vargas.

(26-08-2019).- Una semana después de que el Banco de México redujera la tasa de interés de referencia, la inflación sorprendió al observar una significativa disminución en la primera mitad de agosto, al punto de que no se descarta la

posibilidad de que se pueda alcanzar antes de lo previsto el objetivo de 3.0 por ciento. Esto fortalece la percepción de que la tasa de interés de referencia seguirá bajando probablemente hasta finales de 2020, pero, antes, el Banco tendrá que corregir sus proyecciones sobre la inflación y cambiar su discurso al respecto.

La semana pasada se dio a conocer que la inflación de la primera mitad de agosto había bajado de 3.72 por ciento en la segunda quincena de julio a 3.29 por ciento anual. Este resultado fue producto tanto de la caída de la inflación subyacente (la que no considera productos agropecuarios y ni energía) como de la no subyacente. Ambas pasaron de 3.83 a 3.77 por ciento y de 3.37 a 1.81 por ciento, respectivamente. Claramente la caída del componente no subyacente de la inflación es el que explica en buena medida este resultado. El problema es que se trata de un componente muy volátil por lo que así como bajó en esta ocasión podría subir en otra. Sin embargo, en esta oportunidad podría ser diferente en vista de que la menor inflación no subyacente obedeció al inicio, probablemente, de un proceso de corrección en los precios de algunos productos que habían subido exageradamente en semanas anteriores, como es el caso del pollo, la cebolla y el aguacate. Pero no sólo eso, a mitad de la semana pasada el Gobernador del Banco de México, Alejandro Díaz de León, agregó un ingrediente adicional al afirmar que la inflación convergerá a 3.0 por ciento en vista de que el precio internacional de la energía ha bajado y asegura que se mantendrá a la baja por mucho tiempo debido a la desaceleración económica mundial. Si bien esta no es una novedad, toda vez que las cifras económicas en el mundo han venido advirtiendo de la desaceleración desde finales del año pasado, lo relevante es el reconocimiento de este fenómeno por parte del banco central.

¿Hasta dónde va a bajar sus estimaciones inflacionarias el Banxico? Esta pregunta es relevante sobre todo si se tiene en cuenta la opinión de uno de los integrantes de la Junta de Gobierno de que la información que proporciona el Banco a los agentes sirve para configurar sus propias creencias respecto del estado de la economía y de la inflación.

Como se recordará, a finales de noviembre del año pasado el Banxico estimó que la inflación podría cerrar este año en 3.40 por ciento y alcanzar el objetivo de 3.0 por ciento en el tercer trimestre de 2020. A finales de febrero mejoró su opinión al dejar en 3.4 por ciento la cifra de este año y adelantar al segundo trimestre del 2020 la posibilidad de alcanzar el objetivo. No obstante, a finales de mayo cambió de opinión y elevó a 3.7 por ciento su estimación para el cierre de este año y postergó hasta finales de 2020 para alcanzar el objetivo. Ahora, cuando la inflación anual se ubica en 3.29 por ciento, tendrá que dar marcha atrás y revisar a la baja sus proyecciones.

Considerando la inflación implícita de la segunda quincena en las estimaciones de

agosto y las mensuales del mercado para lo que resta del año, y suponiendo un bajo riesgo simétrico de la inflación no subyacente, la inflación general podría cerrar el año sobre niveles de 3.2 por ciento por lo que el banco podría ajustar su trayectoria esperada de la inflación sobre este nivel. Si la fija por encima tendrá el problema de que estaría mandando información pesimista al mercado, mismo que de una u otra forma la adoptará y reforzaría el posible deterioro de las expectativas inflacionarias futuras. Por el contrario, el mercado podría tomar a bien una cifra en el entorno del 3.2 por ciento y podría revisar a la baja sus expectativas.

Esta semana se dará a conocer las nuevas estimaciones del Banxico sobre la trayectoria esperada de la inflación, con lo que se resolverá el dilema anterior. Según como sean estas se configurará también la tendencia de baja, lenta o acelerada, de las tasas de interés.