

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Cuestiona Pelosi legalidad de arancel. REFORMA. José Díaz Briseño/ Corresponsal. Washington DC, Estados Unidos (05 junio 2019).**

La Ley que el Presidente Donald Trump usó para invocar un arancel contra las importaciones de México para presionar por mayor control migratorio fue diseñada para castigar a enemigos y no a un aliado, dijo hoy la Presidenta de la Cámara Baja, Nancy Pelosi.

A sólo unas horas de que una delegación mexicana liderada por el Canciller Marcelo Ebrard acuda a la Casa Blanca para una reunión con el vicepresidente Mike Pence sobre el amago de aranceles a partir del 10 de junio, Pelosi salió en defensa de México cuestionando la legalidad de la acción.

"Es es un territorio peligroso, no es una forma de tratar a un amigo", dijo Pelosi en rueda de prensa.

La semana pasada, la Casa Blanca informó que Trump había invocado la Ley de Poderes Económicos de Emergencia Internacional de 1977 (IEEPA, por sus siglas en inglés) para imponer aranceles contra México ante el alto número de migrantes irregulares llegando a su frontera sur.

"Bajo (la Ley) IEEPA se permiten las sanciones contra enemigos ante amenazas inusuales y extraordinarias. No es para imponer aranceles sobre nuestros aliados", dijo Pelosi añadiendo que la Casa Blanca aún no emite una comunicación formal al Capitolio con el razonamiento legal de esta.

"Castigar a México sería castigar a EU también", dijo la líder demócrata de la Cámara baja yendo aún más allá diciendo que el arancel fue presentado por Trump para distraer de la investigación en el Capitolio derivadas del Reporte Mueller sobre una potencial obstrucción a la justicia por parte de Trump.

Programados para entrar en vigor a un nivel de 5 por ciento a partir del lunes 10 de junio, los aranceles contra México bajo IEEPA habían provocado ya cuestionamientos entre algunos sectores con la Cámara de Comercio de EU amenazando con estudiar acciones legales ante las Cortes.

Con sólo un puñado de sus miembros tanto en el Capitolio como en las Gubernaturas apoyando el arancel abiertamente, miembros del propio Partido Republicano, el del Presidente, en el Senado, comenzaron a discutir esta semana maniobras legislativas para lograr detener su aplicación.

El Presidente Trump aseguró el martes en Londres que intentar maniobras legislativas contra el arancel sería algo "tonto", y este miércoles por la mañana

publicó en la red social Twitter una declaración de apoyo por parte de la minoría republicana en la Cámara Baja, Kevin McCarthy.

- **Amenaza arancelaria de Trump impactará a 1 de cada 5 empresas en México, advierte Fitch. EL FINANCIERO. REDACCIÓN. JUNIO 05 DE 2019.**

La firma señaló que el 20% de las empresas que reciben su calificación exportan al vecino del norte.

La imposición de aranceles de 5 por ciento a mercancías mexicanas por parte del Gobierno de EU puede impactar los ingresos de una de cada cinco empresas calificadas por la agencia Fitch Ratings, especialmente las relacionadas con la industria automotriz, manufactura y energía, advirtió este miércoles la firma en un comunicado.

“(El arancel) podría tener un efecto negativo directo en los ingresos del 20 por ciento de las empresas con calificación mexicana de Fitch Ratings. Uno de cada cinco emisores mexicanos con calificación Fitch exporta a Estados Unidos”, indicó Jay Djemal, jefe de investigación de crédito de corporaciones latinoamericanas en Fitch.

Agregó que dependiendo de la duración y el porcentaje de los aranceles percibidos también es probable que haya efectos indirectos en las empresas mexicanas vinculados a las repercusiones macroeconómicas de mayores tensiones comerciales.

“Los sectores automotriz, manufactura, bebidas alcohólicas y energía están directamente expuestos al riesgo comercial”, dijo.

Entre las empresas con importantes exportaciones directas o indirectas a los EU están los proveedores de automóviles Rassini, Metalsa, Nematik y Grupo Kuo. Otros exportadores son Grupo Kaltex, Mabe, Becele y Petróleos Mexicanos.

“Grupo Kaltex y Pemex son los más vulnerables debido a sus estructuras de capital y su flujo de efectivo significativamente restringido. Pemex exportó aproximadamente el 37 por ciento de su producción de petróleo crudo a Estados Unidos”, comentó Jay Djemal.

-----EL FINANCIERO----->

- **Aranceles podrían no entrar en vigor porque tenemos la atención de México: asesor de EU**

Este miércoles se reunirá una delegación mexicana encabezada por el canciller, Marcelo Ebrard, con el vicepresidente de EU, Mike Pence y el secretario de Estado, Mike Pompeo.

El asesor comercial de la Casa Blanca, Peter Navarro, dijo este miércoles que los aranceles estadounidenses a bienes mexicanos podrían no entrar en vigencia porque Washington ahora tiene la atención de México en el tema.

"Creemos que estos aranceles podrían no tener que entrar en vigencia precisamente porque tenemos la atención de los mexicanos", dijo Navarro a *CNN*.

El vicepresidente Mike Pence, el secretario de Estado Mike Pompeo y los representantes comerciales de Estados Unidos se reunirán con los negociadores mexicanos en Washington este miércoles a las 14 horas de la Ciudad de México.

La delegación mexicana está encabezada por el canciller Marcelo Ebrard.

Donald Trump amenazó con imponer, a partir del 10 de junio, aranceles del 5 por ciento a todos los bienes que se importan a EU desde México, mismos que se incrementarían gradualmente hasta llegar a 25 por ciento el 1 de octubre si México no detiene el flujo de migrantes hacia Estados Unidos desde territorio nacional.

En tanto, Ebrard aseguró que la delegación mexicana tiene una buena posición de cara a la posible negociación por haberse desplazado a EU.

"Ha sido muy útil haber estado estos días (en Estados Unidos). Si no, la propuesta (que vamos a presentar) no tendría la calidad que va a tener", señaló.

En caso de que la negociación no pueda ser alcanzada, Ebrard dijo que el Gobierno presentará las acciones a seguir el próximo jueves.

En tanto, Navarro consideró que este miércoles será un "buen día" cuando altos funcionarios de Estados Unidos y México se reúnan para discutir.

"Estoy muy optimista ahora porque el presidente Trump cambió el juego", afirmó Navarro en una entrevista en Bloomberg TV en Washington. Navarro dijo que EU presentó a México un plan de tres puntos para evitar los aranceles que incluye mantener a los solicitantes de asilo en el país, sin ofrecer más detalles.

Trump deja en claro que no tiene intención de cerrar un trato rápido para salvar las apariencias y, el martes en la noche, advirtió en Twitter que no está "faroleando" en su amenaza de imponer aranceles a México.

Su homólogo mexicano, Andrés Manuel López Obrador, manifiesta mayor optimismo respecto a alcanzar una solución para evitar los gravámenes. Ese es un resultado que también quieren algunos legisladores republicanos que se oponen a que Trump utilice los impuestos para forzar una aplicación más estricta de la ley en la frontera.

Navarro está en el campo de los halcones comerciales de Trump, quienes dominan la situación después de que el presidente el mes pasado elevara los aranceles

a China por, supuestamente, no cumplir con los compromisos en las negociaciones comerciales, antes de realizar la propuesta arancelaria sobre México.

La medida sobre México estaba destinada en parte a obligar al Congreso a lidiar con la seguridad de la frontera después de que los legisladores fallaran reiteradamente en el ejercicio de sus labores, dijo Navarro.

Senador republicano considera que EU no impondrá aranceles

Chuck Grassley, el republicano que preside el Comité de Finanzas del Senado de Estados Unidos, pronosticó este miércoles que Washington y México firmarán un acuerdo para evitar los aranceles que el presidente Trump ha amenazado con imponer a los productos de su vecino.

Grassley dijo a reporteros que los funcionarios mexicanos ofrecerán una "larga lista de cosas" para evitar los aranceles, en las conversaciones de esta semana con sus pares estadounidenses, y agregó que cree que se podría anunciar un acuerdo el jueves por la noche.

-----LA JORNADA----->

- **Rebelión republicana por política arancelaria de EU. DAVID BROOKS .**

Es más probable que se apliquen las tarifas: TRUMP

Sería una tontería si el Legislativo frena la medida, dice

Nueva York. El presidente Donald Trump refrendó su intención de imponer aranceles a México el próximo lunes aun mientras proceden las negociaciones bilaterales sobre su demanda de frenar el flujo migratorio. Sin embargo, legisladores de su propio partido advirtieron de una rebelión abierta contra esa política de su líder y provocaron una disputa pública inusual entre las filas republicanas en Washington.

El encuentro bilateral de alto nivel en la Casa Blanca –con el vicepresidente Mike Pence de anfitrión a la cabeza de la delegación estadounidense que incluye al secretario de Estado, Mike Pompeo, y el canciller Marcelo Ebrard por la mexicana– programada para este miércoles con el fin de abordar la amenaza de Trump de imponer aranceles sobre toda importación de México hasta que frene el flujo migratorio hacia la frontera estadounidense, podría determinar si estalla o no una crisis en la relación bilateral.

De gira por Londres, Trump no expresó ayer gran confianza en que se podrá resolver el asunto por ahora. Indicó que espera que las pláticas bilaterales se realicen mientras se procede a aplicar los aranceles. Vamos a ver si podemos hacer algo, pero creo que es más probable que las tarifas se impongan, señaló en conferencia de prensa.

Agregó: Probablemente estaremos discutiendo durante el tiempo en que estén puestos los aranceles, y éstos serán pagados. Insistió en que México “no debería permitir a millones de personas intentar ingresar a nuestro país; podrían frenarlo rápidamente y creo que lo harán... Y si no, vamos a imponer las tarifas”.

Sin embargo, Trump enfrenta una rebelión abierta en sus propias filas contra su propuesta. Horas después de que advirtió a los legisladores republicanos de no intentar bloquear su iniciativa, sostuvo: No creo que hagan eso, pero si lo hacen, sería una tontería. Líderes republicanos expresaron que están dispuestos a desafiarlo.

El líder de la mayoría republicana en el Senado, Mitch McConnell, subrayó: No hay mucho apoyo en mi bancada por aranceles y mi esperanza es que pueden ser evitados.

Otros, todos aliados del presidente, fueron más lejos al destacar que los daños económicos de la medida en Estados Unidos –que varios senadores caracterizaron como un incremento de impuestos sobre consumidores y empresas– podrían tener un efecto políticamente desastroso o, como lo caracterizó el senador republicano por Texas John Cornyn: Estamos poniendo una pistola a nuestras propias cabezas al hacer esto.

Advirtieron que si Trump empieza a aplicar la medida estarían dispuestos a buscar formas de bloquearla, inicialmente mediante una resolución de desaprobación de la declaración de emergencia que el presidente debe hacer para autorizar la aplicación unilateral de tarifas.

Aunque se supone que, si llega a eso, el presidente usará su poder de veto como lo ha hecho antes cuando buscó trasladar fondos federales asignados a otros rubros para su muro fronterizo. Algunos legisladores advirtieron que podría existir una mayoría suficiente para anular ese veto –que implicaría una derrota política dramática para el presidente. Más allá de este escenario, el solo hecho de que estos legisladores republicanos expresaran su repudio es significativo y poco común desde que Trump llegó a la Casa Blanca.

Por su lado, los demócratas parecen contentos de ser sólo espectadores ante el conflicto entre las filas de sus opositores y se limitan a criticar el comportamiento de Trump.

Ayer, integrantes de la delegación mexicana se entrevistaron con la presidenta de la cámara de representantes, la demócrata Nancy Pelosi, pero el diálogo se enfocó en la nueva versión del tratado comercial pendiente de ratificar por los congresos de los tres países de América del Norte, y al parecer no se abordó la amenaza arancelaria de Trump.

En tanto, asociaciones empresariales y representantes de diversos sectores económicos continuaron movilizandando sus fuerzas contra la medida. La automotriz Toyota informó que las tarifas sobre importaciones mexicanas podría costar hasta

mil millones de dólares a sus principales proveedores, y analistas del sector ofrecieron pronósticos alarmantes sobre las consecuencias de las tarifas, reportó Reuters.

La Cámara de Comercio de Estados Unidos sigue circulando datos acerca de los efectos de las tarifas sobre el comercio de varios estados.

La amenaza de aplicar aranceles a México junto con la guerra comercial que se libra contra China ha generado tal preocupación entre inversionistas que algunas financieras advirtieron de una posible contracción de la economía estadounidense. En un intento por calmar el nerviosismo, el presidente de la Reserva Federal, Jerome Powell, se vio obligado a insinuar que el banco central podría reducir las tasas de interés si la guerra comercial empezara a dañar la economía (lo cual provocó una alza dramática en las bolsas de valores de este país).

Algunos republicanos expresaron su esperanza de que la reunión con la delegación mexicana en la Casa Blanca logrará evitar detonar una crisis bilateral. Argumentaron que Trump hará lo mismo que en dos ocasiones anteriores —una, cuando amenazó con cerrar la frontera, y otra, cuando amagó con imponer arancel de 25 por ciento al sector automotriz— y se echó para atrás.

Indicaron que esto también depende de que México ceda ante las demandas estadounidenses para imponer mayores controles en su frontera con Guatemala, actúe con más fuerza para confrontar el negocio ilícito de traslado de inmigrantes y acepte mantener aún más solicitantes de asilo de su lado de la frontera.

Otros pronostican que Trump procederá a imponer los aranceles de 5 por ciento sobre todo producto mexicano a partir del 10 de junio e incrementar la tasa 5 puntos cada mes hasta llegar a 25 por ciento si México no demuestra que ha frenado el flujo migratorio.

-----EXCELSIOR----->

- **La economía de Latinoamérica se estanca de forma preocupante**
CIUDAD DE MÉXICO.- La reducción drástica de los pronósticos de crecimiento económico en Latinoamérica por parte de los analistas se ha convertido en un ritual anual deprimente. Este año no es diferente. El Fondo Monetario Internacional al principio esperaba un crecimiento del dos por ciento. Para abril lo había bajado a 1.4 por ciento. Incluso esto podría ser demasiado optimista. Al parecer, durante los primeros tres meses del año, las tres economías más grandes —Brasil, México y Argentina— se contrajeron y otras tuvieron un mal desempeño. En vista de que la economía mundial se ha expandido con relativa firmeza en los años recientes, esto significa que Latinoamérica se está quedando atrás.

- **Autos y electrónica serían los más afectados si se imponen aranceles**

CIUDAD DE MÉXICO.- Los sectores automotriz, de autopartes, electrónica y eléctrica serían los más afectados si EU impone un arancel de 5% a las exportaciones mexicanas el próximo 10 de junio, dijo Luis Aguirre Lang, presidente del Consejo Nacional de la Industria Maquiladora y Manufacturera de Exportación (Index).

En conferencia telefónica, recordó que el 40% de los componentes utilizados para la fabricación de estos productos tienen origen estadounidense y que varias veces cruzan la frontera antes de exportar el producto final a la Unión Americana. El líder empresarial explicó que, si se consideran las exportaciones totales de la industria de exportación, el 48% corresponden al sector automotriz y de autopartes, y un 27% al sector eléctrico y electrónico.

-----LA CRÓNICA----->

- **Frenó la fe del consumidor la IV-T**

El Banco de México informó que en mayo pasado, el Indicador de Confianza del Consumidor se ubicó en 45.1 unidades, lo cual significó una disminución de 1.1 puntos, en comparación con el mes inmediato anterior (abril), con lo que ligó su tercera baja mensual consecutiva, con base en datos ajustados por estacionalidad. Como se recordará, desde la elección del 2018, este índice de confianza habría mejorado a pasos agigantados. Pero el efecto electoral parece haber terminado.

El Indicador de Confianza del Consumidor, resulta de promediar cinco indicadores parciales que recogen las percepciones sobre la situación económica actual del hogar de los entrevistados, con respecto a la de hace un año; la situación económica esperada del hogar dentro de 12 meses; la situación económica presente del país con respecto a la de hace un año; la situación económica del país dentro de doce meses; y qué tan propicio es el momento actual para la adquisición de bienes de consumo duradero.

- **IEnova invertirá 1,500 mdp para expandir red de gasoductos en México**

IEnova informó que su subsidiaria ECOGAS, distribuidora de gas natural, vivirá una expansión en sus áreas de trabajo dentro de México, lo que incluye importantes proyectos en el norte. Como se recordará, ésta es una de las empresas a las que el presidente López Obrador señaló por haber obtenido contratos que calificó de leoninos. Los trabajos de expansión significarán más de mil 500 millones de pesos en los próximos dos años y se realizarán trabajos de infraestructura en ciudades como Chihuahua, Delicias, Mexicali y también en la región lagunera.

Existe la posibilidad de ampliar la inversión a 4 mil 700 millones de pesos en el 2024. Este proyecto contempla la construcción de más de seiscientos kilómetros de red de distribución de gas natural, la introducción del servicio en nuevas zonas y la instalación de medidores inteligentes con la tecnología más innovadora del mercado.

-----LA RAZÓN----->

- **Slim Domit pide no frenar inversiones**

El presidente del Consejo de Administración de América Móvil, Carlos Slim Domit, pidió al Gobierno federal y autoridades no detener las inversiones de sus empresas de telecomunicaciones a través de la regulación.

Slim Domit sostuvo que Telcel y Telmex están dispuestos a seguir desplegando infraestructura para ampliar la cobertura a lugares donde actualmente no hay acceso a servicios móviles y fijos, pero la regulación de preponderancia en el sector lo frena para hacerlo.

- **Industria del café vive una de las peores crisis por caída de los precios**

La industria del café se enfrenta a una de las “peores crisis” desde 2002, como consecuencia de los bajos precios internacionales, sostuvo el Subsecretario de Agricultura Y Desarrollo Rural, Miguel García Winder. “El mercado mundial está comandando precios muy bajos que ha puesto en cierta crisis a algunos de nuestros productores (de ese grano)”, comentó el funcionario de la Secretaría de Agricultura. Dijo que el gobierno mexicano está consciente de esa “situación inesperada”, originada por una sobreproducción del café, y confió en que la problemática sea coyuntural, empero, debe atenderse para minimizar las afectaciones. En rueda de prensa, donde se anunció la nueva edición del certamen la “Taza de la Excelencia”, señaló que esta situación de emergencia dejará enseñanzas para establecer nuevos mecanismos de protección para los cambios futuros.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Goldman Sachs prevé el fracaso de Ebrard: se aplicarán aranceles**

El mercado y los funcionarios mexicanos no se ponen de acuerdo sobre el futuro inmediato ante la posible imposición de aranceles por parte del gobierno de Estados Unidos a las exportaciones mexicanas, pues mientras el canciller nacional Marcelo Ebrard, considera que existen altas probabilidades de negociar, el banco Goldman Sachs dice es casi un hecho que habrá, al menos, cinco por ciento de aranceles.

El banco estadounidense Goldman Sachs aseguró que existe una probabilidad de 70 por ciento de que el gobierno de Estados Unidos aplique la tarifa de cinco por ciento, a lo que añadió una probabilidad de 50 por ciento de que la negociación de extienda al menos hasta julio, lo que implicaría que el arancel suba a 10 por ciento.

- **Celebra Coparmex orden para detener Aeropuerto de Santa Lucía**

La Confederación Patronal de la República Mexicana señaló que la decisión de un Tribunal por detener la construcción del Aeropuerto Internacional de Santa Lucía, demuestra que el Poder Judicial de la Federación es un contrapeso real a decisiones apresuradas e injustificadas del Poder Ejecutivo.

“Esta resolución referida genera un precedente importante en materia ambiental, no solamente para el caso del Aeropuerto de Santa Lucía, sino también para cualquier otro proyecto de infraestructura que conlleve la destrucción de los ecosistemas”.

-----EL ECONOMISTA----->

- **Ebrard aborda con Nancy Pelosi el proceso de ratificación del T-MEC**

El proceso de ratificación del T-MEC y la implementación de la reforma laboral mexicana fueron los temas expuestos a la presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, tras una reunión con la comitiva mexicana que se encuentra en Washington, informó el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard.

“Durante la reunión, que fue solicitada varias semanas antes de esta visita, le informamos sobre el proceso de ratificación del tratado en México, destacamos el proceso de implementación de nuestra reforma laboral y el progreso que hasta ahora México ha mostrado en materia de legislación ambiental”, declaró Ebrard tras el encuentro con la demócrata Pelosi, y con un grupo de congresistas de las comisiones de Medios y Asignaciones y Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes, así como con integrantes del Caucus Hispano, quienes son clave para el proceso de ratificación del T-MEC.

- **IP pide “Plan Marshall” para Centroamérica**

México, Estados Unidos, Canadá y países de Centroamérica requieren pactar un acuerdo similar al Plan Marshall para crear desarrollo e infraestructura en las naciones expulsoras de migrantes hacia el territorio estadounidense, coincidieron dirigentes de cámaras de comercio internacional.

Ese nuevo plan debe contar con la participación del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, tanto para asesorar como para financiar los proyectos, destacó José García, presidente de la Cámara de Comercio México-Estados Unidos, Capítulo Valle de México.

-----REFORMA----->

- **Entendimientos Sergio Aguayo.**

Hace 92 años, México y Estados Unidos llegaron a un entendimiento para evitar la guerra. Donald Trump torpedea ese acuerdo tácito. ¿Ha sido adecuada la respuesta mexicana?

La Constitución de 1917 concedió la propiedad del subsuelo a la nación y eso afectaba a petroleras y mineras estadounidenses. Un sector proponía el uso de las armas. El presidente Calvin Coolidge envió en 1927, como embajador, a un banquero de Wall Street, Dwight W. Morrow, quien llegó con instrucciones de "mantener a Estados Unidos fuera de una guerra con México". Como el presidente Plutarco Elías Calles tampoco la quería, llegaron a un entendimiento pragmático que funcionó durante casi un siglo.

El entendimiento consiste en un compromiso tácito de apoyarse mutuamente. México respetaría los intereses estadounidenses y los apoyaría en momentos críticos; Washington toleraría el experimento revolucionario y respaldaría al régimen en tiempos de dificultad. Dejaron un margen para el desacuerdo.

Funcionó bien para las élites de ambos países. Estados Unidos gozó durante décadas de una frontera segura y México adquirió un seguro que prolongó la vida de un régimen que la corrupción fue despedazando. ¿Ejemplos? La Segunda Guerra y la iniciativa de Bill Clinton, que en 1995 armó un paquete multimillonario para salvar las finanzas mexicanas del llamado "error de diciembre".

El entendimiento se institucionalizó con el Tratado de Libre Comercio y se quedó corto ante los cárteles y la migración. Trump entendió la magnitud de la erosión -y la fuerza del sentimiento antimexicano- y empezó a utilizarlos para su beneficio. México resultó ser un objeto cómodo, porque acepta jugar el papel del vasallo que responde con silencios al desdén y el desprecio.

Esta columna aparece horas antes de que se inicie la cumbre de Washington entre Marcelo Ebrard, Mike Pompeo y Jared Kushner. Al parecer, México cederá y modificará su política migratoria, a cambio de lo cual, Trump cancelará o pospondrá los aranceles y permitirá que se cuiden en algo las formas, para salvaguardar un poco la vapuleada dignidad mexicana. El mérito principal de este posible desenlace corresponde a los sectores estadounidenses afectados por los aranceles.

El incidente mostró las carencias conceptuales y la falta de información confiable del gobierno mexicano. No han mostrado un plan integral para asociar nuestra situación con los grandes problemas mundiales. En el entorno más inmediato, fue evidente la falta de visión estratégica sobre Estados Unidos. Tomemos los dos textos enviados por el Presidente, a propósito de los aranceles. La primera carta tuvo un buen equilibrio entre prudencia y firmeza. El memorándum desde Paraíso, Tabasco, fue lamentable por la reiteración en el deseo de ser "amigos" de Trump y de Estados Unidos.

Los dos textos evidenciaron desconcierto e improvisación. El 1o. de junio, el New York Times publicó un reportaje de Ana Swanson, Maggie Haberman y Alan Rappeport, sobre el debate al interior del gobierno de Trump, en cuanto a la imposición de aranceles a México. Aseguran que la discusión tenía "varias semanas". Por tanto, ni la Cancillería, ni la embajada, ni los servicios de inteligencia, fueron capaces de anticipar una amenaza tan grave a nuestra seguridad.

El fallo podría deberse a la negativa de nuestros servicios de inteligencia de incluir a algunos actores estadounidenses en la agenda de riesgos a la seguridad nacional mexicana. Se acostumbraron a ser dependientes de las agencias de inteligencia de Estados Unidos y el resultado es un empobrecimiento sistémico en la calidad de la inteligencia tras las políticas hacia Estados Unidos. Espero que algunos senadores abanderan una revisión a fondo de esa deficiencia estructural.

Aun cuando superemos el incidente de los aranceles, seguirán las dificultades porque, reconozcámoslo, los cárteles y la migración están fuera de control. En el trasfondo está la necesidad de meter los entendimientos informales en instituciones bien reguladas. Para lograrlo, ayudaría que el actual gobierno hiciera una autocrítica y aceptara la pobreza de su reacción, atribuible a la falta de una visión integral sobre las relaciones entre México y Estados Unidos. Les ha sobrado prudencia, les ha faltado inteligencia.

