

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Republicanos consideran ponerle 'un alto' a Trump y su anuncio de aranceles a México. EL FINANCIERO. BLOOMBERG / ERIK WASSON Y DANIEL FLATLEY. Junio 04 de 2019.**

Miembros de esa formación consideran activar una resolución de desaprobación, según una fuente familiarizada con las pláticas, lo que también cortaría los fondos para el muro.

Los congresistas republicanos, preocupados por las posibles consecuencias económicas del plan del presidente Donald Trump de imponer un arancel de 5 por ciento a bienes de México analizan la opción de tomar medidas legislativas para cancelar su anuncio, confirmó el lunes una persona familiarizada con el asunto.

Los legisladores del Partido Republicano están considerando reactivar una resolución de desaprobación sobre la declaración de emergencia nacional que sustenta la justificación de Trump para los aranceles, según la persona, quien solicitó no ser identificada por discutir deliberaciones delicadas.

La medida también impediría que el presidente de Estados Unidos gaste miles de millones de dólares en un muro fronterizo sin la aprobación del Congreso. El Congreso aprobó una resolución similar a principios de este año, pero la Cámara no reunió los suficientes votos para anular el veto presidencial.

Este martes, Trump descartó la posibilidad de una amonestación por parte del Congreso, al citar su "tremendo" apoyo dentro del Partido Republicano. "No creo que lo hagan", declaró en una conferencia de prensa con la primera ministra del Reino Unido, Theresa May. "Creo que sería imprudente si lo hacen. No hay nada más importante que las fronteras".

El cálculo político para los republicanos del Congreso que consideran una resolución para desaprobar a su propio presidente podría ser diferente esta vez, ante la perspectiva del impacto económico de un gravamen de 5 por ciento en todas las importaciones desde México que será aplicado a partir del 10 de junio a menos que el Gobierno de ese país frene la migración ilegal hacia EU.

El arancel podría subir hasta el 25 por ciento en octubre a menos que México adopte las medidas necesarias, según la administración Trump. Trump dejó abierta la posibilidad de que las negociaciones con México podrían evitar la imposición de los gravámenes, "pero creo que es más probable que los aranceles sigan adelante".

Las discusiones sobre una resolución ocurrieron cuando los senadores principales del Partido Republicano advirtieron a la administración que el Congreso podría reclamar sus facultades arancelarias o retrasar la aprobación del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, si la Casa Blanca concreta su amenaza de imponer los impuestos.

Se necesitaría una masa crítica de republicanos en el Congreso que apoyen públicamente esta rebelión legislativa para convencer a Trump de que cambie de rumbo antes de que se establezcan los aranceles la próxima semana.

El presidente de Finanzas del Senado, Chuck Grassley, un republicano de Iowa, sugirió que no comenzará a considerar el T-MEC si se aplican los aranceles contra México. Grassley utilizó una amenaza similar para convencer a la Casa Blanca de que eliminara los aranceles al acero y aluminio de México y Canadá a principios de este año. "Es el mismo problema que tuvimos con los aranceles al aluminio y al acero. Tienen que retirarse antes de que podamos adoptarlo aquí", dijo sobre el T-MEC.

La voz de la autoridad comercial

El segundo republicano principal del Senado, John Thune, de Dakota del Sur, explicó que el Congreso podría actuar eventualmente para frenar las facultades comerciales presidenciales de emergencia si Trump cumple su amenaza de aumentar los aranceles al 25 por ciento para octubre. "Sospecho que el Congreso va a querer ser escuchado, por supuesto, tenemos a muchos de nuestros miembros que no les gusta hacia dónde se dirige esto, sobre lo que significa para la economía en general y no lo ven como un camino para resolver los problemas de inmigración", declaró.

Las reacciones de los miembros del propio partido de Trump muestran cuánto ha presionado el anuncio a sus compañeros republicanos que tradicionalmente han apoyado el libre comercio. El desacuerdo dentro del Partido Republicano no es solo ideológico, también podría haber un precio político que pagar, especialmente en los estados donde gran parte de la economía depende del comercio con los países vecinos.

-----EL FINANCIERO----->

- **NUEVOS ARANCELES DE EU: UN TEMA DE CORTO PLAZO. GABRIEL CASILLAS.**

El jueves pasado el presidente de los Estados Unidos, Donald J. Trump, entregó a la Cámara de Representantes de su país el borrador del nuevo Tratado México-Estados Unidos-Canadá, conocido también como 'T-MEC' (o USMCA en inglés). Hasta ese momento, esta acción de Trump, en conjunción con el avance en los procesos de ratificación tanto en el Parlamento canadiense, como en el Senado mexicano, se percibía como un movimiento coordinado y todo parecía ir 'viento en popa' para continuar con las aprobaciones legislativas del tratado que firmaron Trump, el primer ministro Trudeau y el expresidente Peña Nieto el pasado 30 de noviembre, en Buenos Aires, Argentina.

No obstante lo anterior, unas horas más tarde de este suceso, el presidente Trump decidió reabrir un frente comercial hostil en contra de México. En un par de tuits, el presidente estadounidense amenazó con imponer un arancel de 5 por ciento a todas las importaciones provenientes de México, si el gobierno mexicano no llevaba a cabo acciones para parar el flujo de migrantes ilegales, con resultados significativos antes del 10 de junio. Si bien Trump planea utilizar la fracción 232 de la Ley de Comercio de EU para tener la autoridad de imponer aranceles a productos que atenten contra la seguridad nacional, esto sería una clara violación al Tratado de Libre Comercio de América del Norte actual y los acuerdos de la OMC (Organización Mundial de Comercio). Uno de los problemas es que a pesar de esto, el próximo 10 de junio EU puede imponer el arancel y lo que puede hacer México es inconformarse ante las instancias legales del TLCAN y la OMC, cuyos procesos a veces llegan a tardar hasta tres años en resolverse (o más). En el corto plazo, como lo ha hecho en ocasiones anteriores, es probable que México también responda con una acción comercial retaliatoria, imponiendo aranceles a productos provenientes de EU, que no tengan un impacto relevante en el PIB o la inflación de nuestro país (e.g. whiskey de Tennessee o bourbon).

Otro problema es que los detalles que brindó la oficina de la Casa Blanca después del tuit, es que el arancel puede escalar de 5 hasta 25 por ciento —en incrementos mensuales de 5 puntos porcentuales de aquí a octubre—, si la Casa Blanca juzga que México no hace “lo suficiente” para paliar el problema migratorio de la frontera sur de los Estados Unidos. Hasta el momento, México ha respondido en ‘son de paz’, con una carta que envió el presidente López Obrador a Trump, con un tono conciliatorio. Si bien no estoy de acuerdo con varias de las políticas que el presidente López Obrador ha instrumentando (e.g. cancelación del NAICM, disminución de salarios a funcionarios públicos), respeto su investidura presidencial y en este caso no solo apoyo, sino aplaudo la respuesta que dio ante las hostilidades del presidente Trump.

En mi opinión, el presidente Trump está siendo políticamente incorrecto en dos vertientes. Por un lado, porque desde la arista política lo deja muy mal parado, como un ‘aliado poco confiable’, tanto ante México, como ante el mundo y en particular ante China, con quien se encuentra negociando un acuerdo comercial actualmente, máxime que tienen algunas semanas en que ambos gobiernos se levantaron de la mesa de negociación y que ya se han instrumentado tanto acciones comerciales hostiles, como represalias comerciales. Por otro lado, esta agresividad comercial es políticamente incorrecta desde el punto de vista de política económica, debido a que este tipo de acciones podrían detonar una recesión económica global. Por el momento el consenso de economistas —incluyendo a los organismos multilaterales (e.g. FMI, Banco Mundial)—, pronostica una desaceleración económica significativa hacia finales de 2020, principios de 2021. Una guerra comercial EU vs. China o México podría adelantar dicha recesión tan pronto como a finales de este año.

¿Qué va a ocurrir? Es difícil predecir este tipo de acciones. Sin embargo, tomando en cuenta las circunstancias de la economía global y los incentivos políticos de Trump, considero que por un lado, el arancel general de 5 por ciento se va a

instrumentar este 10 de junio, a pesar de los muy importantes esfuerzos diplomáticos que ya está haciendo el gobierno de México. Lo bueno es que nuestro régimen de tipo de cambio flexible ya está ayudando a absorber ese choque. Hacia delante, creo también que Trump continuará lanzando amenazas como esta para lograr tener mayor impacto en su anuncio de participación en la campaña presidencial de 2020, este 18 de junio. No obstante lo anterior, las hostilidades de Trump podrían empezar a disminuir e inclusive terminar en la reunión del G20 a finales de este mes en Osaka, Japón. Esto implicaría levantar el arancel de 5 por ciento a los productos mexicanos —clamando haber logrado que el gobierno de México mejore sus políticas en torno a la migración—, y regresando a las mesas de negociación con el gobierno chino. El presidente Trump sabe que adelantar la recesión a 2020 es poner en duda la posibilidad de reelegirse, lo que precisamente es lo que parece haberlo llevado a incrementar la agresividad en su retórica, la semana pasada.

-----LA JORNADA----->

- **Crece repudio a amenazas de Trump. DAVID BROOKS**

Se pone en riesgo la economía, reconocen en EU.

Nueva York., Desde el otro lado del Atlántico, durante la visita a la familia real de Gran Bretaña, Donald Trump repitió su orden de que México frene inmediatamente el flujo de migrantes y drogas, mientras sus secretarios reiteraron que el país vecino tiene que responder de inmediato para no enfrentar aranceles contra todo producto mexicano, ignorando con ello el repudio del sector privado estadounidense y de políticos de ambos partidos contra la amenaza de su presidente.

Como señal de buena fe, México debería frenar de inmediato el flujo de personas y drogas a través de su país a nuestra frontera sureña. ¡Lo pueden hacer si quieren!, tuiteó Trump desde Londres.

Mientras, la delegación mexicana de alto nivel que se trasladó a Washington inició su ofensiva diplomática dialogando tanto con sus homólogos en el gobierno de Trump como con otros sectores preocupados por la amenaza de imponer un arancel de 5 por ciento sobre todo producto mexicano importado a este país a partir del 10 de este mes, y elevarlo un porcentaje igual cada mes hasta llegar a 25 por ciento, para presionar a que México cumpla con su orden de frenar estos flujos.

Con Trump fuera del país esta semana, no queda claro qué tanto se pueda avanzar. Por ahora, estas interacciones diplomáticas supuestamente culminarán este miércoles en una reunión cumbre entre la delegación mexicana, encabezada por el canciller Marcelo Ebrard, y la estadounidense, con el secretario de Estado, Mike Pompeo (que hoy tiene programado regresar de Europa a Washington), al frente.

El secretario de Comercio, Wilbur Ross, tras reunirse con la secretaria de Economía, Graciela Márquez, se limitó a comentar que abordaron los próximos pasos y afirmó en un comunicado: reiteraré el mensaje del presidente de que México tiene que hacer más para ayudar a Estados Unidos a abordar la migración a través de nuestra frontera compartida.

Por su parte, el secretario de Agricultura, Sonny Perdue, después de una reunión con su par mexicano, Víctor Manuel Villalobos, sólo informó que el enfoque de nuestra conversación fue qué podía hacer México para prevenir la implementación de las tarifas.

Aunque los representantes y subordinados de Trump no han fijado metas específicas de lo que esperan de México en el corto plazo, el canciller Ebrard descartó que México acepte un acuerdo para funcionar como tercer país seguro, algo que ha sido promovido por el gobierno de Trump desde hace meses.

Las otras demandas que se han expresado en los días recientes por el jefe del gabinete de Trump, Mick Mulvaney, y otros es que México demuestre mejoras en controlar el ingreso de migrantes en su frontera sur y mayor combate a organizaciones criminales de tráfico humano.

El coro de repudio por parte del sector privado de su país a la amenaza de Trump es cada día más fuerte. Después de que la Cámara de Comercio de Estados Unidos (la organización empresarial más grande del país) y el influyente Business Roundtable se pronunciaron en contra de la medida por sus efectos adversos para las economías de ambos países, se han sumado otras.

Ayer el Consejo de las Américas (con 230 empresas en el hemisferio como miembros) expresó que el uso de tarifas para abordar el tema migratorio es equivocado, y su presidenta, Susan Segal, afirmó que estos aranceles no sólo dañan las relaciones con el que ahora es el mayor socio comercial de Estados Unidos, sino que ponen en jaque a millones de empleos, dañan a consumidores estadounidenses y amenazan a la economía de Estados Unidos.

La Cámara de Comercio ha calculado que, sobre el total de unos 350 mil millones de dólares de bienes importados de México el año pasado, un arancel de 5 por ciento implica un impuestos de 17 mil millones sobre empresas y consumidores estadounidenses, y uno de 25 por ciento incrementa ese costo a 86 mil millones de dólares.

Otros expertos indican que algunos productos importados desde México contienen insumos estadounidenses hasta de 40 por ciento, y por ello el arancel supuestamente contra México se revierte a productos estadounidenses.

Esto ha nutrido una creciente alarma tanto en sectores productivos (industriales y agrarios) como financieros de que las múltiples batallas comerciales de Trump con México, China y otros países frenarán el crecimiento económico aquí e incluso podrían contribuir a detonar una recesión.

Más aún, según un par de investigaciones económicas, las tarifas que se han vuelto la arma económica favorita de Trump cancelarán los beneficios de su tan festejado logro de reducción de impuestos para estadounidenses de ingresos bajos y medios, reportó el *New York Times*.

En tanto, las bolsas de valores continuaron manifestando la preocupación y hasta pesimismo de inversionistas y especuladores sobre las maniobras comerciales de Trump. Economistas de Goldman Sachs ahora calculan que hay 70 por ciento de posibilidad de que los aranceles se implementen el 10 de este mes contra México y redujeron dramáticamente su pronóstico –de 60 por ciento a sólo 35 por ciento– de que el nuevo tratado comercial de América de Norte será ratificado este año.

Ante todo esto, hasta defensores de Trump cuestionan por qué su gobierno está arriesgando tanto, sobre todo si esto descarrila su supuesta prioridad de un nuevo acuerdo comercial de América del Norte, pero aún peor si frena el crecimiento económico en Estados Unidos justo cuando la vitalidad de la economía es la mejor carta política del presidente a inicios del proceso electoral (él anunciará su campaña de reelección el 18 de este mes).

-----EXCELSIOR----->

- **Republicanos buscan ir contra Trump e impedir aranceles a México**

WASHINGTON, EU.- The Washington Post publicó lo que serían las intenciones de los congresistas republicanos contra su propio presidente, Donald Trump para bloquear los aranceles impuestos contra México como castigo contra la oleada migratoria en la frontera en común.

El rotativo capitalino indicó que los congresistas aprobarían una resolución contra la emergencia nacional decretada por Trump en la frontera sur en febrero pasado, a la que el presidente invocó la semana pasada para imponer los aranceles a México.

- **López Obrador no asistirá al G20**

CIUDAD DE MEXICO.- El secretario de Relaciones Exteriores de México, Marcelo Ebrard recomendó a Andrés Manuel López Obrador asistir a la cumbre del G20 en Osaka Japón, sin embargo, el presidente no asistirá a dicha reunión.

En conferencia en Palacio Nacional, el mandatario aseveró que si bien no irá a la reunión a la decimocuarta reunión, Ebrard Casaubon y el secretario de Hacienda y Crédito Pública, Carlos Urzúa, serán quienes asistan en representación de México.

-----LA CRÓNICA----->

- **Prioritaria la ratificación del T-MEC, afirma Martí Batres**

El tema del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá es prioritario y por ello se tomó la decisión de iniciar el proceso legislativo para su ratificación, dijo el presidente de la Mesa Directiva del Senado de la República, Martí Batres.

En conferencia de prensa, el legislador de Morena recordó que el jueves pasado se recibió en el Senado formalmente la documentación para el proceso de ratificación de dicho acuerdo comercial, que es un instrumento internacional que mandó el presidente Andrés Manuel López Obrador.

- **Remesas reportan cifra récord en abril**

El Banco de México reportó que en abril pasado ingresaron al país dos mil 861 millones de dólares, con un incremento de 3.6 por ciento, por concepto de remesas, lo cual se convierte en una cifra récord para un mismo mes, en comparación con el mismo mes del año pasado, con lo cual, destacó, suma 37 meses con alzas a tasa anual, pero a un menor ritmo.

Asimismo, el banco central, indicó que en el primer cuatrimestre del presente año, las remesas familiares sumaron 10 mil 521.2 millones de dólares, con un crecimiento de 5.8 por ciento en comparación con igual periodo de 2018. El avance de las remesas en abril pasado fue resultado de 8.9 millones de operaciones con un crecimiento anual de 3 por ciento, y un monto promedio por remesa de 320 dólares, lo que implicó un ligero incremento de 0.3 por ciento anual.

-----LA RAZÓN----->

- **Empresarios piden etanol en litros de combustibles**

La efectividad del esquema E10, es decir, 10 por ciento de etanol por litro de gasolina está probada por la Comisión Reguladora de Energía y ayudaría a reducir los índices de contaminación en la ciudad y no afectaría a los conductores de vehículos con calcomanías 0 y 00; además de que el litro de combustible valdría 4 pesos menos, consideraron empresarios gasolineros.

En entrevista para *La Razón*, Isaías Romero Escalona, presidente de la Asociación Mexicana de Proveedores de Estaciones de Servicios, consideró que la partícula MTBE que usa la gasolina regular es la principal causante de los altos niveles de ozono en la capital, mientras que el etanol no generaría contaminación; no obstante, apuntó que dicha decisión depende de Petróleos Mexicanos y la Secretaría de Energía.

- **Bancomer augura que sector de la construcción crecerá más de 2%**

En su Informe “Situación Inmobiliaria México”, correspondiente al primer semestre de 2019, BBVA Bancomer considera que el sector construcción crecerá en 2019 por arriba del 2% de cumplirse las obras energéticas y de transportes propuestas por el Gobierno Federal, así como por un avance discreto de la edificación productiva. Por otro lado, los servicios inmobiliarios verán un avance de 2.4% en este año gracias al comercio mayorista.

El ciclo económico de la construcción se acortó, y así como llegó antes su fase de expansión también se adelantó su desaceleración, lo que dio como resultado un crecimiento de sólo 0.6% en 2018. Por componentes, la edificación bajó su ritmo y sólo avanzó 1.3% debido a un estancamiento de las obras residencial y una menor actividad de la edificación productiva.

- **Discrepan bancos sobre el impacto de los aranceles**

Dos de los bancos con mayor presencia del país discreparon sobre el impacto que tendrán los aranceles anunciados por el presidente Donald Trump a las exportaciones mexicanas, pues mientras BBVA Bancomer advierte un riesgo de recesión si las tarifas llegan a 25 por ciento, Citibanamex asegura que los mexicanos son "imparables", incluso con estas amenazas.

La semana pasada, el presidente de Estados Unidos anunció que aplicará aranceles de cinco por ciento a las mercancías procedentes de México a partir del próximo 10 de junio y estarán vigentes hasta que el gobierno mexicano disminuya "sustancialmente" la migración ilegal hacia ese país. Dijo que las tarifas se incrementarán gradualmente para llegar a 25 por ciento el 1 de octubre.

- **No se retirará concesión a Van Oord y GHM en Dos Bocas**

El presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que la licitación para la construcción de la refinería de Dos Bocas a la empresa holandesa, Van Oord, es honesta y recalcó que no hay corrupción y no habrá nuevo Odebrecht.

Luego de que El Sol de México diera a conocer que el consocio Boksalis, uno de los competidores, impugnara el fallo de Dos Bocas, porque una de las empresas ganadoras fue constituida una semana antes del fallo, el mandatario aseveró que "no se le retirará la concesión porque fue buena la licitación y la empresa holandesa es una empresa especializada y con ética".

- **Pago de intereses de la deuda superó el gasto en inversión**

El gasto de la inversión física fue superado por primera ocasión por el costo financiero de la deuda en el periodo enero-abril de este año, en una tendencia que empezó a revertirse desde el 2014

De acuerdo con información de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el gasto que se destina para la creación de infraestructura y obra pública fue por 182,599 millones de pesos; mientras que el pago del servicio de la deuda, un rubro presupuestario en el que se concentran pago de intereses, comisiones y amortizaciones de la deuda, fue por 182,683 millones de pesos, es decir, 84 millones de pesos más.

- **México puede ser más fuerte con China: Secretaría de Economía**

México puede ser económicamente más fuerte haciendo una mayor sinergia con China, afirmó Luz María de la Mora, subsecretaria de Comercio Exterior de la Secretaría de Economía.

"Sabemos que con China, México puede ser más fuerte. Y con México, China puede ser un país más fuerte", dijo la funcionaria en el Seminario de Promoción de Inversión México-China (Guangdong), organizado por el Consejo Mexicano de Comercio Exterior.

- **México y EUA. REFORMA. COLABORADOR INVITADO / Gerónimo Gutiérrez F. (04-06-2019).**

Cuando uno escribe sobre asuntos en los que tuvo una responsabilidad como funcionario, debe hacerlo con humildad y cuidado. Espero que las reflexiones que aquí aporto sobre esta coyuntura en la relación bilateral reflejen ambas.

1. En la relación México-EUA la realidad tiende a imponerse. Con algo de cuidado y buena diplomacia -de ambos lados- habrá una solución para el actual diferendo. No será perfecta ni dejará plenamente satisfecha a ninguna de las partes, pero será mejor que una confrontación abierta y prolongada. Nuestras economías son cada vez más interdependientes y esto lo saben los actores relevantes.

2. En efecto, imponer tarifas a México para solucionar una "crisis migratoria" es muy mala idea y afectaría fuertemente a ambos países. México no lo puede aceptar y para EUA sería darse un "balazo en el pie".

3. Desde el inicio de la Administración Trump, los temas de la agenda bilateral se entremezclan -para bien y para mal- y esto no cambiará pronto. No sólo en la relación bilateral, sino en el contexto mundial, el comercio y la geopolítica difícilmente son separables. Nosotros pedimos que no se contamine el comercio con migración. Ellos nos señalan que quieren un socio comercial que les ayude más en migración.

4. Ante la amenaza de que se nos impondrán tarifas, quizá la respuesta más importante es la que den legisladores, gobernadores, el sector privado e incluso funcionarios del propio gobierno de EUA. Ya se están manifestando. La relación bilateral ha mostrado enorme resiliencia durante los últimos dos o tres años - excepcionalmente difíciles y tensos- gracias en buena medida a las personas de ambos lados de la frontera que piensan que la relación es mutuamente benéfica, importante y que debe cuidarse.

5. El statu quo en el manejo del fenómeno migratorio por parte de EUA, México y Centro América se sacudió con los ataques terroristas de septiembre 11 de 2001 y se rompió en 2014 con la crisis de los menores centroamericanos no acompañados. No entenderlo es un error. Las respuestas que la región y los países en lo individual han dado son insuficientes.

6. La posición del gobierno de México, es decir, apostar por el desarrollo para que la migración sea una opción y no una necesidad, es la correcta y debemos respaldarla. El Presidente López Obrador y su gobierno le han dado un bienvenido

y renovado impulso a este objetivo. Sin embargo, es una apuesta de largo plazo y México es el ejemplo. La emigración de mexicanos comenzó a bajar cuando alcanzamos un PIB per cápita del orden de 9 mil dólares. El PIB per cápita de los países del Triángulo Norte de Centro América es alrededor de 4 mil dólares. La cooperación para el desarrollo es una tarea noble y acertada, pero difícil y lenta.

7. La capacidad de controlar quién y cómo entra a nuestro territorio no está peleada con la protección de los derechos humanos, de los migrantes y del derecho internacional. Sin embargo, el Estado mexicano no ha desarrollado plenamente esa capacidad. Fortalecer al Instituto Nacional de Migración y la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados es una tarea impostergable.

8. La Administración Trump ha invertido mucho capital político para que el TMEC sea una realidad, y la imposición de tarifas a México haría esto imposible. El Presidente Trump debe mostrar al mundo y a su país que puede llevar a buen puerto una negociación o perderá credibilidad internacional. Hay quienes sugieren que el Presidente Trump busca "descarrilar todo", culpar a los demócratas y radicalizarse de cara a la elección del año que entra. Puede ser, pero francamente lo dudo y pronto lo sabremos.

9. Preocupa también -quizá más- que la Congresista Pelosi, Presidenta de la Cámara de Representantes, haya calificado de "prematureo" el envío del texto final del TMEC al Congreso de EUA la semana pasada. Eso quiere decir que aún no hay los votos demócratas necesarios para llevar el acuerdo al pleno para su votación. Pelosi busca contar con la mayoría de su bancada.

10. Siempre, el trabajo de los que abogan por una buena relación entre México y EUA se hace más difícil cuando prevalecen las posiciones extremas y la politización para fines internos, de cualquier lado de la frontera. En la pasada administración enfrentamos duras críticas -desde muchas trincheras- por "ser débiles" ante el Presidente Trump. La tentación de hacer lo mismo hoy y criticar al Presidente López Obrador y su gobierno está muy presente. Lo desaconsejo. Al ver cómo otros países han interactuado con el Presidente Trump queda claro que no hay receta única y que no vamos tan mal. Más aun, para lo sorpresa de muchos, desde la transición, gobierno saliente y entrante coincidieron en los objetivos, importancia y negociación del TMEC. Esto debe valorarse y nuestra economía mucho se beneficiará si el Acuerdo entra en vigor. Todos lo sabemos. A fin de cuentas, creo que los mexicanos lo que realmente buscan de la relación con EUA es que funcione. No es momento de regatear este apoyo al Presidente López Obrador.