

- **Aceleran ratificación del T-MEC. REFORMA. Notimex. JUNIO 18 DE 2019.**

Luego de enfrentar la amenaza del Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, de aplicar nuevos aranceles, México decidió cambiar la estrategia y acelerar el paso para ratificar el nuevo acuerdo comercial de norteamérica.

A casi siete meses del 30 de noviembre de 2018, cuando fue firmado en Buenos Aires, Argentina, y durante la reunión del G-20, el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, pasará al Pleno del Senado para su análisis y posterior aprobación.

José Luis de la Cruz Gallegos, director general del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico, A.C. señaló que con la aprobación se mandará una señal positiva hacia el exterior, y pondrá de manifiesto la importancia de mantener una relación de integración económica en América del Norte, a pesar de las fricciones existentes con el gobierno estadounidense.

En entrevista, el directivo indicó que México decidió acelerar el ritmo del proceso de ratificación del T-MEC, instrumento que sustituirá al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, para limitar cualquier posibilidad de tener cambios de los textos por parte de Estados Unidos y Canadá.

"Eso obligaría a que México tuviera que volver a revisar esos posibles cambios y volverlo a mandar a su Congreso", argumentó.

Ello, porque el subsecretario para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Jesús Seade, manifestó anteriormente que se buscaría ese proceso conforme el mismo tuviera avances del otro lado de la frontera norte.

"Yo les he recomendado a los senadores, y siento que es algo que hay un acuerdo básico de cómo jugar la estrategia, es que la ratificación en México tenga lugar cuando esté ya en marcha, muy caliente, el proceso de ratificación en Estados Unidos", comentó el funcionario.

Las comisiones de Relaciones Exteriores; Puntos Constitucionales; Economía y Relaciones Exteriores, de América del Norte de la Cámara aprobaron el acuerdo comercial el viernes pasado

El presidente de la Junta de Coordinación Política, Ricardo Monreal Ávila, destacó que con ello se da un paso fundamental para generar confianza de los inversionistas

nacionales e internacionales en la economía mexicana, y llamó a que en las siguientes horas se repitiera un amplio consenso para la aprobación del Tratado durante el periodo extraordinario.

El presidente de la Confederación de Cámaras Industriales, Francisco Cervantes Díaz, celebró los avances impulsados por el Presidente Andrés Manuel López Obrador, quien desde el pasado 30 mayo informó que el T-MEC sería enviado al Senado, y solicitó convocar a un periodo extraordinario para su aprobación.

De la Cruz Gallegos retomó el acuerdo alcanzado entre México y Estados Unidos para retirar la amenaza de imponer aranceles a las exportaciones de todos los productos mexicanos, en el que se estableció un periodo de 90 días para cumplir con los compromisos y 45 días para hacer una primera evaluación de los avances de las medidas en materia de migración.

- **CAPITANES. REFORMA (18-06-2019).**

Adelanta México

Hace unos meses se decía que el Senado mexicano esperaría hasta que su contraparte en EU aprobara el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, para hacer lo propio aquí. El plan inicial era dar tiempo al Congreso estadounidense porque allá aún pueden hacer modificaciones al texto, por lo que era mejor aguardar.

Pero las amenazas del Presidente Donald Trump han acelerado los planes y urge dar certidumbre sobre el futuro de las relaciones comerciales en Norteamérica, por lo que se espera que esta misma semana los legisladores mexicanos aprueben el acuerdo. Algo similar está pasando en Canadá, donde también está en discusión el Tratado en el Pleno de la Cámara baja y alta de su Parlamento.

EU será el último en ratificar y lo hará en las próximas semanas, claro, siempre y cuando los demócratas no hagan más peticiones, ya que allá está en juego la candidatura de Trump y será una forma de presión ....

- **Diversificación comercial de México se ‘topará con pared’ ante conflicto EU-China. EL FINANCIERO. DANIEL BLANCO. JUNIO 18 DE 2019.**

El conflicto entre Estados Unidos y China, y sus implicaciones podrían hacer que el objetivo de diversificación del comercio que tiene el gobierno de México avance a cuentagotas, advirtieron expertos de PwC.

“Este aspecto puede tirar la balanza hacia concentrar más la relación comercial que tengamos con la región. Sí, sin duda lo va a hacer así”, dijo Carlos Zegarra, socio líder de Management Consulting en PwC.

En el primer trimestre del año, México se posicionó como el principal socio comercial de Estados Unidos desplazando a China, esto en gran parte por la guerra comercial que se disputa entre los americanos y los asiáticos.

Sin embargo, la misma guerra comercial también daría pauta para que empresas chinas expandieran sus líneas de producción en México, con el objetivo de aprovechar las reglas de origen en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y potencialmente en el Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).

“Nosotros lo que vemos es que incluso compañías chinas que tienen operaciones en México pueden llegar a expandir su operación o su proceso de manufactura aquí, de tal manera que ese producto no sea ya de origen chino, sino se convierte en un producto de origen mexicano”, anticipó en entrevista Yamel Cado, socia líder de Impuestos Indirectos y Comercio Exterior de PwC.

No obstante, Zerraga indicó que se deben de jugar muy bien las cartas ‘políticas’ para que EU no vea estas potenciales áreas de oportunidad para México como algo contraproducente para su economía.

“(Se deben) jugar algunas cartas, desde el punto de vista político, para que seamos una base para empresas asiáticas y que de aquí se pueda desarrollar mucho más la capacidad de manufactura hacia el norte de la región, pero hay que jugar muy bien las cartas para que eso no se malinterprete desde un punto de vista político”, indicó Zerraga.

## -----EL FINANCIERO----->

- **El margen de maniobra de México frente a los EUA debe ser expandido vía mercado interno, Centroamérica y el resto del mundo. MAURICIO DE MARÍA Y CAMPOS.**

El domingo pasado Lorenzo Meyer en El Universal describe muy bien la asimetría en la situación política y económica entre México y los EUA desde su nacimiento como naciones y los desafíos que ha evidenciado nuestra relación, incluyendo la invasión y guerra que condujo a perder la mitad de nuestro territorio en el marco de una Doctrina Monroe expansionista por la vía política y económica desde México hasta la Patagonia.

La otra parte de la ecuación actual en la región norte-mesoamericana reside en el tradicional dominio que los EUA ha buscado ejercer en esta región vecina a través de su poder relativo militar-político-comercial y tecnológico y en la debilidad de casi toda Centroamérica -excepción hasta cierto punto de Costa Rica- de construir instituciones democráticas sólidas y economías prósperas, equitativas e incluyentes.

Un artículo de ayer del hondureño Emilio Dionisio Guerrero Medina, habla por sí solo de uno de los países más pobres y oprimidos por la bota imperial vinculada a las tradicionales oligarquías centroamericanas.

“Honduras nació fallida. Con el acta de independencia pasa de provincia de la Capitanía de Guatemala a República, con toda la deuda internacional con Inglaterra. Llega a la “independencia” sin soberanía y sin instituciones. Se convierte en un eterno estado fallido de luchas despóticas entre una oligarquía feudal que ha cruzado los siglos hasta el día de hoy”. Y que los EUA ha tolerado y propiciado siempre, torpedeando los esfuerzos de integración centroamericana auspiciados por las Naciones Unidas, como lo precisó en sus memorias Víctor Urquidí- Ex Presidente de El Colegio de México y Director de la Subsección de la CEPAL para México y Centroamérica a fines de los 50s y principios de los 60s del siglo pasado. Los raros destellos de búsqueda de construir un estado más próspero e incluyente como la Presidencia de Zelaya en Honduras o Jacobo Árbenz en Guatemala en los 50s fueron asfixiados y violentados por esas oligarquías asociadas a los intereses empresariales y militares de nuestro vecino del norte.

México poco intentó y quizás nunca pudo hacer algo al respecto, salvo momentos lúcidos nacionalistas con Sandino y Contadora. Pero nuestras acciones fueron más bien dirigidas a mostrar solidaridad y evitar excesos de los EUA que ponían en peligro nuestra soberanía. Las iniciativas que buscaron apoyar esfuerzos locales de desarrollo o promover la integración entre ellos y con México – Plan Puebla-Panamá de Fox y Programa Mesoamericano de Calderón no pasaron de ser programas con buenas intenciones, escasos de recursos y verdadera viabilidad política y económica. Nuestra expansión petrolera y programas de redes de infraestructura, energía, salud y turismo fueron de alcances muy limitados; programas predestinados a ser de corta duración, más en los casos que han dependido de la cooperación económica de los EUA. Se avanzó más con la ONU y algunos países europeos.

Por primera vez con el nuevo Gobierno de AMLO se logró un cambio de perspectiva. La correcta convicción de que la pobreza y la marginación, la falta de empleos bien remunerados y crecientemente la violencia, la corrupción y el crimen organizado son fuentes fundamentales de migración y desplazamientos forzados en México, Centroamérica y el mundo en general, condujeron al diseño de políticas y programas creativos, apoyados en estudios y acciones una vez más de la CEPAL, que van en la dirección adecuada, si cuentan con la voluntad política de los gobiernos y los recursos financieros necesarios -públicos ante todo, y privados, que se monten en esas iniciativas.

Ahí es donde la puerca ha torcido siempre el rabo, como decía mi abuelo. Los EUA de Trump son los menos entusiastas. Quieren la paz y el freno de las migraciones sin aportar recursos para el desarrollo - si acaso militares para apoyar a los tradicionales ejércitos y oligarquías tradicionales- y aun así los blanden como espada de Damocles, reduciéndolos si los gobiernos no actúan para resolver lo

imposible, ignorando las estructuras de subdesarrollo que han prolijado durante siglos.

Lamentablemente, la crisis económica y social estructural centroamericana con todas sus facetas criminales, ilegales y legales se ha agravado en la última década en los países del Triángulo del Norte: Guatemala, Honduras y El Salvador.

En una época en que las migraciones mexicanas a los EUA han disminuido y casi se han equilibrado en términos netos, los EUA han endurecido tremendamente desde el Gobierno de Obama y ahora dramáticamente con la llegada del gobierno de Trump al poder, sus presiones sobre los mexicanos indocumentados y sus hijos nacidos en los EUA. Al mismo tiempo Trump construyó exitosamente desde su campaña presidencial una estrategia bravucona, anti inmigrante y racista en la que México se prestó voluntaria o involuntariamente a fungir como el perfecto “punching bag” de Trump durante los últimos dos años de Peña Nieto. Ahora busca profundizar esa estrategia con el Gobierno de AMLO en ruta a su ansiada y polémica reelección.

El problema central reside en que las migraciones centroamericanas, aderezadas por otros marginados de la globalización desigual y muy probablemente con alguna ayuda de amigos de Trump, han crecido en forma acelerada.

Tal vez la buena voluntad del gobierno- inspirada en derechos humanos básicos, haya estimulado esas corrientes; sin embargo, mis conocidos me dicen que aun después de los anuncios de acuerdo México-EUA, son los centroamericanos mismos los que están decididos a seguir migrando, ya que no aguantan la situación local y mantienen el sueño americano.

México no tiene la forma de atajar a esos migrantes, con un aparato institucional corrupto de migración y policía -que tardará largo tiempo sanear-. Los polleros están cobrando ya más caro su tráfico, por tierra, por barco o por avión. Mientras haya demanda, habrá oferta de servicios. Los que lleguen a México por nuestras porosas fronteras y los que nos envíen de los EUA, nos van a salir muy caros. La vaca fiscal ya ha sido muy exprimida. La austeridad no da para tanto.

Por lo pronto no contamos ni a nivel federal, estatal o municipal, con la capacidad institucional, programas y recursos presupuestales necesarios. Ya el Gobierno de Trump indicó que espera que nos encarguemos de los gastos (que México pague la muralla).- en contraste con Turquía, que se encarga de atender inmigrantes con cargo a la Unión Europea.

En resumen, veo un mal arreglo o una imposición inaceptable, explicable sólo por la desigualdad en el poder relativo entre México y los EUA y nuestra dependencia múltiple, que ha aumentado a partir de la apertura comercial unilateral, el TLCAN, las negociaciones del TPP y el T-MEC y la ausencia de una política de desarrollo productivo nacional.

Como lo señalé aquí, antes de las negociaciones descorteses de Washington, yo hubiera pagado por ver si el Gobierno de Trump se atrevía a poner el arancel del

5% y llevarlo hasta el 25 %, dada la oposición manifiesta de los propios intereses de productores, consumidores e inversionistas estadounidenses y la posibilidad de una guerra comercial de aranceles y medidas retaliatorias que a nadie convenían. El acuerdo tranquilizó a mucha gente. A mí no. Desconozco las presiones que pudieron ejercerse antes y después de que Trump tuiteó el fantasma inmoral de aranceles vs. migrantes que, por cierto, no ha desaparecido; solo se ha pospuesto a que mostremos en imposibles 45 días, que vamos por el camino esperado por Washington.

Concluyo. En el fondo de la problemática está la dependencia renovada de México respecto a los EUA. En una hora de cambio de época, tenemos que ampliar nuestro margen de maniobra frente a los EUA, y eventualmente China y otras potencias, aprovechando el gran país que tenemos. Ello será posible si comenzamos a construir, con políticas concretas, funcionarios probos experimentados y pactos público-privados un proyecto que permita invertir, crecer y utilizar mejor nuestro enorme mercado interno; diversificar nuestro comercio exterior e inversiones y estructurar una nueva política exterior integral que apoye esa estrategia.

Los EUA pueden darse el lujo de alardear una política exterior fincada en una política interior de "America First", pues son gran potencia. México no. Ojalá y Ebrard tenga una buena estrategia para su visita a China después de asistir a la Cumbre del G-20. Será crucial.

## -----LA JORNADA----->

- **Imprevisible, el gobierno debilita la confianza de la IP: Moody's**

Pronostica mayor restricción fiscal

La imprevisible formulación de políticas por el gobierno mexicano comenzó a socavar la confianza de los inversionistas y las perspectivas económicas de mediano plazo, aseguró ayer Moody's Investor Services. La agencia anticipó mayores restricciones fiscales por la decisión de la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador de apoyar a Petróleos Mexicanos, lo que podría llevar a recortes del gasto público. Por segunda vez en meses recientes disminuyó su previsión de crecimiento, en este caso de 1.7 a 1.2 por ciento.

La falta de predictibilidad de las políticas públicas en México está socavando la confianza de los inversionistas y las perspectivas económicas de mediano plazo, sostiene la calificadora. El entorno impredecible de las políticas es un desafío para las inversiones en infraestructura. Si bien existe interés por invertir en proyectos de ese tipo, hay una política que no se puede pronosticar, especialmente después de la cancelación del proyecto del aeropuerto de Texcoco. Se socava la confianza del mercado y de los inversionistas, expresa.

Precisa que la decisión del gobierno lpezobradorista de apoyar financieramente a Pemex introduce riesgos para la perspectiva fiscal y hace previsible la necesidad de nuevos recortes al gasto público.

También dice que aunque el gobierno ha asegurado que las finanzas públicas son sólidas, podrían registrarse menos ingresos a los previstos en el resto del año.

En el reporte *Menor crecimiento en un entorno cada vez más impredecible de políticas*, dice que la petrolera requerirá más apoyos gubernamentales este año, con el fin de aumentar sus niveles de inversión, revertir la caída de la producción, pagar vencimientos de deuda y contrarrestar las pérdidas económicas.

Sin embargo, puntualiza que la política energética del gobierno ha dado muestras de que no se permitirá mayor participación extranjera en la producción de petróleo y gas, luego de detener las subastas de derechos para desarrollar bloques de hidrocarburos entre 2021 y 2024.

Esta postura desalienta a los extranjeros para el desarrollo e inversión de capital, limitando los impuestos que podría generar la producción de petróleo de cualquier fuente que no sea Pemex, apunta Moody's, y dice estar atenta a la presentación del plan de negocios de la empresa.

Aclara que la petrolera deberá aumentar su gasto en exploración y desarrollo para alcanzar los objetivos de producción que plantea el gobierno. Ello, destaca, requerirá más apoyos federales, aunque un menor crecimiento económico provocaría que la posición fiscal de la empresa y del gobierno salga perjudicada.

Precisa que si bien Pemex requiere aumentar su gasto en inversión a 6 mil 500 millones de dólares adicionales en 2019 y 5 mil 800 millones de dólares en 2020 en exploración y producción, esto se vuelve más difícil de financiar si se estima que el presupuesto de transformación industrial es de 2 mil 900 millones y gran parte de éste será destinado a la refinería de Dos Bocas, Tabasco.

Es un costoso esfuerzo de varios años para convertirse (México) en autosuficiente en combustible, pero se ofrecen rendimientos mucho más bajos que la producción de crudo.

Moody's insiste en que aunque el gobierno se comprometió a hacer una inyección de 3 mil millones de dólares en la petrolera, eso no es suficiente para contrarrestar las pérdidas anuales de la empresa. Además, en que la forma y el momento en que eso se efectúe es incierto.

Sobre las finanzas públicas de México, la agencia expone que en un entorno de desaceleración e incertidumbre de los inversionistas, los ingresos públicos podrían ser más bajos a los estimados por el gobierno a finales de este año, lo cual podría requerir recortes adicionales al gasto para mantener unas finanzas sanas.

Plantea que si bien el gobierno se ha comprometido a mantener un superávit primario de uno por ciento, en una economía en desaceleración se podría agravar el crecimiento, lo que amortiguaría aún más el sentimiento y la inversión de los negocios, pesando en el crecimiento de la economía.

Enfatiza que las preocupaciones de los inversionistas se han hecho más notorias tras la cancelación del aeropuerto de Texcoco. Las decisiones energéticas han socavado la confianza del mercado y amenazan con frenar aún más las inversiones.

### **Hay ahorros: Pemex**

Por la noche, Pemex informó que en los primeros seis meses del nuevo gobierno logró una reducción promedio de 26 por ciento en el costo de los nuevos contratos de servicios. En ese lapso ha ahorrado 23 mil 308 millones de pesos por los procesos de contratación en infraestructura y de servicios para la exploración de 20 nuevos campos petroleros.

Junto con esos ahorros existe uno todavía mayor, toda vez que se está utilizando infraestructura ya construida por Pemex en años anteriores, pues los 20 nuevos desarrollos se encuentran cerca de ductos, baterías de separación y centros procesadores que están subutilizados al haber caído más de 40 por ciento la producción de crudo en años recientes.

-----EXCELSIOR----->

- **Embajada de EU insiste en acelerar la ratificación del T-MEC**

CIUDAD DE MÉXICO.- Al promover la ratificación del T-MEC, el titular de negocios de la embajada de Estados Unidos en México, John Creamer, reiteró su compromiso de hacer todo lo posible por el acuerdo comercial.

"Quiero reiterar nuestro compromiso de seguir adelante con ese tratado, hacer todo lo posible para lograr su aprobación", indicó durante la inauguración de la Conferencia Bilateral de Infraestructura México-Estados Unidos, organizada por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción.

- **Aeropuerto y refinería causan incertidumbre para inversión en México**

CIUDAD DE MÉXICO.- Con la cancelación del aeropuerto en Texcoco y el proyecto de la refinería de Dos Bocas, la inversión no mueve mucho la aguja, en un país donde de cada 10 pesos ocho son privados, pero sí mandan una señal que genera incertidumbre, advirtió el director de Estudios Económicos de Citibanamex, Sergio Luna.

Expuso en entrevista con Notimex que el compromiso de recursos hecho la semana pasada por empresarios es algo tranquilizador, pero debe estar seguido de otras acciones para tener niveles de inversión más altos, ya que los actuales no son suficientes para crecer a las tasas deseadas.

-----LA CRÓNICA----->



- **Moody's prevé más ajuste al gasto; recorta proyección a 1.2% del PIB**

Moody's redujo las expectativas de crecimiento para México a 1.2 por ciento, pues consideró que las políticas públicas en México son poco previsibles en resultados y eso está dañando la confianza de los inversionistas y las perspectivas económicas de mediano plazo. Una de las consecuencias de este panorama, destaca Moody's, sería la necesidad de realizar recortes adicionales del gasto público en lo que queda del año.

Adicional a lo anterior, se prevé que Pemex requerirá de nuevos apoyos del gobierno federal, es decir, deberán inyectársele más recursos, sobre todo pensando en los vencimientos de deuda que tiene para los próximos meses. La empresa productiva del Estado requeriría especialmente de esos recursos frescos, no sólo por sus obligaciones de deuda, sino también si pretende alcanzar un incremento de la producción.

- **Para "economizar", cambian tramo del Tren Maya**

El gobierno federal modificó un tramo del Tren Maya en Quintana Roo, cambio que permitirá ahorros por cinco mil 500 millones de pesos, el cual no utilizará la autopista Kantunil-Cancún, propiedad de la constructora ICA.

"Estamos presentando de manera oficial el cambio de trazo, puede ser que posteriormente se haga otro ramal directo Valladolid-Cancún, si es que hay aforos. No tiene nada que ver la negociación (con ICA), sino con temas técnicos, económicos y de desarrollo social. No por conflictos en la negociación con la empresa", comentó Alejandro Varela Arellano.

-----**LA RAZÓN**----->

- **Jueza autoriza a FGR detener a hermana de Emilio Lozoya**

Una jueza federal autorizó a la Fiscalía General de la República cumplimentar una orden de aprehensión en contra de Gilda Susana Lozoya, hermana de Emilio Lozoya, exdirector de Petróleos Mexicanos.

Luz María Ortega Tlapa, titular del juzgado Octavo de Distrito de Amparo en Materia Penal, determinó dejar sin efectos la suspensión definitiva que le había otorgado el juez Décimo Cuarto de Distrito a Gilda Lozoya contra la orden de aprehensión.

- **Necesario impulsar inversión en energía e infraestructura**

El presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, Alfonso Ramírez Cuéllar, afirmó que es necesario impulsar un programa de desarrollo industrial que aumente la inversión en sectores clave como energía e infraestructura.

En un comunicado, explicó que este programa también deberá apoyar a empresas de menor tamaño que se inserten en las cadenas de valor y facilitar su ejecución, por medio de un Estado de derecho sólido que otorgue certeza jurídica para mejorar la competitividad y la creación de empleos estables y mejor remunerados.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **"No habrá más recortes al gasto", Hacienda desmiente a Moody's**

El subsecretario de Hacienda, Arturo Herrera, descartó que vaya a haber mayores recortes al gasto público como anticipó la calificadora Moody's. "La razón por la que recortaríamos el gasto es si la actividad económica hubiera impactado en los ingresos, pero esto no ha pasado", dijo el funcionario tras su participación en el evento Inversión, Crecimiento y Disciplina Fiscal en México.

Este lunes, la calificadora Moody's advirtió que debido a la falta de confianza de los inversionistas, el gobierno se vería obligado a realizar recortes adicionales al gasto público, lo que afectará también en los planes de consolidación fiscal previstos por la administración federal.

- **En riesgo, 500 mdd de Afores por Oro Negro**

Las inversiones por 500 millones de dólares que las Afores Citibanamex y Sura hicieron en Oro Negro están en riesgo. La empresa de servicios petroleros que el viernes fue declarada en quiebra no tiene activos de valor para pagar sus deudas con tenedores de bonos, trabajadores e inversionistas, dice en entrevista con El Sol de México Daniel Díaz, abogado de los acreedores.

En 2013, las Afores inyectaron recursos a la empresa a través de Axis Capital, un fondo creado por Gonzalo Gil White, hijo del exsecretario de Hacienda, Francisco Gil Díaz, y CEO de la empresa. Daniel Díaz explicó que si se llega a recuperar algo servirá para pagar en primera instancia sus deudas con el Servicio de Administración Tributaria, luego las liquidaciones de los empleados, posteriormente los créditos garantizados y no garantizados, es decir la deuda con acreedores, y, si sobra algo, a los accionistas, entre ellos a las Afores

-----EL ECONOMISTA----->

- **Lighthizer ve amplio apoyo para el T-MEC en el Congreso de EU**

Robert Lighthizer, representante comercial de la Casa Blanca, estimó que el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá será ratificado con "un amplio apoyo" en el Congreso estadounidense. Los gobiernos de los tres países buscan que el T-MEC se ratifique lo más pronto posible antes de que las discusiones legislativas se politicen más, sobre todo en Estados Unidos, donde habrá elecciones presidenciales en noviembre de 2020.

"Soy consciente de las áreas específicas donde los miembros tienen ideas para fortalecer el acuerdo, y estamos teniendo discusiones constructivas", dijo Lighthizer este martes en una audiencia ante el Comité de Finanzas del Senado. "Sigo creyendo que el T-MEC ganará un amplio apoyo en el Congreso, pues está diseñado para ello", añadió Lighthizer.

- **México, con "chalecos antibalas" para enfrentar golpes externos**

El subsecretario de Hacienda, Arturo Herrera asegura que México cuenta con una serie de "chalecos antibalas" que ha construido para enfrentar choques externos, al aplicar lecciones aprendidas tras las cinco recesiones que se han presentado en México desde 1983.

Ante la plana mayor de funcionarios de Fitch Ratings, la calificadora que hace 12 días envió a Pemex a cotizar con grado especulativo, Herrera detalló que estos

"chalecos" son: la Línea de Crédito Flexible abierta en el Fondo Monetario Internacional, por 70,000 millones de dólares; el monto extraordinario de reservas internacionales en 178,299 millones de dólares; más de 280,000 millones de pesos, poco más de un punto del PIB, en fondos de estabilización de ingresos públicos y de estabilización de estados.

-----REFORMA----->

- **Vecinos del Führer Jorge Volpi**

**(15-06-2019).**- Pocas desgracias mayores que ser vecinos de un líder desaforado y sin escrúpulos. Y, peor aún, si está revestido de un poder incomparable. México, hoy, vive una situación semejante a la de Checoslovaquia y Polonia antes de la Segunda Guerra Mundial. El símil no es exagerado: la Alemania de Hitler no era, en ese momento, la maquinaria del horror en que se convertiría poco después, sino una nación autoritaria que discriminaba ferozmente a los judíos -al igual que a homosexuales, gitanos y, en general, no arios- y que se presentaba, sin embargo, como defensora de los derechos de las minorías alemanas en estos países.

Trump parece haber copiado la misma estrategia empleada por Hitler en esa época: achacarles a otros -los migrantes centroamericanos- la decadencia de su país, crear un estado de emergencia artificial y valerse de la fuerza, en contra de toda legalidad internacional, para presionar a otra nación -México- a realizar el trabajo sucio contra ese falso peligro.

El ultimátum de Trump de hace una semana, que nos obliga a elegir entre endurecer nuestra política migratoria o aceptar un injusto aumento de aranceles a los productos mexicanos, recuerda los enviados por Hitler contra los gobiernos checo y polaco antes de que la Alemania nazi se decidiera a invadir ambas naciones. La estrategia radica en colocar a regímenes más débiles en posiciones insostenibles, bajo una espada de Damocles permanente, a fin de convertirlos en rehenes al servicio de sus intereses.

En medio de la crisis, no hemos calibrado suficientemente la vileza y la perversidad moral y política de Trump. Por más que el número de migrantes centroamericanos que buscan asilo en Estados Unidos haya aumentado como consecuencia de la violencia de esta región, en ningún caso representan un peligro para la seguridad nacional de Estados Unidos. Se trata de una burda estratagema para azuzar a los sectores más conservadores y racistas en su afán por conservar su apoyo durante la larga campaña por la reelección que el presidente estadounidense ya ha iniciado.

No hay otro motivo detrás del dilema en que nos ha colocado Trump: su único objetivo radica en obtener crédito entre sus seguidores al mostrar cómo ha

doblegado a México, caracterizado como único responsable del problema. Tal como hizo Hitler al amenazar con invadir Checoslovaquia si no se le entregaban los Sudetes, Trump amaga con desatar una grave crisis económica -algo más eficaz que una invasión- si no cumplimos con su exigencia de transformarnos en un dique contra los migrantes.

El dilema es indecente: la crisis migratoria es una mentira, la amenaza de aumentar aranceles viola todos los acuerdos de libre comercio y la nueva política migratoria que se nos impone representa una violación constante a los derechos humanos que contradice todos los principios que ha defendido México hasta el momento. Que el número de migrantes mexicanos hacia Estados Unidos haya disminuido no debe hacernos olvidar quiénes son los migrantes: seres humanos en busca de un futuro mejor para ellos y sus familias. Aceptar que sean deportados masivamente a nuestro país desde la frontera norte y deportarlos o impedirles el paso por nuestra frontera sur, nos convierte en celadores de Trump.

Y, sin embargo, como comprobaron Checoslovaquia y Polonia, no hay casi margen de maniobra cuando un líder desaforado y sin escrúpulos, dispuesto a todo con tal de conservar el poder, amenaza a una nación menos poderosa: todas las opciones son malas. Incumplir sus caprichos -de aquí a noviembre de 2020- representaría agravar la situación económica de millones de mexicanos. Nuestro gobierno, como los de Bene o Moscicki, ha hecho lo mejor que ha podido en estas circunstancias. Pero ello no debería hacernos olvidar que nos estamos transformando en cómplices de la discriminación y seguimos a merced de los intereses personales del energúmeno. No lo olvidemos: Checoslovaquia y Polonia cumplieron todas las exigencias de Hitler pero, al final, Alemania los invadió de cualquier modo.