

### **Fertinal culpa a Pemex de pérdidas**

Justificada por el director general de Pemex, Emilio Lozoya, la compra de la empresa productora de fertilizantes Fertinal por las sinergias que podrían generarse, hete aquí que éstas se quedaron en el cajón de los buenos deseos. Siendo la firma con sede en Lázaro Cárdenas, Michoacán, el principal consumidor de amoníaco del país, con una demanda de hasta 400 mil toneladas, el producto se siguió importando de Estados Unidos, es decir se mantuvo la ruta que desde 2008 se utilizaba.

Fertinal es, en paralelo, el consumidor más grande de azufre del país, con la novedad de que éste se adquiere en Canadá. Peor aún, hasta antes de su venta la empresa, uno de cuyos activos lo integra una mina ubicada en Baja California Sur, era autosuficiente en materia de roca fosfórica, y hoy, bajo la administración de Pemex Fertilizantes, se importa entre 50% y 60% de sus requerimientos de Turquía. El comprado, pues, dejó de lado la coyuntura de volverse proveedor.

La justificación de Pemex en el caso del amoníaco es que su Complejo Petroquímico de Cosoleacaque está trabajando en 20% a 25% de su capacidad instalada por falta de gas natural. La operación de venta de Fertinal se negoció durante un año, siendo autorizada por el Consejo de Administración de Pemex (sesión 890) el 22 de mayo de 2015, firmándose un “memorándum de entendimiento vinculante” el 21 de julio

A partir de entonces se iniciaría el proceso de certificación de activos y comprobación de cifras financieras, conocido como “due dilligence”, en el que Pemex estuvo acompañado por el despacho jurídico White & Case, además de su auditor externo, Deloitte, y diversos especialistas. Del otro lado de la moneda, es decir por Fertinal, participaron Goldman Sachs en lo que el argot se define como investment banker; Grant Thornton como auditor externo y el despacho de abogados Gonzáles Calvillo.

En el proceso de negociaron algunas deducciones al precio para realizar remediaciones y se le ubicaron contingencias con cargo al depósito de garantía. El sí definitivo del Consejo de Administración de Pemex llegó en sesión extraordinaria el 26 de octubre. En el paréntesis, concretamente en septiembre, Fertinal, quien alega que la operación la autorizó la compradora, pactó un pago de dividendos de 33.5 millones a sus accionistas, condicionado a la realización de la operación, como una suerte de adelanto de lo que les correspondería. El 16 de septiembre de 2018, finalmente, se firmó el contrato definitivo.

**Alpek en problemas.** La salida de Guillermo García Alcocer como presidente de la Comisión Reguladora de Energía podría retrasar la autorización a la firma para vender sus activos en materia de generación eléctrica. La empresa cuyo producto estelar es el poliéster, enfrenta, además, una demanda por supuesto dumping o

precio inferior al del mercado de origen en Estados Unidos. La compañía, sin embargo, está adquiriendo activos en Brasil y tiene proyectos de expansión en el país del norte, en sociedad con Far Eastern New Century Corporation.

**EMPRESA DE ALBERTO BARRANCO.** Junio 21 del 2019

### **Beneficiados de reforma energética**

Decretada por un juez la quiebra de la empresa Perforadora Oro Negro, cuyo origen se remonta a la antesala de la reforma energética, la lucha ahora será por estirar la cobija de los escasos activos que le quedan para cubrir deudas laborales, fiscales, financieras y de proveedores. El presidente Andrés Manuel López Obrador le cerró cualquier posibilidad de condonación de impuestos omitidos.

La carambola le paga a usuarios del Sistema de Ahorro para el Retiro al haber adquirido las intermediarias CitiBanamex y Sura papeles de deuda emitidos por la instancia financiera de la compañía, Axis Capital. Como usted sabe, la firma fue creada por los primos Gonzalo Gil White y José Antonio Cañedo White, hijo y sobrino del exsecretario de Hacienda, Francisco Gil Díaz, en una aventura en la que participó también el exdirector generoso de Petróleos Mexicanos, Luis Ramírez Corzo.

La firma de plataformas marinas para exploración de yacimientos estaba posicionada al advenimiento de la posibilidad al sector privado nacional y extranjero de participar en el negocio de los hidrocarburos. El quiebre del monopolio de Pemex le daría pauta a otros funcionarios públicos que promovieron la reforma para posicionarse al entrar ésta en vigor.

Así, Mario Gabriel Budebo, quien fuera subsecretario de Hidrocarburos de la Secretaría de Energía durante el gobierno de Felipe Calderón, lanzaría dos años después de su salida el Fondo de Fomento a la Energía e Infraestructura de México con la mira de utilizar recursos de las administradoras de fondos para el retiro y del Fondo Nacional de Infraestructura de Banobras, conocido como Fonadin, para financiar proyectos privados. En la piñata participaron las intermediarias XXI Banorte, Banamex, GNP Profuturo y PensionISSSTE. Uno de los fondos Exi2, tiene un acumulado de 2 mil millones de pesos; otro, Ex2 CKIM, alcanza 7 mil millones. El expresidente del consejo asesor de este último es el propio Francisco Gil Díaz.

Colaboradores cercanos de Budebo a su paso como presidente de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, como Juan Carlos Zepeda Molina, alcanzarían los cargos creados por la reforma: siendo éste durante el sexenio pasado presidente de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, en tanto que Guillermo García Alcocer llegaría a la presidencia de Comisión Reguladora de Energía. Las vueltas de la vida

**Fondos listos.** Colocados en ruta 120 fondos interesados en financiar proyectos, con énfasis en infraestructura, energía, salud y bienes raíces, se está creando un

cuello de botella para acceder a los recursos, fundamentalmente en el caso de empresas de tecnología financiera, conocidos como Fintech. La posibilidad de destrabar éste la está ofreciendo la firma JAS Financial Solutions, un despacho de consultoría financiera que representa, justo a los fondos. Esta ofrece a los interesados ayuda a allanar el camino.

**ARTICULO DE RICARDO RAPHAEL.** Junio 24 del 2019

### **Abominable obstrucción de justicia en caso Ayotzinapa**

El espeluznante testimonio de Carlos Canto Salgado, alias El Pato, no sólo exhibe un episodio de tortura perpetrado, muy probablemente, por los mandos de la policía federal ministerial; se trata además del primer golpe en la caída de un pesado telón fabricado para ocultar la verdad sobre el caso de los 43 normalistas de Ayotzinapa, desaparecidos la noche del 26 de septiembre de 2014.

Jesús Murillo Karam, entonces procurador general de la República, debió tener noticia temprana de la declaración que hizo Carlos Canto Salgado el jueves 23 de octubre de 2014, ante el comandante Carlos Gómez Arrieta, responsable de la PGR durante los primeros días de la investigación.

El Pato declaró, entre muchas otras cosas clave, que fue la policía ministerial federal –que depende de la PGR, la que condujo a un grupo numeroso de estudiantes con rumbo al Tomatal, que está a 15 minutos al este de la ciudad de Iguala.

Lo relevante de esta información es que ese lugar se halla en el polo puesto de Cocula; más adelante, en la misma dirección, se halla Huizuco de los Figueroa y, hacia el sur, también Mezcala. (Ver Proceso 2225).

Estas declaraciones serían consistentes con los hallazgos en materia de telefonía celular que el GIEI reportó en sus informes.

De ser ciertas las afirmaciones del Pato, la PGR estaría a la cabeza del operativo de desaparición forzada de los estudiantes. En efecto, la policía dependiente de esa procuraduría habría sido la autora material del crimen que luego pretendió falsamente investigar.

Antes de que se cumpliera el mes de la desaparición de los normalistas, Murillo y sus empleados tuvieron datos duros para apartar su mirada del basurero de Cocula y dirigirla hacia Mezcala y Huitzuco.

Sin embargo, como la declaración venía mezclada con la noticia de que fue su propia policía ministerial la que perpetró la desaparición, se habría optado por fabricar una hipótesis alternativa –la estúpida verdad histórica—que terminó por obstruir la investigación y la justicia del caso judicial más importante que se haya enfrentado en el México contemporáneo.

Durante aquellas fechas fatídicas, el profesor de primaria Carlos Canto Salgado, alias El Pato, regentada un bar en Iguala, La Perinola, ubicado en las calles Periférico Benito Juárez y Río San Juan. Por las noches, en ese lugar solía organizarse una jugada de cartas donde asistían diversos integrantes del grupo criminal Guerreros Unidos.

Destacaban, entre otros, Raúl Núñez Salgado, alias Campera, quien era lugarteniente del líder de la plaza de Iguala, Angel Casarrubias Salgado. También era asiduo Francisco Salgado Valladares, segundo en el mando de la policía municipal.

El azar quiso que la noche del 26 al 27 de septiembre, el bar La Perinola se convirtiera en una suerte de centro de operaciones de los Guerreros Unidos, desde donde se giraron órdenes definitivas para el destino de los normalistas. Es por este motivo que Carlos Canto Salgado obtuvo información crucial sobre los hechos referidos.

Cuenta El Pato que, alrededor de las nueve de la noche, llegó a La Parinola la noticia de la persecución en contra de “los ayotzinapos”. Ahí dentro se dijo que distintos grupos empleados por los Guerreros, en concreto Los Peques, estaban involucrados con la masacre.

A la media noche, Canto escuchó decir a Núñez Salgado, la Camperra: “Esto ya se salió de control, no eran así las cosas, ya está caliente el asunto, pero órdenes son órdenes”.

También oyó que fue la policía federal ministerial quien disparó contra el equipo de futbol los Avispones de Chilpancingo.

Por último, a Canto Salgado le tocó ver con sus propios ojos que varias patrullas federales transportaban normalistas camino a Tomatal. Después le comentaron que el destino final sería Mezcala, pero de eso no tuvo certidumbre.

Hacia el este de Tomatal está Huitzuc de los Figueroa, por lo que no debe descartarse ese otro destino.

El comandante Carlos Gómez Arrieta, responsable de la investigación de la PGR en octubre de 2014, ha sido señalado como el hombre que en el video de la tortura, interroga a Canto Salgado. Este es el motivo por el cual renunció a su actual puesto, como subsecretario de seguridad en el estado de Michoacán.

<b>COLUMNA DE ENRIQUE CAMPOS SUAREZ.</b> Junio 24 del 2019
--

### ***Las presiones al banco central para bajar las tasas***

En Estados Unidos, el presidente Donald Trump parece entender, aunque sea un poco, que los efectos de sus guerras comerciales pueden afectar el desempeño de

la economía. Es algo que le importa mucho, sobre todo porque una eventual desaceleración puede cruzarse con sus planes de conseguir la reelección a la Presidencia en noviembre del próximo año. Y es que falta tanto tiempo que se antoja difícil que en ese largo camino no haya un impacto, sobre todo del conflicto comercial que mantiene con China. No dudará en inyectar los esteroides fiscales que tenga a su alcance, un segundo paquete de estímulos tributarios y todo lo que él pueda desde su posición de presidente.

Hay medidas presupuestales que no le darán los demócratas del Congreso bajo ninguna circunstancia. Pero también hay medidas de carácter monetario que no dependen de él, sino del autónomo banco central estadounidense. Son públicas las presiones de Donald Trump en contra del presidente de la Reserva Federal (Fed), Jerome Powell. Incluso, en algún momento intentó remover de su cargo al titular de la Fed, a pesar de que el propio presidente Trump lo nominó para ese puesto. Es evidente que en ese intento de mantener la economía caliente el republicano no tiene mucho interés en la vertiente del control inflacionario, que tiene como función dual la Fed.

Trump se ha relajado un poco en sus ataques al banco central porque el discurso de la Fed tuvo que cambiar hacia uno más laxo, justo lo que quiere el presidente. La más reciente decisión de política monetaria apunta a que pronto, quizá este mismo verano, inicie un proceso de baja en las tasas de interés. Y esto no responde a que se dejaron doblar los integrantes del Comité de Mercado Abierto de la Fed por las presiones de Trump, sino porque ya vieron las consecuencias negativas de la guerra comercial de la Casa Blanca en el desempeño económico. Y la Fed tiene esa doble función de mantener la inflación a raya, pero también de procurar el pleno empleo.

En México, el banco central no tiene esa doble cachucha. Su misión prioritaria es mantener el poder de compra de la moneda. Por lo tanto, no tiene la obligación de enfocar su política monetaria hacia un objetivo diferente. Banxico sí ha recibido algunas insinuaciones sobre el alto nivel del costo del dinero desde el poder presidencial, pero nada que ver con la campaña de acoso de Trump a la Fed. Quizá en primer lugar porque acá el presidente Andrés Manuel López Obrador tiene otros datos que indican que vamos requetebién en materia de crecimiento, consumo, industria, creación de empleos, tipo de cambio e inflación. Por lo tanto, no tendría razones para quejarse del manejo monetario del Banxico. ¿O sí?

Y quizá, en segundo lugar, puede sonar muy fifí y neoliberal que el presidente pudiera referir que los niveles actuales del costo del dinero interfieren con las posibilidades de expansión del Producto Interno Bruto. Hasta hoy, la autonomía del Banxico aparece intacta. Sus consideraciones son propias de una Junta de Gobierno que hoy es más heterogénea que nunca, pero las mayorías se respetan. Y ciertamente las condiciones todavía no dan para un regreso inmediato de las tasas de interés hacia la neutralidad, porque no se han disipado del todo las presiones inflacionarias. Así que más le vale al Banxico sabiduría y al gobierno federal paciencia. [ecampos@economista.com.mx](mailto:ecampos@economista.com.mx)