

### **Balazo en el pie de Trump**

Aunque ni el más ferviente partidario del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, le apostaría a que éste cumpliera su promesa de dosificar un “c a s t i g o” a México hasta alcanzar la imposición de aranceles generalizados a sus exportaciones de 25%, si dan 10 a uno a que se cumplirá el primer golpe, es decir 5%. El escenario lo refuerza la respuesta altanera del huésped de la Casa Blanca a la carta enviada por el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador: “Es hora de que hagan lo que les corresponde”.

El tono, la forma, el fondo, denotan que la balandronada, producto de uno más de los ataques de furia de Trump, no era sólo llamada de petate. Naturalmente, el dardo le pega en el casco de flotación al acuerdo mercantil México-Canadá-Estados Unidos, al fracturarse el motor que le daba sustento, es decir, el libre comercio, justo en el momento en que la vía parecía haberse alfombrado.

De qué sirve la exención al impuesto global al acero y aluminio, si ahora nos arrojan a la cara otro. Lo cierto es que en el margen de la discusión de fondo sobre si hay justeza en el reclamo migratorio de cara a los tratados internacionales, el desplante de Trump le coloca un gran obstáculo a su posibilidad de reelección.

La medida no sólo le daría un revés a las miles de empresas y organizaciones de productores agrícolas que urgían la ratificación del T-MEC, sino a millones de consumidores locales. Más aún, en el rebote, el arancel podría provocar no sólo la pérdida de la competitividad ganada por México, sino la desaparición de empresas exportadoras mexicanas, lo que agravaría el desempleo y colocaría más caldo de cultivo para la aventura de cruzar la...

Desde otro ángulo, la ratificación del T-TMEC se planteaba como un signo de que la Casa Blanca si puede lograr acuerdos internacionales, frente al grave conflicto con China. Las agresiones al libre comercio del presidente de Estados Unidos están provocando borrar del mapa a la Organización Mundial del Comercio como instancia de equilibrio, lo que convoca a la anarquía. Trump contra todos

Calificada de tibia la respuesta presidencial a la amenaza del huésped de la Casa Blanca, lo cierto es que colocar al centro el hígado sería fatal para el país. De responder con la misma moneda, México tendría que imponer a su vez un arancel de 5% el 10 de junio, y así sucesivamente si se diera el caso de gradualismo a corto plazo hacia 25%. El choque de trenes sería letal para las dos economías. Otra guerra mundial... ahora comercial

**¿Y el equipo?** La expectación está fija en los movimientos que realiza el flamante director general del Instituto Mexicano del Seguro social, Zoé Robledo, para integrar un equipo sólido que respalde el colosal reto que tiene frente a sí. Su antecesor,

Germán Martínez, prácticamente dejó intacto el marco clave, es decir la administración, afiliación, cobranza e infraestructura.

**EMPRESA DE ALBERTO BARRANCO.** Mayo 30 del 2019

### **Maquillan al IMSS**

Encendidos los focos rojos durante el gobierno zedillista frente a un faltante de reservas de 150 mil millones de pesos en el Instituto Mexicano del Seguro Social para atender jubilaciones y pensiones de sus propios trabajadores, se determinó que éste realizara un balance anual de sus finanzas con proa al Ejecutivo y al Legislativo, con corte de caja al último día de junio. El ejercicio, lamentablemente, derivó en un escenario cosmético, en cuyo marco los distintos directores generales pretendían poner a resguardo sus carreras políticas.

Del cuento de horror al de hadas. En el último ejercicio del anterior sexenio se planteaba el milagro de haberle dado viabilidad financiera al organismo tripartita hasta 2030... soslayando que el ahorro se hizo con cargo a la inversión y desde luego, la nómina. Minimizado el fardo para cubrir el retiro de los trabajadores por el último director general, Germán Martínez, éste alcanza hoy dos billones de pesos.

La bolita le llegó al actual titular, Zoé Robledo, quien tiene un mes escaso para desnudar la tragedia... o colocarle otra capa de maquillaje, por más que en el plan de salud del nuevo gobierno se planteaban pinceladas de la precariedad. Así, por ejemplo, se hablaba de 42 hospitales inconclusos, algunos en obra negra, y varios terminados que se dejaron en el limbo por falta de equipamiento... y personal.

Aunque durante los gobiernos priistas y panistas se contrataban encuestadoras que llegaban al extremo de señalar que el grado de satisfacción de los usuarios por el servicio había llegado a 95%, lo cierto es que hasta hoy en el servicio de urgencias se tardan hasta cuatro días en llevar a una cama a un paciente en camilla... y en algunos casos en el suelo.

Y lo cierto, además, es que los derechohabientes están optando por los consultorios de farmacias cuyo bajo costo se justifica por la obligación de surtir la receta en el local, con el problema de que no existen expedientes, por tanto no hay continuidad en un tratamiento cuando se trata de enfermedades graves.

Presumidos por el IMSS, como director de orquesta, los “formidables” ahorros que había logrado con la compra consolidada de medicamentos para el sector salud, ahora resulta que éstos se esfumaron en la otra cara de la moneda. Estamos hablando de colocar en la mesa sólo parte de las claves de medicamentos, en su mayoría genéricos, para ubicar la otra en un escenario distinto, es decir sin descuento por mayoreo.

Las veces que el columnista señalaba con datos duros las graves carencias del organismo, se interpretaba como “ataques” al director general, quien se valía de

personeros para pedirle que le “bajara”. El IMSS es la principal carta de justicia social en el país.

**Apenas primer acto.** Aunque el priismo se lanzó de inmediato a negar que el gobierno anterior haya protegido a Emilio Lozoya por el caso Odebrecht, lo que la carga de evidencia contradice, el problema es que la consignación de éste no se relaciona con el asunto. Dado que el amparo colocado en la mesa, conocido como “buscador”, apunta sólo a ubicar el motivo de la orden de aprehensión, el ex director general de Pemex podría ser apresado, en cuyo caso se le dictarían nuevas órdenes de aprehensión por los sobornos de la firma brasileña. En este caso el hilo conduce indefectiblemente al ex presidente Enrique Peña Nieto.

**COLUMNA DE ENRIQUE RAMOS SUAREZ.** Junio 03 del 2019

### ***¿Se puede frenar la caída de los pronósticos del PIB?***

Cinco meses completos de este año y los cinco complicados en materia económica. De hecho, los seis meses de este gobierno han tenido resultados mediocres en materia de crecimiento, porque las señales y acciones de la 4T han corrido en sentido contrario de la creación de confianza. Son conocidas las pifias internas que han provocado que la economía no pueda encontrar ese camino rumbo al crecimiento sostenido que propuso el presidente desde la campaña electoral. Porque con todo y los otros datos, la desaceleración se siente en todos los sectores.

El Banco de México rompió el piso de 1% de crecimiento esperado con la parte baja del umbral estimado de expansión del Producto Interno Bruto (PIB) para este 2019. La media del rango que ahora considera el banco central, entre 0.8 y 1.8%, es de un crecimiento estimado para el PIB de 1.3%, que por ahora queda del lado de los pesimistas. La gran pregunta es si estarían ya cerca de tocar piso las revisiones a la baja de los pronósticos del comportamiento económico.

La 4T es capaz de sorprendernos todo el tiempo con decisiones que corren en contra del sentido común y de la necesaria creación de confianza entre los agentes económicos. Los proyectos prioritarios de inversión del gobierno no son, de origen, generadores de inercia de inversión privada y todos presentan aparentes retrasos en su inicio: Tren Maya, refinería de Dos Bocas, el aeropuerto junto al cerro de Paula, etcétera. Se empiezan a corregir las fallas en la ejecución del gasto público, aunque se abren dudas de la disponibilidad de recursos suficientes para cumplir con todos los requerimientos presupuestales.

Pero lo que más puede condicionar el comportamiento económico en cualquier dirección son dos asuntos pendientes hasta hoy. Primero, la aprobación por parte del Congreso de Estados Unidos del acuerdo comercial entre los tres países de América del Norte, el T-MEC. Esto, junto con la eliminación de las amenazas arancelarias de Trump. Y, en segundo lugar, el todavía ausente plan de negocios de Pemex y su aceptación en el mercado.

La ratificación del acuerdo comercial está fuera de nuestro alcance. México es solamente un testigo de las decisiones políticas en el Congreso estadounidense. Aunque su aprobación o no implique consecuencias financieras y económicas importantes. Y el plan de negocios de Pemex es indispensable para conocer el futuro de la calificación crediticia de la empresa. Si en los mercados no hace sentido esa ruta, con sus proyectos de inversión, los planes de asistencia fiscal, el financiamiento y manejo del vencimiento de su deuda, vendrá una degradación de la recomendación de las calificadoras que tendrá efectos inevitables en las expectativas de crecimiento.

En la medida en que no se pueden hacer pronósticos económicos confiables es difícil que se asuman decisiones de inversión. Y la postergación de las inversiones cierra el círculo vicioso de la desaceleración económica. Así que urgen para este primer semestre la aprobación del T-MEC, la eliminación de las amenazas arancelarias de Trump y un plan de negocios de Pemex que guste en los mercados. De lo contrario, no estaría lejos el día en que las estimaciones del comportamiento del PIB pudieran perforar el piso de los resultados positivos.