

## ----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Ven daño de 4 mil 800 mdp por menor tarifa a importación de calzado. DIANA NAVA @ElFinanciero Mx Febrero 06 de 2019.**

La disminución en el impuesto a la importación que pagan el calzado y los textiles provenientes de países con los que México no tiene un acuerdo comercial como China, India e Indonesia, dejará pérdidas fiscales cercanas a 4 mil 800 millones de pesos, estimaron la Cámara Nacional de la Industria Textil y la Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Guanajuato.

Desde el jueves pasado, dicho impuesto al calzado y textiles pasaron de 30 y 25 por ciento, respectivamente, a 20 por ciento.

La baja en el impuesto se dio tras cumplirse el plazo de una prórroga publicada en 2014, que evitaba el descenso de los aranceles y que el actual gobierno no renovó.

La pérdida fiscal ocurriría como consecuencia de la baja en la tarifa y el aumento de la participación de mercado de los productos provenientes principalmente de Asia, la región que más preocupa a los empresarios del sector.

“La baja en el arancel va a provocar que este año las importaciones aumenten 30 por ciento y obviamente eso se va a traducir en desplazamiento de la producción nacional y pérdida de empleos”, señaló vía telefónica Alejandro Gómez, presidente de la CICEG.

Hasta ahora, uno de cada tres pares de zapatos que se consumen en México proviene de Asia; el 90 por ciento son originarios de China, Vietnam e Indonesia.

“Lo que va a pasar es que se va a sustituir producción nacional por importaciones y esto va en detrimento de la planta productiva mexicana”, dijo José Cohen, presidente de Canaintex.

Los empresarios entrevistados explicaron que el problema es que la mayoría de las compañías mexicanas no pueden competir con los costos de producción de estas naciones.

Por ejemplo, en China la mano de obra es 13 por ciento menor que en México, mientras que en Vietnam e Indonesia es 44 y 23 por ciento más barata, respectivamente.

De acuerdo con información del organismo de Guanajuato, el calzado producido en China es 39 por ciento más barato que el hecho en México.

“China sin duda sería el principal beneficiario de una disminución de aranceles por parte de México”, aseguró el CICEG en un documento.

- **HORA DE PONER “FRENO DE MANO” A LAS TASAS. VICTOR PIZ.**

La mesa está puesta para que, a partir de mañana, el Banco de México ponga el ‘freno de mano’ al ciclo de alzas en su tasa de interés de referencia, después de haberla incrementado de 3 por ciento en diciembre de 2015 a 8.25 por ciento actualmente.

No es que al banco central no le deba preocupar ya la inflación, sino que los datos a la primera quincena de enero reflejaron una moderación en los precios, pese al desabasto de combustibles y el aumento al salario mínimo general y fronterizo.

Más bien, la actividad económica en el país sigue en ruta de desaceleración y es muy probable que los efectos de la falta de gasolinas, los bloqueos de vías férreas por parte de la CNTE en Michoacán y el conflicto laboral en algunas maquiladoras y empresas de Matamoros se adviertan con notoriedad en las cifras de crecimiento de enero e incluso de febrero.

La estabilidad de precios al inicio del año y la recuperación del peso frente al dólar contribuyen a amortiguar los efectos adversos que tendrán los tres choques mencionados sobre la economía mexicana.

El consenso de analistas en el mercado prevé unánimemente que Banxico mantendrá mañana su tasa de referencia sin cambios en 8.25 por ciento, en la que será la primera decisión de política monetaria con voz y voto de los subgobernadores Gerardo Esquivel y Jonathan Heath.

En la más reciente encuesta quincenal de Citibanamex sobre expectativas, publicada ayer, la mitad de los analistas anticipa que el próximo movimiento de Banxico será un recorte de 25 puntos base en la tasa de referencia.

Pero sólo cinco de ellos anticipan el recorte para este año frente a siete que lo ven en 2020, siendo noviembre de 2019 la fecha en la que se daría el próximo movimiento de Banxico.

Ante la actitud ‘paciente’ de la Reserva Federal de Estados Unidos sobre su propia tasa, la opción de política de Banxico sería mantenerse en ‘pausa monetaria’ o ‘modo de espera’, sin bajar la guardia en el combate a la inflación, que aún está muy lejos de la meta puntual de 3 por ciento.

Sin embargo, los recortes a la tasa de referencia están fuera de la mesa, hasta tener claridad de que la inflación retomará una tendencia más definida a la baja que favorezca la convergencia hacia la meta en el horizonte previsto: primer semestre de 2020.

Otro de los factores que favorecen un escenario de pausa o espera es la incertidumbre que enfrenta la economía mexicana, expresada en el deterioro del ambiente de confianza y certidumbre para la inversión que refleja la encuesta mensual de Banxico correspondiente a enero:

El porcentaje de analistas que consideran que el clima de negocios en los próximos seis meses empeorará disminuyó a 47 por ciento frente a 57 en la encuesta anterior, pero continúa siendo preponderante.

Aunque la proporción de los que piensan que la economía no está mejor que hace un año descendió de 90 a 87 por ciento, es una idea altamente predominante.

Además, 47 por ciento de los analistas opina que este es un mal momento para invertir y 40 por ciento no está seguro sobre la coyuntura actual para realizar inversiones.

Si bien el escenario es incierto, la pérdida de confianza en la economía y en el país como polo de inversión refuerza la perspectiva de un 'freno monetario' prolongado.

## -----LA JORNADA----->

- **La pesada herencia de corrupción.**

La detención de Jorge Torres López, ex gobernador interino priísta de Coahuila (2011), dada a conocer ayer, así como la liberación condicionada del ex mandatario panista de Sonora, Guillermo Padrés (2009-2015), realizada el sábado anterior, han vuelto a poner en el centro de la opinión pública el problema de la cauda de recientes ex gobernantes estatales envueltos en acusaciones de actos ilícitos de todo tipo, cuyo denominador común es la corrupción.

Además de las referidas, deben recordarse las situaciones que encaran los ex gobernadores Javier Duarte (Veracruz, preso), Roberto Borge (Quintana Roo, preso), Eugenio Hernández Flores (Tamaulipas, preso), Humberto Moreira (Coahuila, arrestado en España y puesto en libertad), César Duarte (Chihuahua, prófugo), Rodrigo Medina (Nuevo León, arrestado y luego absuelto) y Andrés Granier (Tabasco, en prisión domiciliaria). Este recuento evoca, por extensión, las sospechas y señalamientos en torno a los ex presidentes de la República.

El país tiene ante sí un preocupante legado de corrupción cuyas dimensiones intuyen los ciudadanos, debido a la devastación monumental causada al erario –y, por tanto, a los servicios públicos y al funcionamiento general de las instituciones–, los problemas de gobernabilidad, así como la inseguridad en las entidades afectadas; sin embargo, la extensión y la gravedad de esa cauda tóxica aún permanece parcialmente oculta.

En esta circunstancia, la propuesta presidencial de evitar una pesquiza masiva de la descomposición imperante en sexenios anteriores (borrón) y dejar que las

instancias ministeriales y judiciales sigan el curso a procesos y denuncias específicas, contrasta con el reclamo de amplios sectores de la sociedad para los que la transformación del país ha de pasar, necesariamente, por la judicialización sistemática contra quienes amasaron fortunas escandalosas a partir del pillaje regular de los bienes públicos.

En la concepción de algunos resulta ineludible y obligatorio esclarecer y fincar todas las responsabilidades debidas en torno a la extendida podredumbre que campeó en las oficinas públicas. En cambio, la postura del presidente Andrés Manuel López Obrador se sustenta tanto en la independencia y la autonomía de la que deben gozar la fiscalía y los tribunales, instancias en las que recae la procuración e impartición de justicia, como en una visión realista sobre la escasa viabilidad institucional y política de perseguir de manera activa al grueso de los mandos gubernamentales que promovieron la corrupción y se beneficiaron de ella, en la inteligencia de que una suerte de maxiprocesos supondría empeñar en ese esfuerzo toda la energía y los recursos gubernamentales que se requieren, a veces de manera urgente, en otros rubros.

Lo cierto es que la cada vez más insoslayable montaña de robos, pillajes, complicidades con la delincuencia organizada y saqueos sobre la que hoy se encuentra sentado a la nación hace necesario un debate abierto acerca de los procedimientos para llevar ante la justicia a quienes causaron daños incuantificables.

En suma, se trata de poner en la balanza, de un lado, la liberación de recursos institucionales para atender otros asuntos de la agenda nacional y evitar el empantanamiento del quehacer gubernamental en procesos judiciales difíciles y tal vez infructuosos, por la dificultad de documentar la mayor parte de los ilícitos cometidos, y de otro, la erradicación de la impunidad como requisito para que los logros no sean devorados por la corrupción que, como el mismo Presidente ha reiterado, es el mayor mal que azota al país.

Acaso este dilema pudiera destrabarse mediante la participación social, entre otras formas, con la denuncia de aquellos elementos probatorios que conozca y no hayan sido hechos del conocimiento de las autoridades correspondientes. Al fin de cuentas, en el combate a fondo de la impunidad está en juego la funcionalidad misma de la justicia mexicana.

-----EXCELSIOR----->

- **Interés de privados por mayor participación en infraestructura: SCT**  
CIUDAD DE MÉXICO.- El titular de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, Javier Jiménez Espriú, señaló el interés por una mayor participación de la iniciativa privada para la infraestructura del actual gobierno. En un comunicado explicó, que se invitará a los particulares a que por cada peso del presupuesto público que se invierta, el sector privado invierta 20 o 25; con ello se preservará el control del Estado sobre las concesiones.

- **Standard & Poor's mantiene la nota de México**

CIUDAD DE MÉXICO.- La calificadora Standard & Poor's informó que por ahora no hará cambios a las notas crediticias de México y Pemex, en tanto "revisan la implementación y resultados de las políticas de Andrés Manuel López Obrador". En conferencia telefónica, los analistas de la calificadora afirmaron que para ellos es más importante conocer los resultados del gobierno en desarrollo económico. El analista soberano de Standard & Poor's explicó que vigilarán dos aspectos para evaluar las notas crediticias del país y de la petrolera estatal: primero, si hay cambios en la política fiscal que pudiera dañar las perspectivas de crecimiento económico, y segundo, la evolución del endeudamiento público, el déficit fiscal y los pasivos de Petróleos Mexicanos.

-----LA CRÓNICA----->

- **SE analiza cancelación de más de cinco mil concesiones mineras**

La Secretaría de Economía analiza la cancelación de más de cinco mil concesiones mineras en el país, anticipó el subsecretario de Minería, Francisco Quiroga Fernández.

Tras participar en la inauguración del México Mining Forum 2019, detalló que esa cantidad de concesiones forma parte de los más de 20 mil trámites pendientes que revisa la dependencia, entre los cuales se encuentran también cinco mil referentes a la liberación de terrenos.

- **Rechaza Hacienda que caída en Afores sea por cancelación del NAIM**

El titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Carlos Urzúa, descartó que las pérdidas en los rendimientos que registraron las Afore el año anterior fueran debido a la cancelación del nuevo aeropuerto en Texcoco.

En conferencia de prensa matutina desde Palacio Nacional, el funcionario mencionó que el año pasado, sobre todo los últimos seis meses, las bolsas cayeron en todo el mundo y en México, lo que se reflejó en el monto de las Administradoras de Fondos para el Retiro.

-----LA RAZÓN----->

- **Canadá retrasa aprobación del T-MEC**

Los legisladores canadienses, al igual que algunos congresistas estadounidenses, también quieren retrasar la votación del Tratado México, Estados Unidos y Canadá, el nuevo acuerdo de libre comercio de Norteamérica, si el gobierno de Donald J. Trump no elimina los aranceles que impuso a las importaciones de acero y aluminio de sus socios comerciales.

De acuerdo con Infosel, hace unos días, el representante a la Cámara republicano Kevin Brady, sugirió que legisladores estadounidenses considerarían no votar el nuevo acuerdo de libre comercio si Trump no elimina esas barreras comerciales a Canadá y México. Ahora, algunos legisladores canadienses amenazan con tomar una postura similar, hasta que el gobierno de Estados Unidos no elimine esas

tarifas. “Implementar el T-MEC requiere cambios y concesiones de nuestra parte”, dijo un legislador canadiense, bajo condición de anonimato en una entrevista

- **Temen que bloqueos y paros afecten en 2% el comercio exterior**

El paro laboral en Tamaulipas, el bloqueo de las líneas férreas en Michoacán y algunas presiones económicas internacionales provocarán que las exportaciones e importaciones en México caigan 2.0 por ciento en 2019, en comparación con el año pasado. En conferencia, Fernando Ruiz Huarte, director General del Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología, señaló que de no solucionar la problemática que se vive en el país, el impacto podría ser mayor. Preciso que entre diciembre del año pasado y el primer mes de este 2019, los inversionistas extranjeros mantienen cierta incertidumbre respecto a sus negocios en el país, lo cual ha impactado en una disminución en la inversión extranjera directa. “Llevamos 21 días con este tema y no vemos su desaparición. Tenemos reportes que algunas empresas tienen que trasladar insumos mediante autotransporte, y eso eleva los costos de operaciones 20 por ciento en Michoacán, y no creemos que todos puedan soportar estos incrementos, por lo que, esperamos se resuelva ya, si no queremos más afectaciones”, indicó.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Monto de billetes falsos rompe récord**

La falsificación de billetes alcanzó el año pasado la cifra más alta desde 2012, pero rompió récord en cuanto a su valor. Según datos del Banco de México, en 2018, el valor acumulado de billetes falsos fue de 109.6 millones de pesos, el más alto desde 2006, cuando el banco central inició el registro.

En ese periodo la falsificación creció 60 por ciento y los billetes de 100, 200 y 500 pesos los más reproducidos. Según estadísticas del banco central, durante el sexenio pasado el billete de 500 pesos fue el más falsificado. La reproducción ilegal de piezas de esta denominación creció casi 10 por ciento en comparación con 2017.

- **Comce alista defensa de la IP en Venezuela**

El Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología prepara la defensa de las empresas mexicanas con inversiones en Venezuela ante la inestabilidad política de ese país.

La economía sudamericana tiene dos presidentes, pues Nicolás Maduro fue electo en los comicios del año pasado, aunque Juan Guaidó, quien se proclamó presidente interino, aseguró que el ejercicio del voto no fue democrático, por lo que exigió nuevas elecciones.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **México ganaría con una guerra comercial entre EU y China: UNCTAD**

México será el país más beneficiado si se agudiza en marzo la guerra comercial entre Estados Unidos y China, proyectó la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. En términos relativos, las ventas externas mexicanas se

incrementarían 5.9% con la guerra comercial, un indicador en el que las siguientes naciones con más ganancias serían Vietnam (5%), Australia (4.6%), Paquistán (3.8%) y Brasil (3.8%).

Asimismo, México sería el más favorecido en términos absolutos, con un incremento de sus exportaciones de 27,000 millones de dólares. Sólo sería superado por la Unión Europea con ganancias estimadas en 70,000 millones de dólares. “Para México representa una proporción (de beneficios) no despreciable de sus exportaciones totales (alrededor de 6%)”, dijo la UNCTAD.

- **En riesgo, cumplimiento de metas de energía limpia**

La cancelación de la cuarta subasta para adquisición de energía limpia mediante contratos de largo plazo por parte de la Comisión Federal de Electricidad pondrá en riesgo la implementación del mercado de certificados de energía limpia (CEL), instrumentos que se comercializan en estas licitaciones con el fin de alcanzar las obligaciones de generación de energía limpia que el gobierno se había impuesto. Los CEL fueron diseñados en la Ley de Transición Energética del 2015 como incentivos para los generadores de energía limpia del país, ya que todas las plantas que se construyan o repotencien después del 2014 podrán certificar de forma expost el volumen generado y obtener un CEL por cada megawatt hora que podrán vender a precios que defina el mercado observado por la Comisión Reguladora de Energía.

-----REFORMA----->

- **Estado huachicol. Sergio Aguayo.**

Es totalmente lógico que el saqueo a Petróleos Mexicanos sea el protagonista del primer bimestre de Andrés Manuel López Obrador como Presidente. Confirma la existencia de otro Estado paralelo.

El huachicol se impuso por méritos propios en la agenda nacional. En abril de 2018, el ahora secretario de Seguridad Pública, Alfonso Durazo, presentó en El Colegio de México su proyecto en seguridad y ni una sola vez mencionó el robo de hidrocarburos. El viernes pasado, él mismo presentó al Senado la Estrategia Nacional de Seguridad Pública; un documento de lectura indispensable donde el huachicol es uno de los protagonistas.

Es irrelevante para la argumentación que sigue por qué decidió el nuevo gobierno lanzarse contra el huachicol. Lo trascendental es que al abrir los ventanales y portones empezó a brotar la evidencia sobre la rapiña metódica y cínica de una empresa expropiada a extranjeros arrogantes y abusivos en 1938. ¿Sería posible trazar la curva de la degradación de la Revolución mexicana con la evolución de un sindicato heroico en 1938 y rapaz en 2018?

La prioridad dada al huachicol altera el orden de los principales enemigos de la

nación. Hasta hace unos meses sabíamos que había un Estado criminal paralelo; ahora podemos hablar sobre un posible Estado huachicol. Hay diferencias entre ambos. Al primero, lo encabezan delincuentes profesionales que operan desde la clandestinidad, pero están fuera de las instituciones; el segundo, está formado por redes de funcionarios, políticos, empresarios y comunidades coordinadas desde el interior del Estado.

El reajuste en las prioridades se va haciendo evidente en el discurso. El Presidente anuncia que terminó la guerra contra los capos del narco y en la Estrategia Nacional de Seguridad Pública lo confirman y aseguran que contra el huachicol han lanzado "todas las capacidades institucionales del Estado". Con este reajuste, construyen un enemigo más fácilmente identificable y atacable jurídicamente porque hay pistas documentales que permiten su identificación y desmantelamiento. Es un enemigo que facilita tocar a rebato pidiendo la unidad en torno al régimen.

La estrategia tiene altos niveles de consentimiento pese a la improvisación y los errores de los primeros días. Influye que el gobierno lopezobradorista mejoró muchísimo su capacidad operativa y fue capaz de resolver el desabasto y hacerse del control estratégico, táctico y mediático de la ofensiva.

El desconcierto en las filas del Estado huachicol se evidencia en el silencio del sindicato petrolero y en que la reacción más estridente haya sido una camioneta con explosivos y una manta con amenazas al Presidente firmada por un grupo criminal de tamaño medio, el Cártel de Santa Rosa de Lima. ¿Qué podemos esperar en los próximos meses?

Mucho dependerá de que el gobierno quiera y pueda mantener la iniciativa en la guerra contra el Estado huachicol. Por el momento han encarcelado a cuadros bajos e intermedios, ¿llegarán hasta la cúspide y harán una limpieza a profundidad o terminarán negociando alguna amnistía o punto final? Imposible pronosticarlo porque nos falta muchísima evidencia sobre la consistencia y capacidad de reacción del Estado huachicol, así como de sus posibles alianzas con el crimen organizado. Por ejemplo, ¿qué hará la parte corrupta del todavía poderoso sindicato petrolero?

Otra consecuencia de la "guerra contra el huachicol" es que ha servido para justificar la pasividad y el inmovilismo hacia el factor externo que, pese a su importancia, ha sido relegado a un segundo plano. El gran ausente en la Estrategia Nacional de Seguridad Pública de Durazo es el papel que juegan y deberían jugar los Estados Unidos. Se entiende el deseo del régimen de no provocar a Donald Trump y a sus conservadores, pero el éxito de la guerra está condicionado por su capacidad para bloquear las arterias que alimentan a los dos Estados paralelos (el criminal y el huachicol) desde el norte.



En el primer bimestre del sexenio ha habido cambios mayores en la estrategia contra el crimen y la corrupción. La prioridad está en enfrentar y dismantelar al Estado huachicol, a esas redes de la cleptocracia que han saqueado impunemente a México. Asumamos que se trata de una guerra justa, legítima y necesaria.

