

## ----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **La próxima ratificación del Tmec: debate y futuro para México.** \*Balbina Pérez y Carlos Ventura son colaboradores del Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria OP, AC. Enero 28, 2019.  
<https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2019/01/28/la-proxima-ratificacion-del-tmec-debate-y-futuro-para-mexico/>

Las sesiones ordinarias del Congreso de la Unión iniciarán el próximo primero de febrero, y pese a la enorme cantidad de temas en el debate público, resulta fundamental no perder de vista las discusiones en torno a la ratificación del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá. Hasta ahora, existen distintas declaraciones por parte Jesús Seade, subsecretario para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores, y de Martí Batres, presidente de la Mesa Directiva del Senado, entre otros, en torno a su compromiso con la ratificación del Tratado. No obstante, parece que difícilmente podremos sumarnos como organizaciones sociales a las celebraciones de la nueva administración, sin que se lleven a cabo las discusiones y audiencias necesarias previamente.

En el contexto actual, es menester exigir que el análisis del texto se haga de manera abierta y transparente, y se incorpore la participación de la ciudadanía en el proceso de evaluación y ratificación del Tratado, y no únicamente al sector empresarial. Es deseable que el Senado de la República no replique prácticas similares a un proyecto partidista como el Pacto por México; por el contrario, debiera coadyuvar a una efectiva “cuarta transformación” con participación social. Preocupa la confianza dada al acuerdo comercial y resalta la poca crítica de integrantes del gobierno entrante, quienes desde agosto del año pasado precipitadamente externaron sus felicitaciones a la administración de Enrique Peña Nieto y su equipo negociador por la firma del Tratado.

El panorama respecto al acuerdo comercial entre México, Estados Unidos y Canadá dio un giro vertiginoso desde la campaña electoral de Donald Trump hasta septiembre pasado. De un contexto de distanciamiento y hostilidad, cambió a un tono sumamente positivo. Los jefes de Estado emitieron un mensaje paralelo para informar *con bombo y platillo* la firma de un nuevo acuerdo comercial denominado Usmca, posteriormente Tmec en español. Pero, ¿qué es lo que cambió? Y más importante aún, ¿cambió algo para México?

Un primer punto de preocupación es el hecho de que aún no existe un texto oficial trilateral. Los documentos que hasta ahora se han publicado en la página oficial del gobierno mexicano corresponden al Tratado que ya se había acordado entre México y Estados Unidos, al cual Canadá se sumó con importantes reservas, mismas que desconocemos si aplicarán también para nuestro país.

De la misma forma, es alarmante que el debate alrededor del Tmec esté centrado únicamente en la complejidad del escenario político estadounidense, el cabildeo por

parte de los cónsules en los Estados de la región y la búsqueda de aceptación del sector empresarial. Pese a ser un tema de política comercial, no debe desvincularse del hecho de que el comercio y la economía no son un fin en sí mismos, sino que debieran coadyuvar y ceñirse a la protección y promoción de los derechos humanos, así como a un desarrollo económico, político, social y cultural que permita a todas las personas tener una vida digna y sea responsable en el cuidado de la naturaleza. Un factor determinante en las negociaciones de este Tratado es que, a diferencia de Estados Unidos y Canadá, no hubo una representación de la sociedad civil y de sectores que pudieran verse. Se obvió la presencia de organizaciones obreras, campesinas, de derechos humanos o medioambientales y los únicos con voz fueron aquellos miembros del sector empresarial y representantes del nuevo gobierno.

En contraste, al existir dicha participación en Canadá y Estados Unidos, se lograron algunos cambios que podríamos incluso calificar de exitosos, pues se plasmaron temas y exigencias de las organizaciones sociales, principalmente las sindicales. En el caso canadiense, las industrias lechera y maderera se mantuvieron bajo protección. En Estados Unidos, el electorado de Trump parece congratularse de los resultados de las negociaciones, particularmente la industria automotriz, que tuvo como resultado un cierto giro proteccionista al aumentarse los porcentajes en las reglas de origen.

La ausencia de la sociedad civil en las negociaciones tuvo como resultado omisiones importantes. Por señalar algunas, organizaciones como R3D (Red en Defensa de los Derechos Digitales) denunciaron que este acuerdo vulnera derechos como la libertad de expresión y derechos digitales. Una parte del sector campesino criticó que no se expresó diferenciación entre maíz blanco y amarillo, tampoco se abordó el tema de los precios de los granos básicos. Y por otro lado, las organizaciones medioambientales mexicanas, reclamaron el que no exista siquiera mención del cambio climático, que se den concesiones y facilidades al sector energético, además de que se promueve el uso de *fracking*. Esto último en contradicción con las declaraciones de Andrés Manuel López Obrador sobre prohibir dicho método extractivo en México.

Si bien hay algunas ganancias relativas, como es el capítulo laboral, la realidad es que aún no hay garantías de cómo se efectuarán dichos cambios y se cumplirán de manera vinculante tales compromisos. La firma del Convenio 98 de la Organización Internacional del Trabajo es un avance, pero se requerirá de una reforma laboral mucho más profunda que en términos reales mejore las condiciones de las y los trabajadores en México.

Finalmente, sabemos que los tiempos para la discusión del Tmec son complejos. Sin embargo, es fundamental que senadoras y senadores de México tengan cautela, pues al igual que hace 25 años, este Acuerdo comercial definirá el futuro económico y social de los siguientes años, y comprometerá la vigencia de derechos humanos, el cuidado de la naturaleza y un futuro digno para las generaciones siguientes. Antes de su ratificación, debe hacerse valer el compromiso de difundir amplia y asequiblemente a la población el contenido del Tratado, así como

identificar debidamente los impactos que pudiera acarrear su implementación. De esta forma, con una participación amplia y real de la sociedad en los asuntos públicos, podríamos celebrar la real transición a un régimen verdaderamente democrático. Un asunto de tanta trascendencia histórica no debe tomarse con ligereza.

## -----EL FINANCIERO----->

- **¿PRIVATIZAR COMO SOLUCIÓN? JACQUELINE PESCHARD.**

Privatizar es un verbo que está reñido con una ideología de izquierda, porque implica dismantelar al Estado. Sin embargo, el gobierno del presidente López Obrador ha decidido privatizar las estancias infantiles como mecanismo para enfrentar irregularidades, malos manejos, e incluso desvíos de recursos públicos en dichos centros de atención a menores de mujeres trabajadoras.

Las estancias infantiles forman parte de un programa que en 2007 diseñó la antigua Sedesol para impulsar el desarrollo de guarderías administradas por privados, pero financiadas con recursos públicos. Su objetivo era apoyar a las madres trabajadoras que carecían de acceso a la asistencia infantil que ofrecen las instituciones de seguridad del Estado, asumiendo que es responsabilidad de la autoridad proporcionar ese tipo de atención a los hijos de las y los trabajadores. Dicho de otra manera, era una fórmula que reconocía que es al Estado a quien le corresponde garantizar la asistencia de los menores para disminuir la vulnerabilidad de los hogares económica y socialmente más desfavorecidos.

El primer acto del gobierno orientado a dismantelar este esquema de responsabilidad pública hacia las madres y sus pequeños fue reducir en 50 por ciento el presupuesto para las estancias infantiles en 2019 (cerca de dos mil millones de pesos menos). El siguiente paso fue decretar su desaparición como programa gubernamental con el argumento de que los informes de la ASF sobre su desempeño mostraban múltiples irregularidades que van desde cifras abultadas de niños atendidos, desviación de los recursos públicos para fines privados, o falta de instalaciones adecuadas para garantizar la seguridad de los menores. La pregunta obligada es si las deficiencias de un programa se resuelven privatizándolo, o sometiéndolo a una revisión a fondo.

El gobierno ha insistido en que eliminar el mencionado programa no implica que se dejen de inyectar recursos públicos para la atención infantil, lo que cambia es que ahora se entregarán directamente a las familias (mil 600 pesos al bimestre por niño) para que sean ellas quienes decidan si pagan una guardería, ya sin subsidio, o a algún familiar para que se haga cargo de sus hijos. Se insiste que no desaparecerán las estancias, sólo se quedarán sin recursos públicos –serán privatizadas– y con ello se despedirán a asistentes y auxiliares, en su gran mayoría mujeres, además de que los centros que sobrevivan tendrán que elevar sus colegiaturas para cubrir

sus necesidades de operación, lo cual los hará inaccesibles para las familias con menos recursos. Es decir, quedarán expuestos a la lógica del mercado.

La justificación de este mecanismo privatizador es eliminar a los intermediarios, particulares, u organizaciones civiles que administraban las estancias, sin considerar el impacto negativo de tal medida sobre las propias trabajadoras.

Entregar directamente el dinero a los padres será, sin duda, una medida popular, porque se presenta como un esquema para combatir la corrupción en las estancias y porque beneficiará directamente a los bolsillos de los padres, ya que no están obligados a reportar en qué se utilizó el dinero. Está claro que se trata de una medida típicamente clientelar que requerirá elaborar un padrón más de beneficiarios, que es siempre una base de datos electoralmente manipulable.

Privatizar las estancias infantiles es, además, apostar a la perpetuación de los roles femeninos, ya que tradicionalmente son las mujeres –abuelas o no– quienes se encargan del cuidado de las personas. Resulta lamentable que un gobierno que se dice de 'izquierda' prefiera desentenderse del problema, en lugar de reforzar la capacidad del Estado para controlar el ejercicio de los recursos públicos de un programa que atiende a más de 300 mil menores. La respuesta a las múltiples deficiencias del programa debe ser castigarlas, corregirlas y someterlas a mayor transparencia y rendición de cuentas. Es buena noticia que el Senado aprobara un punto de acuerdo para exigir la reasignación del presupuesto de las estancias infantiles.

-----LA JORNADA----->

- **Compañías españolas avanzan en el sector eléctrico mexicano.**

Producción, abasto y distribución

Reforma de Peña abrió las puertas

Madrid. Poco a poco, de forma sostenida y silenciosa en la década reciente, un grupo de multinacionales españolas ha conseguido controlar buena parte de la producción, abasto y distribución eléctrica en México, tanto de energías limpias y renovables como de las que emplean combustibles fósiles para la generación.

Iberdrola, por ejemplo, una de las compañías mejor posicionadas, aspira a que en 2020 su filial mexicana supere en producción de kilovatios anuales a la casa matriz en España, lo cual le permitirá controlar 20 por ciento del mercado mexicano. La reforma aprobada por el anterior gobierno, de Enrique Peña Nieto, que entró en vigor en 2014, abrió definitivamente las puertas a la expansión ibérica en un sector estratégico.

En décadas recientes, sobre todo a partir de la apertura parcial del sector a la inversión privada –primero como abastecedoras de gas para plantas de ciclo combinado–, las multinacionales españolas aumentaron su interés por el mercado

mexicano. De hecho, en todos los foros internacionales, cumbres bilaterales, tanto entre México y España como con la Unión Europea, uno de los reclamos más insistentes a los gobernantes mexicanos era precisamente la urgencia de liberalizar por completo los sectores entonces más protegidos de la economía mexicana: los hidrocarburos y la electricidad.

Así se lo comunicaron a los ex presidente Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. La presión venía no sólo de los ejecutivos de las principales compañías del sector, como Gas Natural, Endesa, Iberdrola, X-Elio, Sacyr, Acciona, Abengoa o Unión Fenosa, sino también de otros grupos de apremio, como los bancos BBVA o Santander, y otros del sector financiero, que a su vez tienen participaciones accionarias en las compañías energéticas.

El empeño del capital español en el sector eléctrico mexicano lo ha convertido en inversor extranjero de referencia y, por tanto, en el principal aspirante a controlar el mercado en el futuro.

Se calcula que entre 2006 y 2015 el sector eléctrico mexicano recibió inversión extranjera directa por algo más de 7 mil 400 millones de dólares, de los cuales 38 por ciento procedía de empresas españolas.

Sus inversiones se han desplegado en todas las facetas del complejo sector eléctrico en México, tanto en el abasto de gas a las plantas como en la generación de energías eólica, geotérmica, hidroeléctrica y nuclear, y se han posicionado en la producción, abasto, distribución y generación de tecnología enfocada al área.

Según informes del Instituto de Comercio Exterior de España, entre Naturgy (antes Gas Natural Fenosa) e Iberdrola producen en torno a 20 por ciento de la energía eléctrica de México.

Además, Abengoa, Elecnor y ACS se han adjudicado contratos de la Comisión Federal de Electricidad para la construcción de centrales (principalmente ciclos combinados). En el sector eólico, más de la mitad de la energía es desarrollada por empresas españolas (Iberdrola, Acciona, Gamesa, Renovalia, X-Elio).

Datos de la Secretaría de Energía (Sener) también confirman una tendencia ascendente en años recientes: la cada vez mayor absorción del negocio de la generación, abasto y distribución de energía eléctrica por la iniciativa privada, en la que el capital español es el que parte con una posición de dominio.

Por ejemplo, durante 2017 se generaron en México 329 mil 162 gigawatts-hora (GWh) de electricidad, de los cuales las centrales de la CFE produjeron 52 por ciento, mientras los privados 48 por ciento, de acuerdo con el Programa de Desarrollo Eléctrico Nacional 2018-2032.

Si se desglosa el apartado del sector privado, los llamados productores independientes de energía (cuya electricidad es vendida a la CFE) aportaron 26.7 por ciento del total.

### **Las empresas líderes**

Iberdrola y Naturgy son las dos multinacionales españolas con mayor presencia en el sector eléctrico mexicano, y ya cuentan con una plantilla en México de más de mil trabajadores cada una.

De hecho, según datos de la Sener, en el periodo 2014-2017 Iberdrola lideró las inversiones en México con mil 832 millones de dólares, seguido por Acciona Energía (878 millones), Fistera (650 millones), Abengoa (631 millones) y Naturgy (404 millones).

Más aún: Iberdrola diseñó un plan de inversión –que mantiene vigente tras el cambio de gobierno–, en el cual prevé desembolsar algo más de 2 mil 800 millones de dólares hasta 2022.

Incluso, en su plan estratégico advierte que a sus ocho proyectos –actualmente en construcción– que suman más de 4 mil megavatios, añadirá una potencia de unos 2 mil megavatios, según datos presentados hace unos días.

El objetivo es elevar su capacidad total de generación a 11 mil megavatios en 2022, con lo cual producirá más de 20 por ciento de la electricidad que se consumirá en México. De hecho, en el año y medio anterior la compañía puso en marcha dos plantas de ciclo combinado en los estados de Nuevo León y Baja California, y dos de cogeneración, en Tamaulipas y Querétaro, lo que le permitió incrementar su capacidad en más de 10 por ciento y alcanzar una producción récord en 2017 de 41 teravatios hora (TWh).

Es un negocio en auge que permitió a Iberdrola alcanzar un récord histórico de beneficios netos, al lograr en los primeros nueve meses del año pasado 2 mil 91 millones de euros de ganancias.

Los datos oficiales de la Sener confirman la expansión del capital español en el sector en años recientes. Entre 2010 y 2015 se llevaron a cabo 51 proyectos, de los cuales 43 por ciento fue detonado por empresas españolas, sobre todo en la generación de fuentes renovables, en las que España cuenta con empresas de referencia a escala internacional.

Naturgy también prevé una expansión de sus negocios en el sector en México. Una muestra es que en su recién aprobada reestructuración del grupo, una de las cuatro patas del conglomerado será la llamada Iberoamérica Zona Norte, que sólo incluye a México y Panamá.

Uno de los hitos empresariales de este corporativo en México fue lograr que le autorizaran los permisos de distribución para los estados de Campeche y Yucatán,

que le permitirá abastecer a un mercado de 513 mil nuevos usuarios potenciales, con lo que podría aspirar a lograr 8 millones de clientes potenciales si se toman en cuenta todas sus plantas y consorcios en México.

Uno de los principales *aliados* de los corporativos españoles para su expansión en el sector en México ha sido Guillermo Zúñiga Martínez, de la Comisión Reguladora de Energía, que en años recientes ha visitado este país en reiteradas ocasiones para explicar de primera mano los entresijos de la reforma energética, la mayoría de ellas en actos promovidos y organizados con el apoyo de la embajada de México, presidida por la diplomática priísta Roberta Lajous –quien fue recientemente ratificada en el cargo.

La más reciente visita de Zúñiga Martínez a Madrid fue el 12 de diciembre pasado, cuando ya había tomado posesión Andrés Manuel López Obrador, para reunirse con directivos del sector y decirles que se iban a garantizar los derechos adquiridos de las empresas en años recientes, y auguró ante ellos que no habrá grandes cambios en la subasta a largo plazo que tiene paralizada el gobierno

-----EXCELSIOR----->

- **Facturas falsas rebasan al SAT; trabajan en nueva estrategia**

CIUDAD DE MÉXICO.- El problema de las facturas falsas es grave, “por lo que las autoridades fiscales del país ya trabajamos en el diseño de una estrategia para combatir este ilícito”, afirmó Ana Margarita Ríos-Farjat, jefa del Servicio de Administración Tributaria.

Cuestionada acerca de las estimaciones de expertos de que el monto del quebranto por las facturas apócrifas podría sumar unos dos billones de pesos, la funcionaria contestó: “Creo que sí es una cuestión muy grande, que nos rebasa en cuanto a la problemática, pues no sólo es fiscal, sino social, político y económico”.

- **Monto que el gobierno obtendrá al acabar con prestación de ISR**

CIUDAD DE MÉXICO.- Sin negociación contractual de por medio, los más de 180 mil trabajadores de la Secretaría de Salud perdieron una de sus principales prestaciones laborales: la exención del Impuesto Sobre la Renta en 11 rubros. La recién aprobada Ley Federal de Remuneraciones obligó a todas las dependencias del gobierno federal a cobrar ese impuesto a los trabajadores, gravamen que anteriormente era absorbido por la Secretaría de Salud.

Con ello, el gobierno se allegará recursos por alrededor de mil 413 millones 853 mil pesos al año, derivado del traslado del ISR en al menos seis prestaciones que reciben los trabajadores afiliados al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de Salud.

-----LA CRÓNICA----->

- **Banxico deja en 8.25 por ciento su tasa de referencia**

La Junta de Gobierno del Banco de México decidió por unanimidad mantener el objetivo para la tasa de interés interbancaria a un día en un nivel de 8.25 por ciento, en línea con lo esperado por el mercado, tras dos alzas consecutivas.

En su primer anuncio de política monetaria del año, el banco central destacó que de noviembre de 2018 a enero de 2019 la inflación disminuyó de 4.72 a 4.37 por ciento, aunque el balance de riesgos respecto a su trayectoria esperada mantiene un sesgo al alza, en un entorno de marcada incertidumbre.

- **México asume coordinación anual de grupo económico MIKTA**

México asumió la coordinación anual del grupo económico MIKTA, integrado además por Australia, Indonesia, la República de Corea y Turquía, y bajo su liderazgo se analizarán temas como el desarrollo central, la gobernanza global y un futuro sostenible.

En la reunión de vicescancilleres realizada la víspera en Yogyakarta, Indonesia, los países del MIKTA respaldaron la propuesta de prioridades y actividades presentada por el subsecretario de Relaciones Exteriores, el embajador Julián Ventura.

-----LA RAZÓN----->

- **Alistan fondo minero de 4 mmdp para comunidades**

El subsecretario de Minería de la Secretaría de Economía, Francisco Quiroga Fernández, señaló que los recursos del fondo minero serán utilizados para contribuir al desarrollo y transformación de las zonas con actividad extractiva, sobre todo donde existen comunidades indígenas. Anticipó que el monto de la partida es de aproximadamente cuatro mil millones de pesos que han sido recaudados a partir del cobro de un impuesto especial (regalías) de 7.5 por ciento sobre la utilidad operativa de las empresas extractoras de metales.

El funcionario dijo que a la cantidad se suma 0.5 por ciento proveniente de las compañías productoras de oro o plata. Señaló que en nuestro país hay al menos 260 municipios que dependen de la actividad extractiva de los metales. Sin embargo, el subsecretario reconoció que la industria minera está “estancada” porque han bajado los índices de la exploración, de atracción de inversión e incluso de exportación, lo que ha llevado a subir el costo de hacer negocios en México.

- **Sector de eventos prevé menor IED para 2019**

Nuestro país ocupa la décima posición a nivel mundial en cuanto generación de impacto económico de eventos de negocios, ya que anualmente aporta 25 mil millones de dólares al Producto Interno Bruto nacional, que equivale 1.5 por ciento; no obstante, la desaparición de ProMéxico y el CPTM desarma a la industria porque carecen de apoyo especializado en el exterior para atraer este tipo de eventos de negocios.

De acuerdo con Hugo Rosas Guzmán, fundador de Event Industry Show, la industria de convenciones crece 10 por ciento al año en nuestro país, ya que a nivel global, en 2018 el impacto económico del sector correspondió a 2.5 mil millones de dólares (ventas comerciales), 1.5 billones de dólares en la contribución total del Producto



Interno Bruto (PIB) mundial; y casi 26 millones de empleos totales; y consideró que nuestro país debería seguir creciendo en este sector.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Espera la IP que AMLO respete contratos**

El presidente y CEO de Siemens para México, Centroamérica y El Caribe, Juan Ignacio Díaz, confía en que el presidente Andrés Manuel López Obrador cumpla su promesa de respetar los contratos firmados durante la pasada administración para la venta de energía y otros servicios a la Comisión Federal de Electricidad. “Queremos seguir trabajando con y para México, y contribuir al logro de sus metas como nación”, dice a El Sol de México el directivo de la empresa alemana que se convirtió en un socio clave para la CFE en el marco de la reforma energética. Para hoy, el director general de la empresa productiva del Estado, Manuel Bartlett, anunció que dará a conocer las cifras y los nombres de las empresas relacionadas con presuntos actos de corrupción. Según ha señalado el gobierno de López Obrador, también se dará a conocer un plan para rescatar a la empresa frente a una reforma energética que la puso a competir en desventaja con empresas extranjeras y la condenó a la desaparición.

- **En 11 años, 85% de los empleos en México serán tecnológicos**

La era digital avanza a gran velocidad en el mundo, y se espera que el 85 por ciento de los empleos que habrá en 2030, no existen en la actualidad, pues todas las organizaciones para entonces serán tecnológicas, describió la franquicia europea Logiscool.

Marc Clingaman, CEO de Logiscool México, detalló que el 65 por ciento de los niños que hoy en día cursan la primaria en México, trabajarán en su vida profesional en tecnología, en empleos que tendrán como eje principal una computadora.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **México tiene jornada laboral extensa y niveles bajos de productividad**

En México se trabaja mucho y se produce poco. La jornada laboral promedio por empleado en el país es la más extensa de todos los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico y el nivel de PIB por hora trabajada y PIB per cápita los más bajos. Cada empleado mexicano genera en promedio 21.6 dólares por hora y trabaja 2,148 horas al año, cifras significativamente lejanas a la media de la OCDE: 54.8 dólares por hora y 1,726 horas anuales por cada trabajador. La producción per cápita en México asciende a 46,325 dólares anuales, también el nivel más bajo de todos los países de la OCDE e inferior a la media (94,576.1 dólares al año), según cifras a precios corrientes de la OCDE. Las brechas entre la productividad de México y países de ingresos altos se explican en gran parte por el sesgo entre los procesos laborales, la asignación de recursos y los incentivos al empleo formal y la innovación, de acuerdo con un estudio de la OCDE sobre productividad en los países de América Latina.

- **AMLO convoca a empresas a renegociar contratos con la CFE**

El presidente Andrés Manuel López Obrador convocó a empresas que tienen firmados contratos con la Comisión Federal de Electricidad a un proceso de renegociación, pues consideró que algunos convenios son “leoninos” para el gobierno y los ciudadanos, aunque dijo que no desea provocar “nerviosismo” en el sector.

En conferencia de prensa en el Salón Tesorería de Palacio Nacional, López Obrador afirmó que los últimos gobiernos federales privilegiaron los negocios con particulares. “Es algo parecido al deterioro de Pemex, de cómo se esmeraron en destruir a Pemex, al grado de que ahora estamos produciendo petróleo como se hacía hace 40 años, y este periodo coincide con la política llamada neoliberal. Fue un rotundo fracaso.

-----REFORMA----->

- **Mañanera metódica. Denise Dresser.**

Hoy el presidente de México tiene 86% de aprobación. Es amado, adorado, idolatrado. Dondequiera que va la gente se agolpa para verlo, se amontona para tocarlo, hace cola para tomarse la "selfie" con él. Se le reconoce. Se le quiere. Se le percibe cercano y humano, austero y sincero. En sus giras peripatéticas es recibido con el mismo frenesí que una celebridad y con la misma mitificación que un Dios. Su liderazgo trasciende lo legal o lo racional; es emblemáticamente carismático. Se construye día con día pero no a través de las políticas públicas que promueve, sino a partir de las emociones que despierta. Todas las mañanas, AMLO construye un espectáculo político y es magistral.

Porque la conferencia de prensa es más que una oportunidad para proveer información y centralizar la comunicación. Es una puesta en escena. Es un montaje teatral. Es el lugar donde se cuentan cuentos y se tejen narrativas. Durante dos horas, los ojos del país están puestos sobre el Presidente, para escuchar qué dice y cómo lo dice; qué se anuncia y qué se denuncia; a quién va a defender y a quién va a atacar. Políticos, funcionarios, periodistas y activistas están atentos a la historia oral de la Cuarta Transformación; la que AMLO describe con afán pedagógico y mitológico. Las razones para aborrecer a los de antes y los motivos para creer en los de ahora. Un potpourri de pronunciamientos que marcan la agenda pública. El Presidente se mete a nuestra cabeza a las 7 am y se queda el resto del día ahí.

La conferencia mañanera -como lo argumenta Gabriela Warkentin- ha cambiado la dinámica informativa del país. También ha transformado la forma de hacer y concebir a la política. Hay que prestar atención a cada palabra, estar atentos a cada gesto, interpretar el mensaje cifrado detrás del dicho desparpajado. Con un lenguaje sencillo, dicharachero, coloquial, AMLO edifica un problema y provee la forma de solucionarlo. Corrupción en el NAIM; se cancela la obra. Huachicoleo en Pemex; se

cierran los ductos. Malos manejos en la CFE; se exhibe a sus expoliadores. Una Suprema Corte que protege privilegios; se interviene para que no lo haga. Irregularidades en las estancias infantiles; se paga a los abuelos para que tomen su lugar. Así va construyendo autoridad, va demostrando celeridad. Y con ello, quienes los escuchan suspenden el juicio crítico porque están frente al compónelo-todo. Mr. Clean.

Cada mañana, al definir un problema y la forma de solucionarlo, AMLO fortalece su liderazgo. Construye un problema para después denigrar a otros por no haberlo encarado. Exhibe un obstáculo y denuesta a quienes lo colocaron. El neoliberalismo y la falta de valores, el neoliberalismo y los divorcios, el neoliberalismo y la corrupción. Da información factual y señala al enemigo semanal. Anuncia y denuncia. Agrede y exhorta. Lastima y anima. La conferencia de prensa es una mezcla de noticiero presidencial, cátedra moral, y "talking points" para que sus seguidores sepan qué repetir, para que la intelectualidad orgánica sepa qué decir. Su visión de mundo se vuelve un manual de instrucciones, una pauta normativa que definirá las reacciones e interpretaciones que regirán a lo largo del día y del sexenio. Él innova -lingüística y políticamente- generando apoyo popular para sus iniciativas y enseñando los vericuetos verbales para defenderlas. Él señala el camino y la mayoría se apresta a correr en esa dirección.

Lo hacen porque sienten que AMLO entiende sus miedos, comprende sus temores, cataliza sus creencias. La furia y la rabia y el enojo y la escasez que caracterizan la vida de millones de mexicanos genera incentivos para depositar la fe en un rayo de esperanza. Un líder distinto por antitético: come tacos, tortas y tlacoyos en vez de champagne, croissants y caviar. Cada vez que sale en su Jetta o vuela en avión comercial o se para en la orilla de la carretera para beber agua de piña o se lanza contra Salinas o Zedillo o Calderón, AMLO objetiviza todo lo que odian o aman quienes lo apoyan. A partir de las 7 am, López Obrador escribe una narrativa oficial de combate a los privilegios, cambio, nacionalismo y protección paternal. Así como todas las mañanas sale el sol, todas las mañanas López Obrador está ahí. Metódicamente gratificando deseos, identificando enemigos, proveyéndole al país la historia de una transformación -iliberale y presidencialista- encarnada en él.