

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Fuerte retroceso si EU sale del TLCAN, advierten expertos. DIANA . NAVA @EiFinanciero Mx. Diciembre 04 de 2018.**

Si el presidente estadounidense, Donald Trump, decide sacar a Estados Unidos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, como lo expresó a periodistas a su regreso de Argentina, podría generar que el comercio entre este país y México se rija bajo las reglas previas a 1994.

En su trayecto de regreso de la reunión del G-20 en Buenos Aires, el mandatario dijo a la prensa que terminará con el TLCAN en un periodo cercano. “Terminaré formalmente con NAFTA en breve”, dijo en el vuelo a EU. “Y así, el Congreso tendrá la opción del USMCA o pre-NAFTA, que funcionó muy bien”.

Trump recurriría al artículo 2205 del actual tratado, que establece que cualquiera de los tres socios comerciales puede denunciar el acuerdo comercial y seis meses después de ello, podría efectuarse la baja.

Aunque el ejecutivo estadounidense tiene la facultad de salirse del acuerdo mediante un decreto, el Congreso de EU tendría que aprobar cambios legislativos para que la medida se implemente, lo que dificultaría la estrategia de Trump, indicó Sergio Gómez, director de IQOM Inteligencia Comercial.

“El presidente Trump tiene facultad absoluta para mandar la carta y no le tiene que pedir permiso a nadie, lo que no está claro es qué pasa si el Congreso decide no acatar la decisión del presidente y no implementar la denuncia”, dijo.

La finalidad de esta iniciativa es generar presión a las dos Cámaras de EU, sobre todo a los demócratas, quienes asumirán la mayoría de la Cámara de Representantes en enero, para que aprueben el acuerdo pronto y sin cambios. Si la estrategia no funciona, el comercio de EU y México podría regirse como antes del acuerdo. Es decir, con el pago de derechos de aduana y aranceles.

“El TLCAN México-Canadá permanecería vigente y el comercio bilateral México-EU regresaría o caería en la red de protección de la Organización Mundial del Comercio”, dijo Alejandro Gómez-Strozzi, del despacho Foley Gardere Arena.

Ignacio Martínez, especialista de la UNAM dijo que en el nuevo acuerdo no se precisa que el T-MEC es resultado del TLCAN o que éste deba sustituirse por un nuevo acuerdo.

- **Mientras Trump destaca tregua en guerra comercial, China guarda silencio. REUTERS @EiFinanciero Mx. Diciembre 04 de 2018.**

Mientras los funcionarios de la Casa Blanca se afanaban en destacar lo que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, llamó "un acuerdo increíble" con

China que abría una tregua en su guerra comercial, Beijing ha dicho poco sobre un pacto que animó a los mercados, pero dejó muchas preguntas sin responder.

El Ministerio de Relaciones Exteriores, la única cartera que tiene una comparecencia diaria a la que pueden asistir medios extranjeros, ha desviado las preguntas sobre los detalles al Ministerio de Comercio, que no ha dicho nada aún y tiene previsto celebrar su conferencia de prensa semanal el jueves.

La falta de detalles por la parte china tiene a inversores y analistas preguntándose si se justifica la euforia de Trump y si están en duda los detalles destacados por la Casa Blanca pero omitidos en el recuento del acuerdo que hizo Beijing.

Un funcionario chino dijo a Reuters que "están esperando el regreso de los líderes" antes de publicar los detalles. El presidente Xi Jinping y autoridades como el ministro de Comercio y los dos principales diplomáticos del país están en Portugal y tienen previsto volver a China el jueves.

La Casa Blanca dijo que China accedería a comprar a Estados Unidos una cantidad aún no acordada, pero muy importante, de productos agrícolas, energéticos, industriales, entre otros. También señaló que China acordó empezar a comprar inmediatamente productos agrícolas a compañías estadounidenses.

China no hizo mención directa a los bienes específicos que comprará. Washington, pero no Beijing, aseguró también que China rebajará los aranceles a la importación de autos estadounidenses.

Por ahora, la decisión china de ser no precisar detalles podría reflejar un deseo de evitar ser visto como un país que capituló bajo presión -las partes tienen 90 días para alcanzar un acuerdo- o podría ser una cobertura frente a la impredecibilidad de Trump, dijeron analistas.

"Aparentemente, el Gobierno chino no quiere que su gente considere el acuerdo como un fracaso para China", dijo Fang Kecheng, analista de medios chinos en la Universidad de Pensilvania. "El límite de 90 días suena como un ultimátum dado por el actor fuerte sobre el débil".

Detrás de la aparente cautela de Beijing podría haber también algo de temor a que la tregua pueda ser corta, dijo Andrew Gilholm, de la consultora Control Risks. "No quieren parecer como que han cruzado el Pacífico ofreciendo concesiones para aplacar a Trump y, unas semanas después, la escalada se reanuda", afirmó.

-----**EL FINANCIERO**----->

- **EL NUEVO CONTRATO SOCIAL. RAYMUNDO RIVAPALACIO.**

Andrés Manuel López Obrador asumió la presidencia de la República y planteó inmediatamente un nuevo contrato social. La cuarta transformación no se aprecia

sólo en el primer plano de su primer discurso como jefe de Estado, el sábado en San Lázaro, sino a través de la forma en la que empaquetó todas sus frases y mensajes de campaña, junto con los golpes de timón que dio durante la transición para establecer claramente el mando nacional. Vista en su árbol, está claro para dónde va. De saque minimizó a quienes piensan que ese proyecto es pretencioso o exagerado, pero escaló. No sólo comenzaba el cambio de gobierno, sino del régimen. Quiere el que existió entre 1930 y 1970, con crecimientos del 6 por ciento, y abolir el que se instaló a partir de 1982, con crecimientos del 2 por ciento. Son los dos mundos de López Obrador que explican el cambio, del neoliberalismo al neonacionalismo.

El discurso de López Obrador, para no perder legitimidad, ignoró la valoración del periodo entre 1970 y 1982, donde el modelo de décadas anteriores chocó con la realidad de un mundo que había cambiado. El gobierno de Luis Echeverría, que siguió el modelo de los cuatro anteriores, llegó a tener una inflación de 26 por ciento y una devaluación de 76 por ciento. El de José López Portillo alcanzó una inflación de 99 por ciento y una devaluación de 582 por ciento. Después de esos 12 años es donde el presidente ubica el principio del neoliberalismo, que controló los fundamentos macroeconómicos (empleo, inflación y tasas de interés), pero produjo crecimientos bajos, producto, según los expertos, de la elevada informalidad, la debilidad de los mercados de crédito, y los altos costos de producción.

Aunque habló de una larga época donde la construcción del sistema político acompañó la bonanza y el fortalecimiento del PRI, López Obrador se refiere específicamente, porque así lo señala, a los años del llamado “milagro mexicano” y del “desarrollo estabilizador”, entre 1956 y 1970, donde no hubo crisis y sí bienestar. El salario mínimo era el equivalente, en valor actual, a 110 pesos, contra el vigente de 88.36 pesos, y la inflación controlada estaba en 3.75 por ciento anual. Ese modelo se aplicó en la cola del cambio de un país agrícola a uno manufacturero, acelerado por la alta demanda de materias primas como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, donde había un mercado cautivo por el modelo de sustitución de importaciones (consumir sólo lo que producía el mercado interno, que es lo que quiere López Obrador) y el proteccionismo del gobierno, que hizo que las empresas perdieran competitividad en el mundo y que la segunda gran industrialización no se consumara.

En aquel México, el gobierno lo era todo. Controlaba las tasas, el tipo de cambio y la inflación, mientras el sector privado, que estaba blindado de la competencia externa, se ocupaba del mercado interno, distribuyendo la riqueza bajo la tutela de la presidencia. Las escaramuzas de López Obrador y sus cercanos durante la transición, buscaron restablecer el orden vertical de aquellos años. La decisión de cancelar el aeropuerto en Texcoco y la amenaza sobre las comisiones bancarias, fueron manotazos sobre la mesa para mostrar quién manda. Cuando anunció el destino del nuevo aeropuerto, sentó a su lado a Alfonso Romo, quien es el jefe de la Oficina de la Presidencia, que días antes había asegurado a los inversionistas que la obra en Texcoco seguiría. Aunque para la mayoría quedó desacreditado ante sus interlocutores, López Obrador le comentó que con esa acción él ya no tendría

que ir a buscar a los inversionistas, porque serían ellos quienes acudirían a él. Días después de aquel anuncio, varias empresas involucradas en la obra fueron a ver a López Obrador, lo cual debe haber reforzado su vieja idea de quién debe mandar y qué hay que hacer.

Texcoco no se hará, ha dicho López Obrador, porque hubo corrupción. En su discurso en San Lázaro, cuando habló de no perseguir a los corruptos del pasado, amplió por primera vez su mirada inquisitiva a los empresarios. En el mismo mensaje se refirió a que con los ahorros en corrupción se podrán hacer todos sus proyectos para consolidar la cuarta transformación. Un país de bienestar, como entre 1956 y 1970, donde se distribuye la riqueza mediante un proceso regulado por el gobierno. Si él manda sobre el sector privado y ataca la corrupción, entre líneas, la transferencia de recursos para el país que viene, podría salir de esos capitales.

López Obrador parece apuntar a los márgenes de utilidades, bajo la creencia de que todo termina en sus bolsillos. De ahí parte de su repulsión al uso de aviones privados y helicópteros, no a que tengan dinero por el que han trabajado. Lo que desea es que eliminen lo superfluo para que distribuyan parte de lo que tienen y se logre una sociedad igualitaria. Que los márgenes de utilidad se utilicen mayormente en inversiones para crecer, no le es relevante. Ya dijo que les dará obra pública. No habrá “moches”, sino transferencia de recursos para su programa social “bienestar”, mediante esfuerzos como dar empleo a quienes les diga.

La deconstrucción de sus propuestas, en perspectiva, muestra el nuevo contrato social que está buscando López Obrador. Lo que ha planteado todo el año detrás de la estridencia de sus palabras, es un nuevo reacomodo que busque el bienestar y la paz, tal como lo escribió Juan Jacobo Rousseau en su libro ***El Contrato Social, o sea los Principios del Derecho Político***, hace 256 años. La búsqueda de la igualdad de todos sigue vigente. Lo que cambió fue el mundo.

-----LA JORNADA----->

- **México SA. De aeropuertos y borregos // Desde ya, ¿fuego amigo?**
CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Desde que comenzó a circular la noticia, producto de una filtración, no pocos detractores del nuevo gobierno se frotaron las manos ante lo que parecía una contradicción entre el anuncio, en octubre pasado, de cancelar la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México y la decisión, ayer, de postergar el cierre de esa obra por razones financieras.

El tiroteo mediático comenzó antes de que el gobierno de López Obrador detallara de qué se trata y con base en qué tomó dicha decisión, la cual pospondría, tal vez, hasta el final de la segunda quincena del presente mes, la cancelación de las obras de la terminal área en Texcoco.

Como es clásico, la bola de nieve de la presunta contradicción se hizo cada vez más grande ante la falta de reacción, acción y precisión de los encargados de la comunicación social del gobierno entrante, los cuales, cuando menos hasta ahora, han demostrado que están en pañales en la materia y dejan mucho que desear.

Suficiente fue una filtración a modo –el fuego amigo ya comenzó– de la minuta del nuevo consejo de administración del Grupo Aeroportuario de Ciudad de México (GACM), cuya instalación se llevó a puerta cerrada para que los detractores del nuevo gobierno entendieran lo que a sus intereses conviniera, es decir, que ya como presidente de la República, López Obrador reuló y la construcción del NAIM mantendría la ruta originalmente trazada por Enrique Peña Nieto y sus amigos.

El citado consejo de administración lo encabeza el secretario de Comunicaciones y Transportes, Javier Jiménez Espriú, y en él participan Antonio Canchola, Graciela Márquez Colín (secretaria de Economía), Josefa González Blanco (titular de Medio Ambiente), Antonio Herrera y Simón Levy, mientras el nuevo director del GACM es Gerardo Ferrando Bravo. Entonces, ¿quién filtró la minuta?

Para nadie es secreto que los convocados por Enrique Peña Nieto para repartirse el jugosísimo pastel del NAIM están como buitres, siempre con la esperanza de retomar la construcción de ese aeropuerto, de tal suerte que son promotores de todo tipo de borregos, en el entendido de que orden y contraorden sólo generan desorden, y a río revuelto, ganancia de pescadores peñanietistas.

Finalmente, la Secretaría de Hacienda salió a explicar de qué se trataba todo esto y tiró por la borda la versión de que el gobierno de López Obrador se echaba para atrás y la construcción del NAIM mantendría su marcha. Lo mejor del caso es que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes –oficialmente responsable de este asunto– no dijo ni pío.

Pero, bueno, Hacienda divulgó un comunicado, que en su parte medular detalla: En breve, el Fideicomiso del Aeropuerto de Ciudad de México (Mexcat) llevará a cabo una transacción dirigida a los inversionistas tenedores de bonos internacionales de Mexcat. Actualmente el valor de las cuatro series en el mercado asciende a 6 mil millones de dólares. La transacción es parte de un plan integral para atender los derechos contractuales de todas las partes interesadas en el desarrollo de infraestructura aeroportuaria en el área metropolitana de Ciudad de México.

Asimismo, MEXCAT buscará comprar parte de la deuda vigente, con lo cual se prevé reducir el apalancamiento del fideicomiso de forma significativa y modificar los convenios de emisión de cada uno de los valores, así como los acuerdos relacionados con éstos para eliminar ciertas obligaciones y eventos de incumplimiento relacionados con el proyecto del aeropuerto de Texcoco y liberar el gravamen sobre la tarifa de uso aeroportuario (TUA) y otros activos provenientes de un potencial aeropuerto en Texcoco. Los valores seguirán siendo garantizados por

los derechos al cobro de la TUA y otros activos derivados del aeropuerto Benito Juárez.

-----EXCELSIOR----->

- **Inversionistas están tranquilos con López Obrador.**

CIUDAD DE MÉXICO.- Un cambio en el tono de la política que implementará el gobierno del presidente de México Andrés Manuel López Obrador, así como la revisión de la obra del Nuevo Aeropuerto Internacional de México causaron buena expectativa entre los inversionistas, aseguró David Lafferty, vicepresidente senior y economista jefe de la firma francesa global de inversiones Natixis IM.

Para México tenemos puntos de vista optimistas, después de que Andrés Manuel López Obrador asumió la presidencia, sus comentarios fueron compensados luego de tonos como la cancelación de reformas estructurales que fueron clave en el sexenio anterior.” En conferencia telefónica comentó que prevén un tono menos populista en los mensajes del gobierno mexicano respecto a los proyectos que ayuden a quitar presiones al tipo de cambio.

- **México pagará las peores pensiones del mundo: OCDE**

CIUDAD DE MÉXICO.- La prevención de la pobreza en la vejez es el principal reto que enfrentan los sistemas de pensiones en el mundo, ante el incremento en la esperanza de vida a nivel mundial y los bajos rendimientos que otorgan las inversiones en esos sistemas, advirtió la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos en su reporte sobre el panorama global de las pensiones. En este documento, el secretario general de la OCDE, José Ángel Gurría, destacó que si bien se han llevado a cabo reformas a los sistemas de pensiones durante la última década, lo que ha permitido su sostenibilidad financiera, deben seguir haciéndose modificaciones, pero para garantizar a las personas un ingreso de jubilación adecuado.

-----LA CRÓNICA----->

- **Coparmex propone transformación de Comisión de Salarios Mínimos**

La Coparmex propuso convertir a la Comisión Nacional de Salarios Mínimos en la Comisión Nacional de Remuneraciones, para asumir la responsabilidad de desarrollar y administrar la política salarial de manera transversal y prospectiva.

“Estamos convencidos que se requiere un cambio normativo de gran calado para dar vida a una nueva cultura salarial a nivel nacional”, sostuvo la Confederación Patronal de la República Mexicana, que encabeza Gustavo de Hoyos Walther.

- **Algunas políticas de AMLO tendrán efecto crediticio negativo**

Moody's Investors Service consideró que la administración del nuevo presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, enfrenta grandes retos al tiempo que plantea un giro en la dirección de política económica.

En un nuevo reporte, precisó que la posición fiscal de México proporciona un apoyo importante al perfil crediticio del país, pero un nuevo giro en la política económica habrá de traer desafíos importantes.

-----LA RAZÓN----->

- **Analistas mejoran expectativas de PIB e inflación.**

Analistas privados consultados por el Banco de México mejoraron sus expectativas de crecimiento e inflación para el cierre de 2018 a 2.13 y 4.58 por ciento, respectivamente. En la encuesta sobre las expectativas de los especialistas en economía del sector privado, correspondiente a noviembre de este año, los consultados subieron a 2.13 por ciento su expectativa de crecimiento para 2018, desde 2.12 por ciento en octubre, luego de cuatro meses de retrocesos.

No obstante, para 2019 revisaron a la baja su expectativa de crecimiento económico a 1.97 por ciento desde 2.15 por ciento, con lo que ligó dos meses con disminuciones. Moderaron su pronóstico para el cierre de este año a 4.58 por ciento desde 4.62 por ciento en la encuesta de octubre, tras cinco meses al alza, aunque para 2019 lo subieron a 3.92 por ciento respecto al 3.80 por ciento previo, luego de dos meses sin cambio.

- **Tensiones comerciales afectan PIB de emergentes**

El crecimiento se desacelerará en los mercados avanzados y emergentes, pese a la tregua comercial entre Estados Unidos y China. La eliminación continúa del alojamiento monetario, menguante estímulo fiscal y políticas comerciales restrictivas comenzarán a pesar en los mercados financieros, mientras que países desarrollados verán moderación en su Producto Interno Bruto.

De acuerdo con un análisis de la calificadora Moody's, el crecimiento global se desacelerará a menos del 3.0 por ciento en 2019 y 2020, 3.3 por ciento estimado. Las economías del G20 se desacelerarán de alrededor de 2.3 por ciento en 2018 a 1.9 por ciento en 2019 y 1.4 por ciento en 2020. Además, el crecimiento en los mercados emergentes del G-20 disminuirá de un 5 por ciento estimado en 2018 a un 4.6 por ciento en 2019, seguido de un repunte del 4.9 por ciento en 2020

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Gobierno de López Obrador enfrenta grandes retos: Moody's**

Moody's Investors Service consideró que la administración del nuevo presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, enfrenta grandes retos al tiempo que plantea un giro en la dirección de política económica. En un nuevo reporte, precisó que la posición fiscal de México proporciona un apoyo importante al perfil crediticio del país, pero un nuevo giro en la política económica habrá de traer desafíos importantes.

Algunas políticas de la nueva administración tendrán un efecto crediticio negativo sobre estados y municipios, además de afectar el gasto en infraestructura, afirmó la calificadora internacional de riesgo crediticio. A su inicio, agregó, la administración de López Obrador habrá de enfrentar una elevada volatilidad en los mercados

financieros y el tipo de cambio, situación que es parcialmente compensada por un crecimiento económico sostenido pero modesto y por una tendencia hacia la baja en los indicadores de deuda gubernamental.

- **Incertidumbre política e inseguridad afectarían crecimiento**

Analistas privados consultados por el Banco de México (Banxico) mejoraron sus expectativas de crecimiento e inflación para el cierre de 2018 a 2.13 y 4.58 por ciento, respectivamente. De acuerdo con la “Encuesta sobre las expectativas de los especialistas en economía del sector privado” correspondiente a noviembre de este año, los consultados subieron a 2.13 por ciento su expectativa de crecimiento para 2018, desde 2.12 por ciento en octubre pasado, luego de cuatro meses de retrocesos.

No obstante, para 2019 revisaron a la baja su expectativa de crecimiento económico a 1.97 por ciento desde 2.15 por ciento, con lo que ligó dos meses con disminuciones. Sobre la inflación, moderaron su pronóstico para el cierre de este año a 4.58 por ciento desde 4.62 por ciento en la encuesta de octubre, tras cinco meses al alza, aunque para 2019 lo subieron a 3.92 por ciento respecto al 3.80 por ciento previo, luego de dos meses sin cambio.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **Por beneficios fiscales, empresas cambiarían sede a frontera norte**

La propuesta de reducir el Impuesto Sobre la Renta a 20% y el Impuesto al Valor Agregado a 8% en la frontera norte de México, podría ocasionar que las empresas cambien su sede a esta región para pagar una menor carga impositiva y, por ende, los recursos que reciben los estados a través del Ramo General 28 Participaciones disminuirían, indicaron expertos en política fiscal.

“Si tienes una empresa que opera en Monterrey, lo que podría pasar es que puedas decidir abrir una matriz en Nuevo Laredo o Reynosa para hacer tus compras allá y pagar menos impuestos. La mayoría optará por traer su mercancía de donde el impuesto es más barato”, expuso Héctor Villarreal, director general de Centro de Investigación Económica y Presupuestaria.

- **Alrededor de 6,500 funcionarios buscan ampararse contra PEF 2019**

Alrededor de 6,500 funcionarios, provenientes de 297 entidades de la administración pública, buscan ampararse contra el Presupuesto de Egresos de la Federación 2019, de acuerdo con el despacho de abogados Trusan & Roma. “Servidor público: puedes evitar, mediante el juicio de amparo, que a partir de la primera quincena de enero del 2019 te disminuyan tu salario y cancelen tu seguro de gastos médicos mayores, seguro de vida y seguro de separación individualizada”, se lee en sus redes sociales y en los correos que el despacho de abogados ha mandado a funcionarios públicos.

En entrevista, Rodolfo Martínez, socio del despacho de abogados, indicó que se han acercado a ellos servidores públicos de diferentes dependencias como la PGR, SAT, Hacienda, Bansefi, Nacional Financiera, Bancomext, Secretaría de Salud y Banxico, entre otros, para asesorarse ante las medidas de austeridad del nuevo

gobierno, en el cual se contemplan recortes salariales y eliminación de prestaciones, tales como seguros.

-----REFORMA----->

- **GOBERNAR, Diego Valadés.**

-

Una de las características de la democracia es haber sustituido la actitud pasiva del destinatario del poder por una posición activa, al menos como sufragante. En una democracia es comprensible y válido que todos nos sintamos facultados para decir cómo gobernar.

Esa tendencia a practicar un gobierno verbal se ha multiplicado al mismo ritmo que lo hacen las redes de comunicación, de manera que si algo no falta en ellas son señalamientos acerca del ejercicio del poder. A la exuberancia de estas visiones espontáneas se suman otras que tienen un peso adicional porque influyen en la opinión pública: los agentes políticos y económicos, los grupos organizados, los cenáculos de todo género y, por supuesto, los medios estructurados. En cada espacio se opina, se sugiere e incluso se exige alguna forma de gobernar.

El efecto de ese denso e intenso intercambio de puntos de vista es trascendente porque perfila líneas homogéneas en cuanto a la percepción colectiva de los actos de gobierno. Un cartón periodístico, un tuit muy difundido, un programa radiofónico o televisivo, un pronunciamiento corporativo, son insumos cotidianos que muestran el talante de los gobernados.

Para medir la extensión de ese elenco de impresiones se recurre a las consultas demoscópicas, que a su vez se vuelven parte de los argumentos. Surge así un circuito de opiniones que van y vienen hasta que llega el efímero momento de volver a votar. Pero entre tanto quienes fueron elegidos deben cumplir sus funciones constitucionales.

La posición de los gobernantes nunca es sencilla. A más de considerar la forma como los gobernados procesan sus actos, tienen que ponderar las posiciones de otros protagonistas del poder en los ámbitos político, económico, social y mediático. Todos influyen porque disponen de instrumentos para modelar la opinión de otros gobernados que les son afines.

Para gobernar no hay un manual, pero sí hay un elemento básico: el ordenamiento jurídico. En el caso mexicano ese referente es muy precario en cuanto a procedimientos democráticos. Los gobernantes de los últimos sexenios eludieron reformar al Estado, de manera que no fue posible atender un axioma de la democracia conforme al cual la mayoría gobierna y la minoría controla. Por eso

ahora estamos ante una mayoría gobernante sin instrumentos institucionales de control político. La omisión es culpa de quienes nunca pensaron que alguna vez serían una expresión mínima de la política. Es probable que lo lamenten.

Gobernará la mayoría, sujeta a los límites políticos que se autoimponga. No es un buen escenario. En apariencia no es exigible que, con un apoyo popular sin precedentes, el nuevo gobierno haga lo que sus predecesores rehusaron para preservar su intangibilidad. Sin embargo a la mayoría de hoy le conviene impulsar un cambio institucional democrático que le sirva para dar un sustento de largo plazo a las reformas sociales anunciadas. No se trataría de una concesión graciosa sino de involucrar a la sociedad en su propio destino, en lugar de mantenerla en la tradicional posición expectante y prosternada.

Las modalidades no democráticas experimentadas en la historia mexicana para extender los efectos de políticas y programas han sido tres: ampliación directa del mandato, como la reelección porfiriana; ampliación indirecta del mandato a través de terceros, como en el periodo denominado maximato, y perpetuación de un partido hegemónico. En tanto que los nuevos gobernantes no se inclinan por estas soluciones, ni serían viables desde la perspectiva de gobernados ya empoderados, queda la opción democrática: que las políticas y los programas de gobierno correspondan a la convicción informada, libre y responsable de los gobernados.

El nuevo gobierno plantea respuestas a los problemas más acuciantes del país: corrupción, inequidad y violencia. Sólo habrá resultados duraderos si se fortalece el sistema representativo. Este es el único capaz de ofrecer un soporte institucional, democrático y estable para los cambios comprometidos.

Gobernar para transformar implica esfuerzos agregados a lo largo del tiempo. En las monarquías esta continuidad dependía de la dinastía; en las democracias constitucionales depende de fortalecer las instituciones representativas. Las instituciones no son eternas, pero sin ellas todo es provisional.

