

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Caen 7% por arancel envíos de acero a EU. “Reforma”. Moisés Ramírez Monterrey, México (26 noviembre 2018).**

De junio, cuando Estados Unidos gravó con un arancel de 25 por ciento las exportaciones de acero mexicanas, a septiembre el volumen total enviado a ese país va un 7 por ciento abajo frente al mismo lapso del 2017, revelan cifras del Buró de Censos estadounidense.

Pero la consultora Sánchez Devanny advirtió que el golpe podría comenzar a profundizarse en caso de que, en la firma del T-MEC pactada para el 30 de noviembre, Estados Unidos decida no retirar el arancel o bien limite los envíos mexicanos.

Por ahora, las cifras muestran que aun y con altibajos, de junio a septiembre la industria acerera del País llevaba exportado a la Unión Americana un millón 52 mil 162 toneladas, unas 80 mil 207 menos que hace un año. En términos de monto, el valor total sumó 962.4 millones de dólares, 9.4 por ciento más respecto a las del mismo periodo del 2017.

Juan Carlos Jiménez Labor, especialista en comercio exterior en Sánchez Devanny, refirió que por ahora los acereros mexicanos no han sufrido un mayor golpe en sus envíos a Estados Unidos debido a que los importadores en ese país no tenían muchas opciones de proveeduría de corto plazo de otros mercados.

Por ello, explicó sobre el valor de las exportaciones, el importador tuvo que pagar el arancel del 25 por ciento, lo que elevó aún más el precio unitario por tonelada comprada a México.

Pero también advirtió que este escenario podría cambiar radicalmente de forma negativa en el corto plazo para la industria siderúrgica mexicana en caso de persistir de manera indeterminada el arancel o bien, si Estados Unidos resuelve aplicar cupos de exportación a México, como lo ha hecho en otros productos.

"Los acereros mexicanos han salido casi tablas, por ahora. La baja del 7 por ciento es importante, pero no muy profunda, además el alza del precio del acero les permitió tener más ingresos acumulados en esos meses que los del año pasado.

"De por sí el precio unitario ya fue caro, agregándole el arancel se elevó más, por lo que no es de descartarse que los importadores estén evaluando ya otras opciones de proveeduría ante la incertidumbre que hay sobre lo que va a pasar con el arancel

hacia México, y si esto sucede, entonces el golpe para los acereros mexicanos sí va ser profundo". De junio a septiembre, el volumen de acero mexicano enviado a Estados Unidos ingresó con un precio promedio unitario, registrado en Aduanas estadounidenses, de 915 dólares por tonelada, un 18 por ciento más que el promedio del mismo lapso del 2017.

La semana pasada, Máximo Vedoya, presidente de la Cámara Nacional de la Industria del Hierro y el Acero, informó que el Senado iniciará negociaciones con sus homólogos estadounidenses para buscar la exclusión del arancel a las ventas de acero mexicano.

En marzo, Estados Unidos impuso el arancel 25 por ciento al acero y de 10 por ciento al aluminio para distintos países, bajo el argumento de evitar daño a su seguridad nacional, de acuerdo con lo que prevé la Sección 232 de su Ley de Expansión Comercial. En junio amplió esas medidas a México y Canadá.

- **Afinan últimos detalles sobre firma de t-mec Peña y Trudeau**

<http://laopcion.com.mx/noticia/221239>. SÁBADO 24 DE NOVIEMBRE 2018.

Afinan últimos detalles sobre firma de t-mec Peña y Trudeau

Cdmx.- Enrique Peña Nieto y Justin Trudeau ultimaron detalles vía telefónica para la firma del tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, a realizarse el 30 de noviembre en el marco de la Cumbre de Líderes del Grupo de los 20.

El Presidente y el primer ministro canadiense celebraron la fortaleza de la relación bilateral y los beneficios que el T-MEC traerá para los tres países, informó Presidencia en un comunicado.

Durante la conversación, el Mandatario mexicano señaló que el nuevo acuerdo moderniza la alianza comercial estratégica de América del Norte, fortalece la competitividad de la región y ofrece certidumbre a las inversiones.

Luego de la firma, el tratado comercial será enviado al Poder Legislativo en cada uno de los tres países.

- **En la cuerda floja el acuerdo comercial con Estados Unidos, el T-MEC/ SÁBADO 24 DE NOVIEMBRE DE 2018. Por: Juan Manuel Contreras.**

<https://www.noticiasdelsoldelalaguna.com.mx/local/en-la-cuerda-floja-el-acuerdo-comercial-con-estados-unidos-el-t-mec-2708660.html>

Si EPN no lo firma AMLO no tiene muchas ganas de hacerlo

Saltillo, Coahuila. - Al subrayar que la firma el nuevo tratado comercial entre México, Estados Unidos y Canadá, está en riesgo, porque los demócratas se lo pueden revertir a Donald Trump en la Cámara de Representantes, mientras que, en México

sino lo signa Enrique Peña Nieto, Andrés Manuel López Obrador no tiene muchas ganas de hacerlo porque su enfoque es totalmente doméstico.

Así lo subrayó Agustín Barrios Gómez, miembro del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, al precisar que en si el acuerdo no tuvo cambios importantes y solo se negoció para que el presidente de Estados Unidos se colgará otra medalla.

Aparte de que el T-MEC fue una propuesta de seguridad para los norteamericanos, no lo fue económica, lo que representa una desventaja para México y por ello se busca revertirlo a un tema comercial y que se entienda que la relación entre los dos países es totalmente estratégica, no solo económica, “es poner todo sobre la mesa”.

“Este tratado fue únicamente para que Donald Trump pueda poner su firma. Cambia relativamente poco, pero se logró evitar los principales temas que querían los americanos para destruirlo, en este sentido fue un éxito”, que la gran pregunta, la más grande es ¿Los Demócratas le van a querer dar ese triunfo al presidente de Estados Unidos?”, porque el ejercicio abundó.

Pero externó se trató básicamente de un cambio de nombre.

Barrios Gómez, apuntó que esto se puede traducir en un problema porque en Estados Unidos el T-MEC es un acuerdo, no es un tratado como en México y tiene que pasar por las dos cámaras, la de representantes y de senadores, mientras que en nuestro país es solamente por el senado, pero con mayoría calificada.

Asimismo, afirmó que por nuestro lado lo debería de Firmar Enrique Peña Nieto, pero se le acaba el tiempo, porque así se acordó y negocio.

Reiteró que AMLO no tiene ganas de firmar este acuerdo porque es, además, un tema incómodo para la izquierda tradicional conservadora.

-----EL FINANCIERO----->

• **ÚLTIMO LUNES DE PEÑISMO. SALVADOR CAMARENA.**

Robo a Fernando Campo su idea de contar los últimos días del gobierno de Enrique Peña Nieto. No habrá ya dos lunes de peñismo. Ninguna otra semana comenzará con el mexiquense en la presidencia de la República. Esa es una buena noticia.

Hace siete años hubo una escena que pasó inadvertida a muchos. Ya se ha contado. En la FIL de Guadalajara, minutos antes de que el entonces aspirante priista a la presidencia hiciera el oso monumental, aquel de los tres libros, sus ayudantes pusieron una valla. Ahí, en el territorio de la literatura y el diálogo, ellos pusieron una valla para que nadie se le acercara. La entonces jefa de prensa de la FIL, Miriam Vidriales, la mandó quitar. No sabíamos que era un presagio, un poderoso presagio.

El triunfo del Partido Revolucionario Institucional en 2012 deprimió a más de uno. Expulsados de Los Pinos en el 2000, la mediocridad de dos sexenios panistas, una operación mediática descomunal, el abandono de Calderón a su candidata y la peor de las tres campañas presidenciales que haría AMLO le dieron a México una mala nueva: el PRI regresaba, con vestiduras de partido 'renovado', una cara telegénica, un equipo de tecnócratas de adusto gesto y la idea, un tanto cuanto derrotista, de que no se podía aspirar a más, que lo único para lo que nos alcanzaba era el PRI: serán corruptos, pero son nuestros corruptos.

El primer año del peñismo parecía la confirmación de ese destino manifiesto. Lucían avasallantes hasta con los de casa. La agenda de reformas y un disciplinado ejercicio de los rituales del poder dieron al presidente no sólo una narrativa, sino el pretexto para la soberbia de un grupo que se creía blindado a las críticas y la disidencia.

Mas todo lo que podía salir mal salió mal. Eran de una capilla (con el anexo hidalguense) y se creyeron que el país se gobernaba igual que el terruño. No tenían la altura necesaria para la nación. Un México cambiante y abierto de muchas maneras debía, creyeron, someterse al corsé de las formalidades de una presidencia surgida de un modelo que tiene sus referentes en Arturo Montiel, los negocios con OHL e Higa, el chantaje a los medios, incluso a los grandes, y en premiar la lealtad antes que la capacidad.

Tuvimos entonces un secretario de Gobernación que no conocía México más allá de Tulancingo, un secretario de Desarrollo Social que mandaba al sicólogo a sus críticos en el Congreso, una procuraduría acéfala, una maquinaria de espionaje, una secretaria a la que se le perdían miles de millones de pesos en contratos a universidades, que se sostiene porque su jefe no entiende la corrupción –quizá porque nunca supo que no era cultural, que existen lugares donde no es la norma de la vida pública; un secretario de Hacienda que la hacía de jefe del gabinete y un jefe de la Oficina de la Presidencia que antes que abrirle canales al primer mandatario lo aislaba más. Entre otras cosas, eso tuvimos. Sin mencionar escándalos por compras multimillonarias en Pemex, manejos turbios en Conagua, contratos polémicos en Banobras, socavones y trenes inconclusos y la invitación a Donald Trump.

Tuvimos también a un gobierno que manoseó la deuda, la Corte, el In egi, el INAI, el IFT, el INE, el Trife...

Pero sobre todo tuvimos a un puñado de políticos que pensó (es un decir) que estaban llamados a fundar una nueva casta, que los de abajo los iban a querer porque son pueblo manso que tendría que estar feliz de que los de arriba retraten bien. Que México era una telenovela y ellos, los guapos de la historia. Alfombra roja para las fotos, por favor.

El guion se deshilachó tras la matanza de Iguala y el balconeo de la 'casa blanca'. Casos emblemáticos donde se vio la inoperancia e indolencia, cerrazón y estulticia, respectivamente.

La violencia y la corrupción. Un país en llamas que no salía en las portadas de las revistas que se encandilaron con los Peña. Una sociedad que requería un presidente cercano e interesado en detener la escalada violenta, en contener la impunidad, no uno enamorado del espejo que le inventaban en su refugio presidencial.

El presidente, desentendido de lo que hacían sus gobernadores. El presidente, sin interés en algo que no fuera cortar un listón. El acto de gobierno perpetuo en el peñismo fue: templete, escolta, valla y teleprompter. ¿Y la gente en los eventos? Los pobres, acarreados, los no pobres, en sus corralitos. Un presidente que no presidió al país en la segunda mitad de su largo sexenio. Que puso entre él y los mexicanos una valla, y no porque detrás de ella estuviera, precisamente, gobernando.

Último lunes de Peña Nieto. Y de la valla priista. Comienza una buena semana.

-----LA JORNADA----->

- **Históricas, las transferencias de mexicanos al exterior**

Superan saldo de la deuda externa

En el gobierno de Peña Nieto sumaron 99 mil 961.8 mdd: BdeM

En el transcurso de la administración del presidente Enrique Peña Nieto, que concluirá el viernes próximo, empresas y ciudadanos mexicanos transfirieron a bancos en el extranjero recursos por un monto sin precedente, que en términos comparativos supera incluso el saldo de la deuda externa del gobierno federal, revela información oficial.

Entre el último trimestre de 2012 y septiembre de 2018 las transferencias de mexicanos a bancos en el extranjero sumaron 99 mil 961.8 millones de dólares, de acuerdo con información del Banco de México.

Esa cantidad, comparativamente, superó el saldo de la deuda externa del gobierno federal, que según datos de la Secretaría de Hacienda fue de 93 mil 566 millones de dólares al cierre del tercer trimestre de este año.

El monto de los recursos enviados por mexicanos a bancos en el exterior entre diciembre de 2012 y el tercer trimestre de este año fue equivalente a 63 por ciento de las remesas que, en el mismo periodo, recibieron familias mexicanas de sus familiares en el extranjero, que alcanzaron 157 mil 863 millones de dólares, indican datos del banco central.

La transferencia de recursos por ciudadanos y empresas mexicanas a bancos en el extranjero ha ido en aumento, en un periodo en el que cada vez más compañías nacionales realizan transacciones con el exterior o mantienen subsidiarias fuera del país.

Los registros del BdeM, contenidos en la actualización de la balanza de pagos divulgada el viernes pasado, muestran que en la administración de Peña Nieto, que comenzó en diciembre de 2012, la transferencia de recursos por mexicanos a cuentas en el exterior rompió los registros previos.

La suma enviada a cuentas bancarias en los pasados seis años, 99 mil 961 millones de dólares, superó en 447 por ciento a los 18 mil 270 millones de transferencias durante el periodo comparable de la administración del ex mandatario Felipe Calderón, muestra la información del BdeM.

Los números en los gobiernos de Fox y Zedillo

También superaron, en este caso en 471 por ciento, a la correspondiente a la administración del ex presidente Vicente Fox, cuando fueron enviados a cuentas bancarias del extranjero 17 mil 490.3 millones de dólares.

Y si se compara con la de la administración del ex mandatario Ernesto Zedillo, quien gobernó de 1994 a 2000, periodo en el que las transferencias de mexicanos a bancos en el extranjero fueron de 3 mil 932 millones de dólares, la diferencia es de 2 mil 442 por ciento.

En los tres casos de gobiernos anteriores la comparación corresponde al periodo comprendido entre el cuarto trimestre del año de inicio de gobierno y el tercer trimestre del año de fin de administración, para los que existen datos actualizados

-----EXCELSIOR----->

- **Deuda externa de México comparada con otros países emergentes**

CIUDAD DE MÉXICO.- México dispone de fundamentos macroeconómicos más sólidos, comparados con los de sus pares de países emergentes, situación que pudieran hacer la diferencia para que el país mantenga la confianza de los inversionistas en momentos de dudas e incertidumbre por el cambio de administración local, así como por el nerviosismo en los mercados internacionales que genera la guerra comercial EU-China, y los problemas de importantes economías europeas como Italia y Reino Unido, o latinoamericanas como Argentina y Venezuela.

Rodolfo Navarrete, economista en jefe de Vector, Casa de Bolsa, expresó que por el momento México ha logrado retener los capitales. “Cuando salen los capitales en montos fuertes, eso se refleja en el tipo de cambio, pero parece ser que no ha sido una cosa importante”. “Me da la impresión que los principales fundamentales de México como la relación deuda PIB, el déficit fiscal y de cuenta corriente, son mucho más sólidos en México que en la mayor parte de los países emergentes”.

- **Estas son las fechas clave para la economía mexicana**

CIUDAD DE MÉXICO.- La atención de los economistas en México durante la semana del 26 al 30 de noviembre, se enfocará en la publicación del Informe Trimestral de julio-septiembre del 2018 del Banco de México, y en la difusión de las minutas de su reciente decisión de política monetaria del 15 de noviembre.

Los participantes del mercado estarán particularmente atentos el miércoles al probable ajuste al alza en los pronósticos de inflación para el cuarto trimestre del año, en el Informe Trimestral, así como a la trayectoria del 2019, con alta incertidumbre sobre la posible magnitud debido a la posibilidad de una nueva política de los precios de la gasolina, de precios de garantía en algunos productos agropecuarios y el incremento del salario mínimo.

-----LA CRÓNICA----->

- **EPN deja economía estable: CCE**

El presidente Enrique Peña Nieto deja al país estable en materia económica, a pesar del entorno económico global actual, consideró el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón. Al hacer un balance de cara al 1 de diciembre, el empresario estimó que este sexenio deja un legado importante por preservar, como las reformas estructurales que, en conjunto, marcaron cambios positivos para la economía de México.

La apertura del mercado energético y una mayor competencia en sectores estratégicos, como el de telecomunicaciones, dieron paso a incrementar la competitividad y el dinamismo de esos rubros, apuntó. A decir del dirigente empresarial, a lo largo de la administración se mantuvo una inflación promedio estable y siempre se procuró tener un balance fiscal responsable, lo que permitió acumular 35 trimestres continuos de crecimiento económico.

- **Coparmex plantea 5 ejes para impulsar estrategia de salud de AMLO**

La Confederación Patronal de la República Mexicana planteó cinco ejes dirigidos a la próxima administración federal, y legisladores de ambas Cámaras para impulsar la estrategia de salud del siguiente sexenio.

En un comunicado, destacó que en el organismo están convencidos de que la provisión de servicios de salud y la garantía de este derecho deben ocupar un lugar prioritario en la agenda del próximo gobierno, que iniciaría a partir del próximo 1 de diciembre.

-----LA RAZÓN----->

- **IP: empleos en actual sexenio no son nuevos**

Durante los seis años de la actual administración, el número de registrados en el IMSS ha tenido un crecimiento superior al de la economía, ya que en el periodo 2000-2012 la tasa promedio de crecimiento de los afiliados fue de 2.4 por ciento, el del PIB fue de 2.1 por ciento; mientras que en el lapso de 2013 al tercer trimestre

del 2018, las tasas de crecimiento de afiliados fueron de 3.9 por ciento y el PIB 2.4 por ciento, respectivamente.

De acuerdo con el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, el comportamiento laboral en el sexenio fue por la instrumentación del Programa de Formalización del Empleo, que inició en 2013; sin embargo, no todos los registros corresponden a nuevos puestos de trabajo, porque buena parte de ellos son trabajadores que ya estaban ocupados y sólo fueron incluidos, expuso.

- **Ven crecimiento de 4%, sólo si sube inversión pública y privada**

Para lograr que la economía mexicana crezca a niveles de 4.0 por ciento como lo planteó el Presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, es necesario que se enfoque en el valor agregado. Aunque han mencionado algunos personajes que este crecimiento es poco probable, para José Luis de la Cruz, director general del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económicos, si se crean las condiciones de desarrollo educativo, social y laboral para todo el país, dicho repunte en el PIB sí es posible.

De acuerdo con un análisis de este Instituto, entre 1982 y la actualidad, el PIB potencial cayó de 6.0 a 2.5 por ciento. De la Cruz recordó que el crecimiento promedio del Producto Interno durante la actual administración fue de 2.4 por ciento; porcentaje similar al promedio registrado durante los últimos 36 años

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Diarios internacionales cuestionan manejo económico de AMLO**

Este fin de semana, dos de los periódicos especializados en economía, más influyentes del mundo, cuestionaron el manejo económico del gobierno electo de Andrés Manuel López Obrador. El diario estadounidense, The Wall Street Journal, señaló que los inversionistas extranjeros temen a Andrés Manuel López Obrador. En su publicación señaló que tras la victoria de López Obrador, el peso y las acciones mexicanas se recuperaron cuando los inversionistas parecieron darle el beneficio de la duda, pero el positivismo extranjero chocó con los temores de muchos líderes empresariales mexicanos que ven a AMLO como un populista autoritario con una fuerte inclinación por la intervención estatal en la economía.

- **Toca fondo refinería de Ciudad Madero, elabora 26 barriles diarios**

La producción de la refinería Francisco I. Madero de Tamaulipas tocó fondo. En septiembre produjo en promedio 26 barriles diarios de petrolíferos. La capacidad de procesamiento de la planta con más de un siglo de operaciones es de 190 mil barriles por día.

Sin embargo, debido a las complicaciones después de más de un año de trabajos de rehabilitación, la planta que ocupa un área de 544 hectáreas con 22 plantas de proceso, aporta el equivalente poco más de cuatro mil litros diarios de petrolíferos. Ese volumen está lejos de los más de 22 millones de litros diarios que produjo en diciembre de 2012, de acuerdo con información de Petróleos Mexicanos (Pemex).

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **Guajardo, Lighthizer y Freeland firmarán T-MEC**

Guadalajara, Jal. El secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, recomendó a los senadores de la República que aprueben sin cambios el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, pues ello ayudaría a disipar la incertidumbre sobre el marco comercial de la relación de México con el mundo. Además, el secretario de Economía informó que el T-MEC será firmado por los ministros comerciales de los tres países durante la cumbre de líderes del G20 en Argentina.

Durante su conferencia “Los retos de México en el nuevo escenario de integración económica” en la XLVI Convención IMEF, Guajardo Villarreal informó que serán él junto con la ministra de Asuntos Exteriores de Canadá, Chrystia Freeland, y el representante de comercio de Estados Unidos, Robert Lighthizer, quienes firmarán el acuerdo el próximo 30 de noviembre en la Cumbre del G20 en Buenos Aires, Argentina.

- **Incertidumbre global aleja del país a los capitales: Banxico**

México registró salidas netas de capital por 1,886 millones de dólares entre julio y septiembre, por primera vez en un año, informó el Banco de México. Este retorno de inversiones de cartera es el segundo más amplio en lo que va de la administración de Enrique Peña Nieto, sólo superado por el del año 2017, en medio del inicio de la nueva administración en Estados Unidos, cuando volaron 3,557.2 millones de dólares del mercado mexicano.

Analistas de Banorte-Ixe explican que este comportamiento es resultado del ambiente global de alta incertidumbre, mientras estrategias de Barclays y Goldman Sachs consideran que también tuvo que ver la cautela que asumieron tras la cancelación de la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México, dirigida por la próxima administración, al emitir el mensaje de que podría tomar decisiones apoyándose en mecanismos que restan previsibilidad al manejo macroeconómico.

-----REFORMA----->

- **La inflación y la SHCP. Rodolfo Navarrete Vargas.**

En el último comunicado de política monetaria del Banco de México (15 de noviembre) hay una afirmación que ha pasado desapercibida, misma que podría tener implicaciones económicas y financieras muy importantes.

En uno de sus párrafos el banco dice "En el mes de octubre, la inflación se ubicó en un nivel de 4.90%, reflejando aún los incrementos en los precios de los energéticos que se han venido registrando desde junio, principalmente de la gasolina y del gas L.P. Dichos incrementos fueron resultado de la evolución de sus referencias internacionales y, en el caso de las gasolinas, de una disminución en los estímulos fiscales aplicables a sus cotizaciones nacionales. Ello ha contribuido a que la inflación no subyacente se mantenga en niveles elevados por un periodo

prolongado. Asimismo, dichos choques han afectado a la inflación subyacente por los efectos indirectos que han tenido sobre los costos de producción".

Es decir, el Banxico dice que el rebote inflacionario que observamos desde mediados de año, mismo que lo obligó a subir la tasa de referencia hasta en dos ocasiones, obedeció en buena medida al incremento en los impuestos a la gasolina que la Secretaría de Hacienda emprendió desde junio, el cual fue más drástico que el que hubiera sucedido en circunstancias normales.

Efectivamente, el impuesto a la gasolina magna (IEPS) pasó desde 1.12 pesos por litro a inicios de junio hasta 4.59 pesos por litro durante esta semana, con lo que el "estímulo" fiscal quedó en cero.

Como puede apreciarse, el logro de un impuesto pleno a la gasolina por parte de la SHCP ha tenido como costo la inflación y el incremento de la tasa de interés de referencia por parte del banco central. Como beneficio, ha mejorado la captación tributaria por esta vía, haciéndose más eficiente.

En otro orden de ideas y relacionado con esto, el precio internacional de la gasolina ha observado una importante corrección en las últimas semanas. Entre el 1 de octubre y el 20 de noviembre el precio internacional de la gasolina pasó de 220 centavos de dólar el galón a 150 centavos, lo que equivale a una reducción de algo más de 30% en dos meses.

En vista de que al parecer el impuesto a la gasolina ha llegado a su tope, es probable que en los próximos meses se observe primero una estabilización y después la disminución en el precio doméstico, misma que podría favorecer una disminución inflacionaria, lo que a su vez restaría presión al banco central para seguir aumentando la tasa de interés de referencia, aunque todavía persistiría el riesgo cambiario asociado a las políticas de la nueva administración.

Al respecto, baste mencionar que la incidencia de la gasolina en la inflación en la primera quincena de noviembre fue prácticamente cero cuando en el resto del año no sólo fue positiva, sino también alta.

Dependiendo de la demanda y si se sostiene la disminución en el precio mundial de la gasolina, el presupuesto del próximo año podría verse beneficiado por ingresos tributarios mayores, con lo que también se restaría incertidumbre, mejorando la perspectiva cambiaria y la de las tasas de interés.

Si esto fuera así, no sería nada extraño que el banco central deje al menos por el momento de aumentar las tasas de interés. Por el contrario, si persistiera el riesgo

de política debido a un presupuesto exageradamente desequilibrado para 2019, al banco no le quedará más opción que seguir aumentando la tasa