

## ----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Resalta USMCA a Estados Unidos 'primero'. Bloomberg. "Financiero". Nueva York, Estados Unidos (04 octubre 2018).**

La renegociación del TLC por parte de la administración Trump es, sin duda, decepcionante, producto de un proceso tóxico que realizó solo una modesta modificación del acuerdo original.

Sin embargo, el cambio de nombre por parte de la administración, que en lo sucesivo se conocerá como USMCA, para el Acuerdo entre Estados Unidos-México-Canadá, podría ser un golpe de genialidad política y de marketing.

Los nombres realmente importan, y los políticos deberían pensarlos tanto como las corporaciones. Amazon, Google y Apple, por ejemplo, se han establecido como nombres icónicos, lo que probablemente ayuda a esas empresas a comercializar sus servicios y mantener su participación en el mercado.

Entonces, ¿qué está mal con el TLC? Es un acrónimo tan agradable y fácil de pronunciar que recuerda la palabra "ingenioso". Pero algunos de los ciudadanos de Estados Unidos pueden notar que el Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte no incluye el nombre de la "gran nación".

De hecho, podrían pensar que la referencia a "América del Norte" hace que parezca que Estados Unidos están siendo tragados por una entidad más grande. Con USMCA, por el contrario, es bastante claro qué país es lo primero. Dicho esto, este ordenamiento puede ser un poco problemático para México y especialmente para Canadá, ahora relegado al tercer lugar. Pero esos países más pequeños y menos poderosos firmarán el nuevo acuerdo de todos modos.

Chrystia Freeland, la ministra de Relaciones Exteriores de Canadá, incluso citó a Shakespeare: "Una rosa con cualquier otro nombre olería tan dulce".

Cuando veo USMCA, también pienso en el "Cuerpo de Marines de Estados Unidos", una conexión que el propio Donald Trump ha notado. Por supuesto, los marines no tienen nada que ver con la política comercial internacional, pero dada la confianza del público en el ejército, es poco probable que la asociación resulte perjudicada políticamente.

Otras personas pueden confundir USMCA con USCMA, o la Asociación de Misiones Católicas de Estados Unidos, otra connotación positiva.

Este próximo punto puede sonar un poco cínico, pero aquí va: quizás ser tan fácil de decir y recordar ha sido parte del problema del TLC. La triste realidad es que los votantes no aman la idea del libre comercio una vez que se les ha concretado, y tanto Barack Obama como Trump hicieron campaña contra el TLC en su forma actual. Entonces, tal vez cada vez que la gente escuchaba ese nombre, se les recordaba cuánto les disgustaba.

Hay otra ventaja más para el nuevo nombre: muchos políticos, especialmente los demócratas, están registrados como oponentes al TLC. El cambio de nombre les da la oportunidad de cambiar sus opiniones, incluso si no desean hacerlo ahora mismo cuando Trump está promocionando su victoria.

- **Trump mantiene la guerra comercial con China, pero este sector es el que paga 'los platos rotos'. BLOOMBERG POR SHRUTI DATE SINGH Y TATIANA FREITAS@EIFinanciero Mx. Octubre 04 de 2018.**

Si bien el nuevo acuerdo comercial entre Estados Unidos, México y Canadá aportó cierto alivio a los productores rurales estadounidenses, la mayor parte de la economía de la zona central todavía paga las consecuencias de la guerra comercial de Donald Trump con China.

Veamos el caso de April Hemmes, que cultiva soya y maíz en 405 hectáreas en Iowa.

Aseguró los precios de la mitad de su cosecha de soya entre marzo y junio debido a los “rumores sobre aranceles”. Entonces los impuestos de represalia de China golpearon en julio. Ahora, conforme se pone en marcha la cosecha, las ofertas en efectivo que recibe han caído por debajo de su costo de producción.

No se molestará en tratar de vender la mitad de la cosecha cuyos precios no se aseguró. En cambio, almacenará los granos, dijo Hemmes durante una entrevista en la Cumbre de Mujeres en Agronegocios, que tuvo lugar en Denver la semana pasada.

“La realidad es que quizá no tenga la oportunidad de vender eso por sobre mi costo de producción”.

Hemmes no es la única. En todo el mundo agrícola estadounidense, los productores sienten los efectos de la guerra comercial, desde los damascos o chabacanos, hasta el sorgo, son blanco de aranceles de represalia.

La disputa ha exacerbado el impacto de años de precios bajos en el contexto de un exceso de oferta de cultivos. Las ganancias de los productores rurales este año caerán 13 por ciento a 65 mil 700 millones de dólares, pronostica el Gobierno, con lo que los agricultores serán más dependientes de la asistencia.

Estos son algunos de los aspectos en que se ven afectados los agricultores:

### Soya

Fuente: Bloomberg

Una de las mayores repercusiones de los impuestos chinos de 25 por ciento a las exportaciones estadounidenses de soya es la divergencia de las tendencias de precios entre EU y exportadores rivales de Sudamérica.

La demanda de China, que busca soya de cualquier país menos de EU, ya ha hecho subir la prima de las exportaciones de Brasil. Ahora, conforme ese suministro exportable comienza a agotarse, le toca el turno a Argentina de pasar a primer plano.

Entretanto, los precios estadounidenses cayeron y, en muchas zonas, los precios en efectivo quedaron por debajo del nivel al que se negocian los futuros.

### Sorgo

Fuente: Bloomberg

Los agricultores estadounidenses sembraron más de 2.4 millones de hectáreas de sorgo este año.

El mercado se ha vuelto muy dependiente de las exportaciones a China, donde el sorgo se usa para alimentar a las piaras de cerdos.

Los precios en efectivo del sorgo cayeron en los elevadores del Medio Oeste y los puertos del Golfo de México en los últimos meses debido a las tensiones comerciales.

### Alfalfa

Fuente: Bloomberg

El valor de las exportaciones estadounidenses de heno alcanzó unos mil 500 millones de dólares el año pasado, cuadruplicándose a lo largo de las dos décadas anteriores, en tanto China se convirtió en el principal destino de la variedad de alfalfa.

Se prevé que la guerra comercial hará caer los precios 7.5 por ciento y podría reducir los ingresos de los productores de alfalfa unos 377 millones de dólares, de acuerdo con un informe del Centro de Temas Agrícolas de la Universidad de California en Davis.

El gobierno de Trump ha tratado de moderar el impacto de los aranceles para los productores rurales, con la promesa de unos 12 mil millones de dólares de asistencia. Pero los agricultores como Hemmes de Iowa insisten en repetir un estribillo: "Preferimos tener comercio que ayuda", afirmó la mujer.

“Lo que me asusta es que trabajamos 35 años para llegar al mercado chino y ahora desaparece”, comentó Hemmes, que también integra la junta de directores de la Asociación de la Soya de Iowa.

“Los mercados no regresan. Saber que trabajamos todos esos años y que ahora eso se pierda me resulta frustrante”.

## -----EL FINANCIERO----->

- **EL ESLABÓN NO ADVERTIDO. ROLANDO CORDERA CAMPOS.**

“El desempeño insatisfactorio de México es un misterio”, apunta Paul Krugman, y agrega “Cuando el TLCAN se negoció e implementó había una creencia generalizada de que abrirse al comercio, aunado a unas reformas básicas, detonaría un crecimiento más rápido, y eso no ha pasado. México ha cumplido, es más estable que antes, su comercio ha aumentado significativamente, pero no sabemos qué ha pasado” (Bloomberg Businessweek, 20/09/18, entrevista de Carlos Manuel Rodríguez).

Hace años, al inicio del presente siglo, a invitación de Javier Beristáin, economistas de varias inspiraciones nos reunimos en Huatusco para bordar alrededor de una interrogante central: ¿Por qué no crecemos? Las respuestas fueron múltiples, hasta incluir a la obviedad que hoy cultivan los más fervientes partidarios de la apertura y las reformas de mercado: faltaron reformas, la apertura externa no fue seguida por una efectiva apertura interna, o las instituciones fueron capturadas por intereses corporativos.

José Casar y Jaime Ros, al examinar rigurosa y claramente la experiencia de aquellos primeros años de la “economía abierta y de mercado” que se proclamó seguiría al presidencialismo económico, optaron responder con otra pregunta: ¿Y por qué habríamos de crecer? (nexos, 1/10,04).

Eran los años del reinado del vicepresidente Francisco en Hacienda, a principios de la década pasada; Casar y Ros fincaron su argumento en el análisis de la política económica que acompañó la apertura para encontrar en ella, en la filosofía que la inspiraba y en la forma en que se aplicó, la razón principal de un desempeño decepcionante que se volvió costumbre y ahora lleva al brillante economista de Princeton y editorialista del New York Times a reconocer que “no sabemos lo que ha pasado”.

Casar y Ros dirían que, en principio, sí sabemos y que lo que importa es reconocerlo y traducirlo en un cuerpo distinto, no necesariamente contrario, al que ha imperado en la configuración de la política económica.

Tras aquel ensayo, Jaime Ros ha seguido incursionando en el tema ofreciendo dos libros, donde pasa revista a las tesis equivocadas sobre el estancamiento económico del país, y revela las trampas de lento crecimiento y desigualdad que lo

tienen aherrado socialmente (Algunas tesis equivocadas sobre el estancamiento económico de México, Colección Grandes Problemas, México, Colmex y UNAM, 2013; y ¿Cómo salir de la trampa del lento crecimiento y alta desigualdad?, Colección Grandes Problemas, México, Colmex y UNAM, 2015).

En ellos, arriesga sugerencias de política que podrían ser el punto de partida de una estrategia centrada en la recuperación de la dinámica económica perdida, así como en mecanismos institucionales destinados a redistribuir el ingreso de manera consistente y sostenida.

Santiago Levy, por su parte, reedita la revisión que realizara hace unos años de la política social seguida por el Estado desde fines del siglo pasado (Esfuerzos mal recompensados. La elusiva búsqueda de la prosperidad en México, BID, 2018) y apunta algunas de las razones del poco crecimiento económico, de la reproducción de la pobreza, la informalidad y el que la baja productividad ahogue la redistribución de los frutos de la apertura y las reformas de mercado.

Por falta de diagnósticos rigurosos y, en algunos casos, certeros no nos podemos quejar. El eslabón que Krugman busca debe estar en otra parte. Los resultados del cambio estructural son diversos y encontrados, pero a lo largo del tiempo dos son los que nos marcan: la magnitud de la pobreza en sus diferentes categorías y la vulnerabilidad masiva que la acompaña, y una desigualdad económica extendida a otros planos fundamentales de la vida como la salud o la educación. Esta desigualdad, a su vez, no se ha desplegado en una mayor inversión gracias a los excedentes “primarios” que la concentración de ingreso y riqueza expresa.

Sabemos que la inversión privada ha crecido, por lo menos desde los primeros años siguientes a la Gran Recesión, pero también que ha sido del todo insuficiente para sostener un crecimiento del PIB por lo menos del doble del que hemos tenido en las últimas tres décadas. El mínimo socialmente necesario.

El eslabón perdido, así, en las dosis necesarias para acelerar el dinamismo de la inversión privada y empezar a cerrar las brechas entre el norte y el sur, es la inversión pública que no sólo creció por debajo de las tasas mínimas indispensables para superar las enormes fallas en la infraestructura, sino que redujo sustancialmente su participación sin haber sido subsanada por un crecimiento equivalente de la privada.

Por eso es que tenemos que asumir que la madre de todas las reformas es la fiscal, concebida como un componente indispensable de una reforma del Estado que lo lleve más allá del plano administrativo y del electoral para inscribirlo en el terreno de las decisiones del poder, la formulación de planes y proyectos y una participación social que no puede reducirse a nuevas rutinas plebiscitarias. La reforma estatal indispensable no puede reducirse a compactar funciones, como pretende hacerse con varias secretarías y la banca de desarrollo; mucho menos a la disminución de oportunidades de empleo público ni a su abaratamiento.

El Estado necesario es fuerte, bien dotado de recursos financieros y humanos. Ahí está la llave del misterio. Más que de arqueología hay que hablar de sentido común.

## -----LA JORNADA----->

- **México puede enfrentar demandas millonarias de trasnacionales: UNAM**

Con las reglas del nuevo acuerdo comercial entre Estados Unidos, México y Canadá en los temas de inversión y solución de controversias, México corre el riesgo de enfrentar demandas multimillonarias de grandes empresas trasnacionales petroleras y de telecomunicaciones para proteger sus inversiones en caso de que el nuevo gobierno pretenda hacer cambios a las leyes vigentes, advirtió Carlos Reyes Díaz, coordinador del Programa de Posgrado en Derecho de la UNAM.

“Es una regresión porque en el Tratado de Asociación Transpacífico inicial que se negoció con Estados Unidos, México se había protegido especialmente para que no pudiera ser demandado en temas relacionados con hidrocarburos, telecomunicaciones y puertos. Pero en la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte –que derivó en el Usmca– se olvidó lo que se logró en el TPP ”, indicó en entrevista con *La Jornada* al analizar el capítulo sobre inversiones del nuevo acuerdo y el mecanismo de solución de diferencias entre empresas y Estado.

Destacó que se está dando un paso más atrás que el CPTPP, también conocido como el TPP-11 después de que Estados Unidos abandonó el tratado original, porque el capítulo de inversiones quedó suspendido.

El mecanismo de solución de diferencias entre México y Estados Unidos otorga al inversionista el derecho de acción para reclamar daños y perjuicios por la afectación de su inversión y esto protege a empresas de los sectores de hidrocarburos, gas, telecomunicaciones, generación de energía, transporte y proyectos de infraestructura, precisa el resumen sobre el capítulo de inversión difundido por la Secretaría de Economía.

Con ello quedaron fuera de dicha protección en tribunales internacionales muchos sectores productivos cuyos derechos de inversión pueden ser violados, abundó el especialista. Si una empresa manufacturera, por ejemplo, se ve afectada por actos o decisiones políticas de los gobiernos de cada país, lo único que le queda es acudir a los tribunales nacionales y eso no tiene sentido, ¿cómo acudir a los tribunales del propio Estado que violó sus derechos?, comentó.

Reyes Díaz acotó que los textos no son definitivos, porque es un acuerdo general cuyos detalles deben ser trabajados, pero insistió que en principio, sí parece una cuestión riesgosa para México, porque permitirá a empresas de hidrocarburos y telecomunicaciones que, ante cualquier política o acción proteccionista del nuevo gobierno puedan detonar una demanda multimillonaria, lo cual sería riesgósimo

para México porque las demandas son proporcionales al nivel de inversión que se da en esos rubros.

### **No se cedió demasiado**

No obstante, el también profesor y especialista en comercio exterior e inversión extranjera de la Facultad de Derecho, rechazó que el gobierno de México haya cedido demasiado en dichos temas o que hubiera descuido del equipo negociador o de la representación del gobierno electo.

“Son medidas bien pensadas, dirigidas a no ahuyentar la inversión privada en el sector energético. Se trata de acotar muy claramente cuales serán las facultades que tengan como empresas hacia delante, pero, al mismo tiempo, se está tratando de proteger el mensaje político de ‘vengan a invertir, en México somos un país confiable y tenemos la posibilidad de abrir contratos a los inversionistas’. Se trata de dar certeza mandando un mensaje de ‘no los vamos a afectar en sus derechos’.

Yo no diría que se cedió demasiado porque si lo que se quiere es seguir atrayendo inversiones, se hizo lo correcto. Si lo que se quería era completamente cerrar la reforma energética, sí se puede haber dado un paso en sentido contrario. La pregunta no es entonces si se hizo lo correcto o no, sino qué es lo que quiere el gobierno, puntualizó.

De cualquier manera, el investigador recordó que el Usmca está en manos del Senado mexicano, el Parlamento canadiense y el Congreso estadounidense, así que es un primer saque, pero falta el análisis particular de la soberanía de cada uno de los países para poder validar lo que se negoció.

## -----EXCELSIOR----->

- **¿Qué pasará con soberanía de México en hidrocarburos con USMCA?**

El nuevo **acuerdo comercial** Estados Unidos, México y Canadá reconoce la soberanía del país sobre los hidrocarburos que se encuentran en su territorio, así como su derecho a llevar a cabo las reformas constitucionales que mejor le convengan. El documento además garantiza el derecho que tiene México sobre la “propiedad directa inalienable e imprescriptible” de los hidrocarburos en su territorio, tanto en tierra como en el mar.

Estados Unidos y Canadá reconocen que México se reserva el derecho soberano de reformar su Constitución y su legislación interna. El Estado mexicano tiene la propiedad directa, inalienable e imprescriptible de todos los hidrocarburos en el subsuelo del territorio nacional, incluida la plataforma continental y la zona económica exclusiva ubicada fuera del mar territorial y adyacente”, señala el USMCA.

- **AMLO habla con Trump de plan económico para frenar migración**

El presidente electo de México, Andrés Manuel López Obrador, dijo que en una conversación telefónica con Donald Trump, hablaron sobre el nuevo acuerdo

comercial de Norteamérica y agregó que una parte su equipo irá a Estados Unidos en los próximos días.

Conversaron sobre la posibilidad de llegar a un acuerdo entre Canadá, Estados Unidos y México, para hacer inversiones conjuntas para el desarrollo del sur mexicano, y de Centroamérica para enfrentar el fenómeno migratorio. Lo ve con buenos ojos, va a ir una misión nuestra a Estados Unidos en los próximos días", dijo a reporteros.

-----LA CRÓNICA----->

- **Altas tarifas eléctricas afecta competitividad de empresas, dice el CCE**

El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón, reiteró la necesidad de que se atienda el incremento en las tarifas eléctricas, mismas que han presentado hasta 70 por ciento de encarecimiento, y que afectan la competitividad de las empresas nacionales.

Tras la presentación del Estudio de Energías Limpias y Prospectiva 2018-2032, el líder empresarial destacó que tan sólo este año, la pequeña y mediana industria registraron un incremento en la tarifa eléctrica de entre 50 y 70 por ciento, aunque en algunos casos los incrementos reportados en el segundo trimestre del año llegaron a 90 por ciento.

- **USMCA da certidumbre a consumidores e inversionistas: Hacienda**

El nuevo acuerdo comercial entre México, Estados Unidos y Canadá, que sustituye al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, viene a dar certidumbre a los exportadores, a los consumidores y a los inversionistas, destacó el secretario de Hacienda, José Antonio González Anaya.

Al comparecer ante el pleno de la Cámara de Diputados con motivo del análisis del Sexto Informe de Gobierno en materia de política económica, dijo que el ahora llamado acuerdo Estados Unidos, México y Canadá pone al día muchos de los temas que habían sido rebasados con el transcurrir del tiempo.

-----LA RAZÓN----->

- **AMIA: Regla de origen fue renegociada, no impuesta**

La regla de origen que se aprobó en el marco de la renegociación del acuerdo comercial Estados Unidos-México-Canadá, si bien no fue un movimiento que quería realizar la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz, el haber obtenido una regla de origen no "tan estricta", fue resultado de una negociación y no de una imposición, aseguró el presidente del organismo, Eduardo Solís.

Al dar a conocer el acuerdo entre el Inegi y la AMIA para la publicación de resultados de ventas, producción y exportación de autos, el directivo señaló que si bien la regla de origen aceptada, significa un reto de mayor integración para la industria automotriz, el haberlo negociado como quedó, permitirá que el sector siga siendo competitivo, toda vez que no se volvió tan estricta como pedía el presidente estadounidense, Donald Trump, de elevarla de 62.5 a 85 por ciento.



- **Calificadoras elevan PIB a 2.5% en 2019**

Las calificadoras opinaron que el nuevo acuerdo logrado por Estados Unidos, Canadá y México reduce la incertidumbre relacionada con el comercio, apoyando perspectivas de crecimiento a corto plazo e inversión; y estiman un Producto Interno Bruto más alto para 2019 y 2020. La calificadora Moody's prevé que el Producto Interno Bruto de México y Canadá se expanda de 2.0 a 2.5 por ciento en 2019, ya que se beneficiarán de la inversión extranjera continua.

Recientemente, la calificadora Fitch redujo su previsión de crecimiento económico para México 2018 a 2.0 por ciento, debido a la debilidad en el desempeño en el segundo trimestre del año; no obstante prevén una ligera aceleración en 2019 como factores relacionados con el comercio y las políticas, particularmente el nuevo acuerdo entre las tres naciones.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Ebrard detalla a senadores de Morena contenido del USMCA**

El equipo de transición del gobierno electo que participó en los acuerdos comerciales entre México, Estados Unidos y Canadá, planteó a los senadores de Morena de toda la información y elementos de juicio para su futura ratificación.

El próximo secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard Casaubón, explicó a detalle lo que significa este acuerdo comercial respecto al futuro económico de México, como anticiparse y qué medidas se van a tomar, para no estar a la expectativa exógena, sino fundamentalmente a la estrategia nacional que se propone por parte del gobierno electo.

- **Con 10 pesos nace nueva forma de fraude en comercio electrónico**

La Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros emitió una alerta a la población, sobre una nueva forma de fraude en comercio electrónico. En un comunicado, destacó que, en días recientes, su área de monitoreo cibernético detectó un nuevo modus operandi en compras por comercio electrónico, donde los estafadores hacen un pequeño cargo de 10 pesos en la tarjeta de la víctima para ver si es válida, si tiene crédito o fondos disponibles. Detalló que acto seguido, realizan una compra de una suscripción por 999 pesos o una cantidad similar que no amerite una alerta al usuario por parte del banco; el concepto de la compra es por un producto de la compañía Microsoft y el cargo que aparece en el estado de cuenta de la persona defraudada es "OFFICE XBOXWNDWS CR".

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **Con AMLO, Pemex seguirá buscando farmouts**

La próxima administración, encabezada por Andrés Manuel López Obrador, ha pasado de una posición que consistía en cancelar, a la de revisar y ahora a la de buscar convergencias en lo que respecta en la reforma energética, aseguró el asesor en jefe del equipo económico de transición, Abel Hibert, por lo que las asociaciones de privados con Petróleos Mexicanos mediante farmouts y las

subastas para adquisición de energía eléctrica continuarán durante el próximo sexenio.

Asimismo, el integrante del equipo de transición no descartó la posibilidad de que durante la próxima administración se vuelva a importar petróleo de otras latitudes, tal como anunció el director general de Petróleos Mexicanos, Carlos Treviño Medina, que se realizará durante octubre con un volumen de 100,000 barriles diarios de crudo ligero provenientes de Estados Unidos para satisfacer los volúmenes de proceso de las refinerías del país que no cuentan con catalizadores.

- **Ecuación idónea para detonar la región fronteriza: zona libre y USMCA**

Tijuana, BC. El acuerdo comercial alcanzado entre Estados Unidos, México y Canadá y el proyecto de crear una zona libre en la frontera norte representa para los empresarios la ecuación idónea para detonar la economía de los estados de la región, cuyo común denominador es la dependencia con la Unión Americana.

Es decir, las facilidades en exportaciones y los beneficios fiscales refuerzan la llegada de Inversión Extranjera Directa, uno de los motores económicos en la frontera norte. Según información de México, ¿cómo vamos?, las entidades que más dependen de Estados Unidos, en términos de exportaciones, son Tamaulipas (92.3% de sus ventas al exterior se dirige al país vecino del norte), Chihuahua (91.1%), Baja California (88.6%), Hidalgo (88.2%), Coahuila (85.1%), Sonora (84.2%) y Nuevo León (84.0 por ciento).

-----REFORMA----->

- **La tercera es la... SOBREAviso / René Delgado.**

**(29-09-2018).**- Una y otra y otra vez, a lo largo de este siglo, el país ha ensayado labrar una historia distinta a la que, sexenio tras sexenio, le depara el grupo gobernante en turno.

En las dos ocasiones anteriores, el ensayo resultó en un fiasco que, en la frustración, alimentó el hartazgo social. Ahora, el país está ante la oportunidad de intentarlo de nuevo en el marco de la legalidad y la civilidad. Fallar esta vez no sumaría una derrota más al récord de fracasos, implicaría el hundimiento nacional.

Perder el tiempo en exacerbar los desacuerdos, animar las escaramuzas o llevar al extremo las posturas puede borrar la oportunidad, precipitar el desencuentro nacional y, más tarde, tentar la fractura. Más vale ahondar en el debate -sin, por ello, renunciar a las diferencias y la pluralidad-, explorar con apertura cómo ajustar el modelo económico y el régimen político sin echar mano de la dinamita y convenir arreglos digeribles y aceptables.

A excepción de la administración de Felipe Calderón, que desde y por su origen nunca supuso una esperanza sino lo contrario, las alternancias protagonizadas por

Vicente Fox, Enrique Peña Nieto y, en breve, por Andrés Manuel López Obrador alentaron la idea de no cejar en el empeño de desplegar y ondear la bandera -valga el galicismo- de la libertad, la igualdad y la fraternidad.

Sin profundizar en los motivos, ese anhelo no cristalizó con Vicente Fox ni con Enrique Peña Nieto. Lejos de ello, el cierre de su respectiva gestión tuvo y tiene por sello el de la confrontación o el fracaso, cada vez más próximo al fastidio inaguantable, a la ira.

Hoy, en la figura de Andrés Manuel López Obrador, amplios sectores de la sociedad cifran una vez más la posibilidad de realizar aquel anhelo. Fallar esta vez sería terrible. El espectro del abanico político quedaría agotado y desvertebrado, la frustración social -encuadrada en la violencia dominante- quién sabe qué tinte y carácter adquiriría y, en esa circunstancia, la tercera sería la vencida... la derrota nacional.

El peso de la responsabilidad del Presidente electo es superior al de sus antecesores.

A diferencia de ellos, López Obrador recibió de los votantes el paquete del poder casi completo, pero sin contar con el elenco de especialistas y operadores necesarios en los muchos y muy distintos ámbitos donde la administración y el gobierno exigen ajustes. Sin embargo, el peso de la responsabilidad no sólo es de él, lo comparten los actores formales e informales de poder que, aun desde la oposición y la resistencia, están obligados con el país.

Por eso la urgencia y la importancia de moderar el anuncio de acciones extremistas y reacciones semejantes que, en la desmesura y la estridencia, tensan las cuerdas vocales, cierran la garganta, nublan la vista y provocan dolor de cabeza. En esa condición se dificulta la construcción de un lenguaje común, base de un entendimiento mínimo que conjure las tentaciones revanchistas, polarizantes y, llevadas al límite, rupturistas.

Fracaso, esta vez, significaría hundimiento. Más vale bajarle el tono de uno y otro lado, sobre todo, cuando la gestión ni siquiera ha empezado. Urge debatir en serio y a fondo lo importante. Sobra armar escándalos a partir de artificios, engaños, banalidades, o bien, resistir absurdamente decisiones que derivan de la naturaleza y el sentido del poder otorgado a la fuerza designada para ejercerlo. Es un contrasentido aceptar sin reconocer el mandato conferido. . .

La situación del país es complicada en extremo.

Sea en el ámbito del comercio, la seguridad, la energía, las finanzas, la economía,

la justicia, la política, la igualdad, el crimen... esa realidad demanda ajustes radicales y acciones rápidas que, por la fragilidad prevaleciente, es preciso realizar con cuidado... Sí, pero el estudio, el cálculo, el cuidado y la ejecución de esos ajustes y acciones no deben -como muchas otras veces- transformarse en la socorrida práctica de graduarlos o postergarlos, al punto de anularlos.

Curiosamente, frente a la talla de esos ajustes, las posturas tienden a correrse a los extremos.

De un lado están quienes proponen partir de cero como si nada de lo hecho fuera atinado o rescatable; de otro lado, quienes fingien aceptar el cambio y ofrecen aportar cuanto cosmético y maquillaje sea necesario, o bien, presionan -a modo de consejo desinteresado- continuar y avanzar por donde el país corre, sin importar si la ruta es la correcta ni advertir la trampa en que, por sí mismo, cayó el neoliberalismo.

Hay dogmas de uno y otro lado. Unos califican de sabio al pueblo, otros de ignorante.

Además, están quienes en el ánimo de boicotear los ajustes y debilitar de antemano la autoridad para realizarlos, pretextan advertir síntomas totalitarios, incluso, en acuerdos avalados por sus propios emisarios: ahí está el esparadrapo de los panistas en el Senado, al confundir el rollo parlamentario con la libertad de expresión.

Animar, de uno y otro lado, discusiones estériles, perder tiempo en ellas y fomentar pasiones puede acabar por vulnerar la tercera oportunidad que el país tiene para reponer el horizonte y remontar los errores donde una y otra vez ha caído para levantarse de nuevo... y recaer. Sufrir una recaída esta vez, después de haber recorrido y agotado el espectro de las opciones políticas y viviendo una violencia rayana en la barbarie, podría suponer ya no levantarse.

La tercera no sería la vencida, sería el hundimiento.

· EL SOCAVÓN GERARDO RUIZ

Ahora el secretario teme que si no se lo tragó el socavón del Paso Exprés de Cuernavaca, se lo lleve el tren a Toluca o le den el avión en Texcoco. Eso sí, le asiste la razón al decir que él no es responsable.