

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Constitución de Apatzingán castigaría a negociadores de USMCA Rebeca Hernández/Quadratín | 22 de octubre de 2018 | 16:36**

APATZINGÁN, Mich., 22 de octubre de 2018.- De regir la Constitución de Apatzingán quiénes han negociado el acuerdo de libre comercio con Estados Unidos y Canadá, con la encomienda defender los intereses de México, serían acreedores a que se les declarara delincuentes de lesa nación, afirmó Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, luego de recibir la presea de la Constitución de Apatzingán.

“Si queremos honrar a José María Morelos y a los héroes de nuestra independencia, la lucha por poner, como lo hizo la Revolución Mexicana, nuestros hidrocarburos al Servicio del interés público como base fundamental del desarrollo independiente del crecimiento económico y la industrialización del país, debe ser nuestro compromiso y nuestra lucha prioritaria.

“Una nación que no es dueña de sus destinos, como hoy sucede a la nuestra, carece de capacidad para poner en práctica medidas de mejoramiento social, de crecimiento económico, de convivencia social equitativa y fructífera; cambiar esta situación Rompiendo las ataduras de la dependencia y pudiendo ejercitar sin trabas la soberanía, nos encauzaría por rumbos de progreso y bienestar para la nación y para el pueblo. Ahí está la tarea”.

En sesión solemne, en la que el Congreso del Estado le otorgó la presea, con motivo del 204 aniversario de la sanción del Decreto Constitucional de la Libertad de la América Mexicana, dijo que casi cuatro décadas de políticas neoliberales han traído como consecuencia una más extendida, más fuerte y más compleja dependencia política y económica, así como una creciente desigualdad social y concentración desmedida de la riqueza en grupos cada vez más reducidos de población.

“Casi cuatro décadas en que se han destruido tejidos productivos en industrias básicas como la petroquímica y los fertilizantes, en la empresa mediana y pequeña, la que mayor empleo genera, en la agricultura, la ganadería, el aprovechamiento forestal y la pesca, en que se nos ha convertido un país maquilador, la economía ha crecido precariamente, la pobreza afecta a más de la mitad de la población.

“Casi cuatro décadas en las que la inseguridad y la violencia campean por toda la República del brazo de la corrupción y la impunidad; tiempos de cesión de los mercados nacionales a productores del extranjero, de agresividad de la minoría extractiva a comunidades y al medio ambiente; tiempos también de extranjerización de la banca comercial, entregadas las grandes instituciones más a la especulación que a cumplir funciones de crecimiento de la economía o de bienestar social, reformas constitucionales que han entregado el control de los hidrocarburos e intereses que han se han beneficiado y se benefician del yugo que representan nuestra dependencia del exterior”.

Y para poner las cosas más difíciles, el recientemente firmado acuerdo de libre comercio México-Canadá-Estados Unidos, que dijo esperar no sea ratificado por el Senado de la República, impide en los hechos los acuerdos comerciales con China y eventualmente también con otras naciones.

Impide también la elaboración de fármacos biotecnológicos preparados a partir de células vivas, proteínas y azúcares, y lo más grave, cancela a México la posibilidad de modificar en el futuro inmediato las regulaciones que rigen las industrias de las telecomunicaciones, el transporte, la infraestructura y los hidrocarburos.

“Eso es lo que los representantes dizque mexicanos han cedido a las presiones norteamericanas y ya han hecho una descarada cesión de soberanía: la entrega a grandes consorcios internacionales del futuro petrolero inmediato y mediato”, por lo que los calificó de delincuentes de lesa nación.

* Este contenido se encuentra protegido por la ley. Si lo cita, por favor mencione la fuente y haga un enlace a la nota original de donde usted lo ha tomado. Agencia Quadratín. Todos los Derechos Reservados © 2018.

-----EL FINANCIERO----->

- **UN DIFÍCIL CIERRE DE AÑO PARA EL BANCO DE MÉXICO.**

Por Juan Carlos Alderete, CFA; economista senior para México de Grupo Financiero Banorte*

De acuerdo con el consenso de analistas, Banco de México mantendrá la tasa de referencia en 7.75 por ciento el resto de 2018. No obstante, considero que la coyuntura que enfrenta el banco central es muy complicada e incierta, como reflejaron las minutas de la decisión del 4 de octubre. En este espacio expondré algunos factores de corto plazo que podrían inclinar a Banxico a subir la tasa una vez más este año, para cerrar en 8.00 por ciento.

1) La inflación podría presionarse más. La principal preocupación son los energéticos y su potencial traspaso al resto de los precios. En los últimos 12 meses, estos subieron 19.1 por ciento, contribuyendo un tercio (1.7 puntos porcentuales) de la inflación anual de 5.2 por ciento. Más aún, la Secretaría de Hacienda redujo el estímulo fiscal a la gasolina para el 20 al 26 de octubre a su menor nivel del año. La Secretaría aseguró que no se reflejará en los precios pero el riesgo al alza para la inflación ha aumentado, lo que será más claro con los datos a publicarse el 8 de noviembre.

2) Pérdidas del peso mexicano. En lo que va del mes, nuestra moneda ha perdido alrededor de 3.5 por ciento. Además de un entorno externo difícil, temas locales como la consulta sobre el NAICM (25-28 de octubre) podrían influir en el peso. Asimismo, la divisa ya registró pérdidas tras la reducción de la perspectiva crediticia de Pemex por Fitch el viernes pasado.

3) *Elecciones intermedias en Estados Unidos*. Se llevarán a cabo el 6 de noviembre y podrían resultar en la pérdida de la mayoría republicana en la Cámara Baja y/o el Senado. De perder al menos una de ellas, la aprobación del nuevo tratado comercial (T-MEC) podría complicarse. Los demócratas podrían detenerlo al no estar convencidos de algunas de las medidas acordadas y al considerarlo un triunfo político de Trump. Si se retrasa más, México continuaría expuesto a posibles tarifas adicionales y Trump podría amenazar de nuevo con una salida del TLCAN para ejercer presión. A pesar de ser poco probables, estos escenarios no son del todo descartables.

El resultado de estos eventos podría resultar en un par de decisiones muy retadoras para Banxico. En mi opinión, la autoridad monetaria subirá la tasa de referencia una vez más este año, confiando en que mantendrá una postura prudente y responsable para reforzar la estabilidad económica y financiera sobre todo en caso de sorpresas negativas adicionales.

-----LA JORNADA----->

- **DINERO ENDÓGENO: ESCONDIDO A PLENA VISTA. ALEJANDRO NADAL**

Ya es lugar común criticar a los economistas convencionales por su incapacidad para entender la crisis de 2008. Hay muchas razones para dirigir una severa amonestación a estos economistas. Pero hay una crítica que es fundamental y que no ha recibido la atención que merece, quizá porque está relacionada con un fenómeno que se ha mantenido escondido a plena vista de todos: el dinero endógeno.

Estas palabras pueden sonar algo enigmáticas, porque van en contra de un mensaje transmitido por autoridades y académicos sin interrupción desde el nacimiento de la teoría económica. El mensaje corresponde a la pregunta: ¿De dónde viene el dinero? La respuesta tradicional tiene tres componentes centrales. Primero, no existe una fábrica de dinero, pero sí un instituto emisor que tiene el monopolio de la creación monetaria y se llama banco central. Segundo, ese organismo es independiente de las fuerzas económicas y del mercado, por lo que sus decisiones sobre la cantidad de dinero que hay que emitir son *externas* a la economía. A ese dinero emitido por el banco central se le denomina *dinero exógeno*. Tercero, los bancos son simples intermediarios entre los agentes que depositan sus ahorros en sus bóvedas y aquellos que recurren a los bancos para satisfacer su demanda de capitales para invertir.

Todo eso forma parte de una historieta que es falsa. Existe una mejor y más certera descripción del fenómeno de creación monetaria. Proviene de los trabajos de economistas que han cuestionado los dogmas oficiales. En esta visión alternativa la mayor parte del dinero es creado no por el banco central, sino por los bancos comerciales privados. Y esta creación monetaria se lleva a cabo mediante un proceso que no tiene nada que ver con el cuento de hadas de la intermediación bancaria. En síntesis, los bancos no necesitan que un agente deposite sus ahorros

para poder otorgar un préstamo. El proceso es al revés: cuando un banco otorga un préstamo, en esa misma operación crea un depósito. En lugar de requerir de un depósito para poder realizar el préstamo, los depósitos son creados al otorgar el crédito.

El crédito otorgado por el banco corresponde en rigor a una creación monetaria. La creación de dinero deja de ser monopolio del banco central y responde a las necesidades de crédito de la economía. Es decir, la oferta monetaria es determinada por la demanda de crédito. A ese circulante se le denomina *dinero endógeno*, porque su cantidad depende de las fuerzas al interior de la economía y no de las decisiones de un instituto como el banco central. Los bancos comerciales privados pueden satisfacer esa demanda de crédito creando dinero de la nada.

Para darnos cuenta de que el cuento sobre la intermediación bancaria es falso, basta echar un vistazo a los agregados que constituyen la oferta monetaria en cualquier economía capitalista. Ese examen revelará que el dinero emitido por el banco central es sólo una pequeña parte (no más de 5 o 6 por ciento) del total de la oferta monetaria. El resto es emitido por el sistema bancario comercial privado. Lo que mueve a la economía es el dinero creado por los bancos privados mediante los préstamos que otorgan.

Pero si la creación monetaria se lleva a cabo mediante el otorgamiento de crédito, ¿cómo sabe el sistema bancario cuando detenerse? O, para decirlo de otro modo, ¿cuándo saben los bancos en su conjunto cuando ya no es prudente otorgar más crédito? La respuesta es que no lo sabe, porque no hay límites intrínsecos al otorgamiento de crédito. No existe un *foco rojo* que mande la señal inequívoca de que la economía se ha saturado de crédito (o, lo que es igual, de dinero endógeno). El crédito no es como un producto industrial de la economía real, en la que la sobreproducción envía la señal de que los inventarios están creciendo (la mercancía no vendida se está acumulando). En el caso de los bancos, para cuando el sistema bancario se percata que se ha rebasado el umbral de saturación, ya es demasiado tarde. Buena parte de la crisis de 2008 se debe a este fenómeno.

Las implicaciones del fenómeno de dinero endógeno son enormes y no deben evadirse. Este concepto, que la escuela postkeynesiana tanto ha contribuido a desarrollar, exige redefinir los temas centrales de la teoría y la política macroeconómicas, entre ellos las causas de la inflación, la determinación y el papel de la tasa de interés, la relación entre ahorro e inversión y, por supuesto, la regulación bancaria y del sistema financiero.

Pero mientras los economistas del sistema y la enseñanza de la teoría macroeconómica continúen perpetuando las falsedades de la ortodoxia, no se podrá avanzar en estos temas.

La creación monetaria por los bancos privados es lo que permite a la economía moverse. Está en todas partes y nos parece tan natural que por eso mismo pasa

desapercibida. Decía Sherlock Holmes que no hay nada más invisible que lo que es obvio. Seguramente estaba pensando en el dinero endógeno.

-----EXCELSIOR----->

- **Cancelar NAIM no devaluaría el peso, pero sí ocasionaría esto:**

CIUDAD DE MÉXICO.- Una eventual cancelación del proyecto de Texcoco para el Nuevo Aeropuerto Internacional de México probablemente no ocasionaría una devaluación del peso ni una degradación del riesgo crediticio de México, pero “sí sería una señal negativa y un foco de alerta para la inversión extranjera”, advirtieron economistas de la Compañía Francesa de Seguros para el Comercio Exterior.

Pedro Sánchez, director comercial de Coface para América Latina, dijo que “sin duda creo que sería una señal no muy favorable, al menos para la inversión extranjera, que un proyecto que estaba en marcha, que estaba ya caminando cambie de rumbo de repente. Pondría algunas señales de alerta”.

- **¿Por qué los bancos están despidiendo a tantas personas?**

CIUDAD DE MÉXICO.- Los recortes masivos anunciados por algunas instituciones bancarias no representan una estrategia generalizada en el sector, que a pesar de ello registra una tendencia creciente en el número de puestos de trabajo generados. Cifras de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores precisan que en el último año la plantilla laboral del sector registra un aumento de 5%, es decir 12 mil 688 nuevos empleos, que se explica no sólo por la llegada de nuevas instituciones financieras al país, sino también por los agresivos planes de crecimiento de algunos bancos como Santander, Banco Azteca, Banorte, Scotiabank e Inbursa.

-----LA CRÓNICA----->

- **Impuestos al acero y aluminio deberían ser suspendidas: Ebrard**

Las tarifas al acero y aluminio impuestas por Estados Unidos para presionar las negociaciones del TLCAN debieran ser suspendidas al momento de firmar el nuevo acuerdo comercial entre México, Canadá y Estados Unidos, afirmó el próximo canciller mexicano, Marcelo Ebrard.

En conferencia de prensa junto con su futura contraparte, la canciller Chrystia Freeland, el funcionario designado como el próximo secretario de Relaciones Exteriores por el presidente electo de México, Andrés Manuel López Obrador, aclaró que “aún no somos gobierno, pero espero que esto se resuelva pronto”.

- **Próximo gobierno debe dar certeza a inversionistas: Robert Shiller**

El Premio Nobel de Economía 2013, Robert Shiller, consideró que el próximo gobierno debe dar certeza y seguridad a los inversionistas, luego de destacar que México es parte importante de la economía global.

En su visita a este país, en la que se reunirá con el equipo de transición, así como con representantes del sector privado, el economista dijo: "Creo en México e invirtiendo en México", a pesar de la incertidumbre ante el entorno internacional.

-----LA RAZÓN----->

- **Fitch ve 10 estados con crecimiento, por T-MEC**

Estados como Aguascalientes, Guanajuato, Edomex, Puebla, San Luis Potosí o Nuevo León tendrán crecimiento económico por el nuevo T-MEC, siempre y cuando sus cadenas de suministro respondan a las necesidades del tratado. Fitch Ratings revela que 10 estados se verán beneficiados en el crecimiento que tendrá su industria automotriz; no obstante, cada armadora deberá hacer el análisis de costo-beneficio de la conveniencia de exportar a través del acuerdo alcanzado o pagar el arancel de nación más favorecida establecido ante la Organización Mundial de Comercio.

El crecimiento económico de las 10 entidades exportadoras principales fue de 3.4 por ciento en promedio anual durante los últimos cinco años; mientras que el promedio nacional fue de 2.8 por ciento. Los estados con mayor crecimiento fueron Aguascalientes (5.7 por ciento), Guanajuato (4.5 por ciento) y San Luis Potosí (4.4 por ciento).

- **Daño a 4 sectores si EU deja aranceles: Coface**

Si la política de Donald Trump es continuar con las medidas proteccionistas como la imposición de aranceles a las exportaciones que lleguen a su país, terminará afectando de manera importante a cuatro industrias, principalmente, como el de transporte, maquinaria y equipo, minería y papel, aseguró Pedro Sánchez Saá, director Comercial Regional de la aseguradora de riesgos Coface.

En el marco de la Conferencia Coface Riesgo País 2018, el directivo señaló que de acuerdo a estimaciones de la aseguradora, por cada 1.0 por ciento de arancel que imponga el país vecino a cualquiera de sus socios, las exportaciones de vehículos (que está dentro de la cadena de producción del sector transportes), se contraerá 4.4 por ciento. Maquinaria y equipo se contraerá 3.7 por ciento; además de las exportaciones mineras también se podrían contraer hasta en 3.13 por ciento; mientras que las exportaciones de papel, lo harían hasta en 2.37 por ciento.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Empresarios darían empleo a migrantes de caravana: Coparmex**

El sector empresarial mexicano está dispuesto a dar empleo a los migrantes de Centroamérica que han incursionado desde la frontera sur de la nación, señaló el presidente nacional de la Confederación Patronal de la República Mexicana, Gustavo de Hoyos Walther. “En muchos lugares del país tenemos excesos de trabajo, plazas que no están ocupadas”, acentuó el dirigente, quien resaltó que de ninguna manera puede considerarse a estos migrantes como una amenaza para los empleos o la seguridad en México.

“Esos son alegatos vacíos, fundamentalmente generados por el presidente (de Estados Unidos, Donald) Trump, y mal nos veremos como país si actuamos en base a esa visión xenófoba y carente de cualquier sustento de las mejores prácticas internacionales”, subrayó en conferencia de prensa efectuada en el Club de Industriales situado en la zona de Polanco de la capital de la República.

- **Pendiente negociación de aranceles con EU y Canadá: Guajardo**

El secretario de Economía, Ildefonso Guajardo Villarreal, sostuvo que aún no comienza la negociación formal para ponerle fin a la imposición de aranceles con Estados Unidos y Canadá. “Hemos establecido diálogo, pero todavía no inicia formalmente la negociación”, respondió a medios de comunicación después de concluir su comparecencia en la Cámara de Diputados.

El funcionario comentó que todavía no se puede establecer ninguna “pista de aterrizaje” sobre los aranceles del 25 por ciento al acero y 10 por ciento al aluminio de parte de Estados Unidos. Lo mismo con el gravamen del 25 por ciento a las importaciones de acero provenientes de Canadá, como medida de salvaguardia, y que fue anunciado hace unos días por el gobierno de aquel país.

-----EL ECONOMISTA----->

- **Banxico eleva a rojo alerta en conexiones de seguridad al SPEI**

Por segunda ocasión en menos de siete meses, el Banco de México eleva a rojo la alerta de seguridad en la conexión de instituciones financieras al Sistema de Pagos Electrónicos Interbancarios, ante el ataque de seguridad reportado por la aseguradora AXA.

En un comunicado emitido a las 10 de la noche de ayer, 23 de octubre, el banco central informó que activaron todos los protocolos de seguridad informáticas para minimizar potenciales afectaciones ante el reporte de inconsistencias en la conciliación de las cuentas con propósito de pago de “un participante no bancario”.

- **Gobierno AMLO pagará "los platos rotos" si cancela NAIM: Coparmex**

Con la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México en Texcoco, el país perdería la oportunidad de tener una obra de infraestructura, pero el próximo gobierno de Andrés Manuel López Obrador será quien pague “los platos rotos” por saldar indemnizaciones e intereses a las empresas contratistas, aseveró el presidente de la Coparmex, Gustavo de Hoyos.

El empresario dijo: “El que perdería, con el hecho de que no se concluyera esta obra no es un empresario o dos, sino el que pierde es México, en el largo plazo, empezando por el gobierno porque pagará los platos rotos, pagará las indemnizaciones y vería encarecidas las tasas de interés de las empresas contratadas. Todos perdemos, pero primero el gobierno”.

-----REFORMA----->

- **Éxodo y urnas. Sergio Aguayo.**

La caravana centroamericana es una tragedia humanitaria que está siendo utilizada para influir en las elecciones estadounidenses con la complicidad del gobierno de Enrique Peña Nieto. Para enfrentar emergencias de este tipo, se requiere de una política regional e integral.

Imposible dudar de las razones estructurales tras el éxodo. En América Central la desigualdad es brutal, la violencia criminal impone sus reglas y los gobiernos se distinguen por su debilidad e impotencia. Ante ese contexto, resulta totalmente natural que una población desesperada responda al llamado de un activista hondureño para iniciar una marcha hacia Estados Unidos, lo cual implica cruzar el infierno mexicano.

Es inevitable preguntarse si no estamos ante un éxodo provocado para incidir en los comicios estadounidenses. La hipótesis se alimenta de la falta de civilidad y reglas de unas elecciones caracterizadas por la ferocidad con la cual se enfrentan liberales y conservadores. Ante la perspectiva de que los demócratas recuperen la Cámara baja, la caravana está siendo utilizada por Donald Trump y algunos candidatos republicanos para resucitar un tema de campaña que les ha dado grandes réditos. Lo mismo pasa en diversos países europeos.

En los tuits de Trump reaparece la tesis de una fortaleza asediada por delincuentes y terroristas. En este relato, México deja de ser el socio comercial y el aliado en seguridad, para convertirse en un territorio sin ley ni gobierno, en donde las turbas hacen lo que les da su gana.

Es muy llamativo el cambio de actitud del gobierno de Enrique Peña Nieto. En el verano de 2014, llegaron a la frontera con Estados Unidos 70 mil menores centroamericanos no acompañados. Bastó que Barack Obama tuviera una conversación telefónica con Peña Nieto para que su gobierno se transformara en "cadenero de antro". Desde entonces, el gobierno mexicano ha hecho todo lo que ha estado a su alcance para frenar a los centroamericanos. Entre otras medidas, lograron que aumentara la velocidad del ferrocarril "La Bestia" y endurecieron los controles. Tanto que, en los últimos años, México detiene y deporta más centroamericanos que los estadounidenses.

La dureza desapareció cuando apareció la caravana. Es cierto que hay invocaciones a la legalidad, pero en la práctica, están dejándolos seguir su viaje hacia Estados Unidos. Si en 2016 Peña Nieto ayudó a Trump invitándolo a Los Pinos, en 2018 colabora con los republicanos dejando pasar a las multitudes y eso facilita que se exacerbe el mensaje de miedo y xenofobia de la campaña. Faltan solo dos semanas para las elecciones y, si la hipótesis que manejo es la correcta, después de esa fecha volverá a endurecerse la política oficial mexicana.

En las reacciones a la caravana, es evidente la ausencia de políticas que atiendan la raíz del problema. La propuesta de solución más sensata la planteó Andrés Manuel López Obrador en el debate presidencial realizado en Tijuana. En estos días

ha vuelto a proponer que México, Estados Unidos y Canadá se unan para financiar el desarrollo de América Central y reducir, de esa manera, los factores de expulsión.

El planteamiento es sensato pero incompleto. Le falta ligarlo con la guerra contra el crimen organizado, porque las bandas criminales han convertido los desplazamientos de la población en arterias que alimentan sus arcas y ensanchan la base social del sicariato. Por cierto, las migraciones también alimentan la corrupción oficial.

En otras palabras, hace falta una política de migración que armonice el combate al crimen organizado con una nueva relación hacia América Central y del Norte. ¿Entenderán Alfonso Durazo y Marcelo Ebrard que están obligados a coordinar estrechamente el trabajo de las Secretarías de Seguridad Pública y Relaciones Exteriores? Si lo logran, México tendría un enfoque innovador que le permitiría recuperar su liderazgo perdido. Con una política de ese tipo, podrá hablarse de que sí están atacando de raíz las causas de la migración, el crimen organizado y la corrupción.

En tanto eso no suceda, las tragedias humanitarias seguirán siendo utilizadas para otros propósitos. Es el caso de esta caravana que, con la complicidad del gobierno mexicano, alimenta los fuegos de la campaña electoral estadounidense.

