

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **México estudia lista de productos para responder a aranceles de Canadá: Baker REUTERS @EiFinanciero Mx. Octubre 22 de 2018.**

El subsecretario de Comercio Exterior de la Secretaría de Economía, Juan Carlos Baker Pineda, dijo este lunes que México está estudiando una lista de productos con los que podría responder a los aranceles al acero que impuso Canadá.

Canadá impuso cuotas y aranceles a las importaciones de siete categorías de acero de varios países, incluido México, medida a la cual el país respondió casi inmediatamente diciendo que protegería a los exportadores locales y que presionaría a Ottawa para obtener una exención.

Más temprano este lunes, el subsecretario de Economía mexicano, Rogelio Garza, señaló que México confía en llegar pronto a un acuerdo sobre aranceles al acero con Estados Unidos y Canadá, y afirmó que el acuerdo llegaría antes de la firma de un nuevo tratado comercial de Norteamérica.

"Estamos muy avanzados en las pláticas con Estados Unidos y estamos muy confiados en que lleguemos a un acuerdo pronto sobre medidas al acero e igualmente con Canadá (...) Para antes de firmar el TLC debemos tener resueltos ambos temas", dijo Garza en un foro de la cámara acerera local.

A finales de septiembre de este año, Estados Unidos, México y Canadá llegaron a un acuerdo comercial con el que modernizaron el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y que en México es llamado Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).

- **Urgen medidas espejo contra EU en acero. "Reforma" Karla Omaña. Cd. de México, México (22 octubre 2018).**

México debe estar en condiciones similares frente a Estados Unidos respecto a los aranceles de 25 por ciento impuestos a la industria del acero y aluminio antes de la firma del nuevo T-MEC, aseguró Máximo Vedoya, presidente de Canacero.

"México no es ninguna amenaza para Estados Unidos; si se dan otras soluciones, tiene que haber una contramedida de México que sea similar, para competir en igualdad de condiciones".

"No tiene ningún sentido estas restricciones que EU está imponiendo. El tratado se debe firmar, pero si EU no quiere revisar la media 232, entonces que se hagan las medidas espejo", dijo Vedoya.

De acuerdo con el líder del organismo, las exportaciones mexicanas a Estados

Unidos bajaron 30 por ciento, por lo que la industria actualmente está produciendo 8 por ciento menos de lo que se tenía antes de que se adoptara la medida.

Sin embargo, dijo que las exportaciones de Estados Unidos a México se mantuvieron igual e incluso aumentaron.

Por su parte, Rogelio Garza, subsecretario de la Industria y Comercio de la Secretaría de Economía, aseguró que el Gobierno mexicano se comprometió a buscar un acuerdo para quitar los aranceles de 25 por ciento a las importaciones de acero impuestas tanto por Estados Unidos y Canadá antes del 30 de noviembre, fecha límite para la firma del nuevo acuerdo comercial.

"Estamos trabajando a toda marcha forzada para que lleguemos al acuerdo sin las medidas, nuestra expectativa es llegar a la firma sin las medidas", dijo.

Respecto a los trabajos para combatir el comercio desleal en el sector, Garza dijo que se han hecho 36 investigaciones contra productos del acero, comparado al sexenio pasado, donde únicamente hubo seis.

"A través de los avisos generales de importación, logramos detener 5 millones de toneladas que venían con pesos ridículamente bajos, producto de un comercio desleal"

"Este tipo de medidas son las que hemos aplicado para lograr que bajen las importaciones de terceros países en más de 46 por ciento", afirmó.

-----EL FINANCIERO----->

• **OBEDECIENDO A TRUMP. RAYMUNDO RIVAPALACIO.**

Vaya. De la postura arrogante y bravucona de inicio de sexenio, a la subordinación vergonzosa ante el presidente Donald Trump en el cierre de la administración del presidente Enrique Peña Nieto. La caravana de migrantes hondureños detenida en Chiapas, es la metáfora de un gobierno que se va, que nunca tuvo claridad en la elaboración de sus políticas, su aplicación y seguimiento. Las consecuencias son la humillación electoral sufrida, y que sus reformas energética y educativa estén en riesgo de ser revertidas. La caravana exhibe las contradicciones de un gobierno asustado ante las amenazas de Trump y el enanismo político de Peña Nieto, contagiado quizás también de lo mismo el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador. No debería de sorprender, sin embargo, asombra e indigna.

El gobierno del presidente Peña Nieto, rompiendo con la política de abrirse a la inmigración y respondiendo a los deseos de Trump, selló la frontera sur con Guatemala para impedir el ingreso de hondureños, y establecer retenes donde sólo

dejarían pasar a aquellas personas que tuvieran visas –hasta ahora se desconoce que alguno las haya presentado– o que documentaran que su vida está en riesgo en su país y justifiquen la petición de asilo. Lo que parecía ser un acto soberano, donde cada gobierno toma la decisión que elija en función de sus intereses y sin interferencia externa, hoy es un acto de genuflexión: México hizo lo que le *dictó* la Casa Blanca. Envío a la Policía Federal a la frontera sur para hacer el trabajo de contención, y hacer el filtro migratorio.

La cadena de televisión Fox News, que respalda completamente al presidente Trump, reveló el viernes que México había acordado con Estados Unidos un plan para lidiar con la caravana de migrantes hondureños, donde ya no los dejaría recorrer el territorio mexicano, para que fueran las autoridades migratorias estadounidenses quienes lidiaran con el problema, sino que los detendría en Chiapas donde, con la ayuda del Alto Comisionado para Refugiados de las Naciones Unidas, establecería albergues para procesar sus peticiones. De esta manera, para efectos prácticos, México aceptó el corrimiento estratégico de la frontera de Estados Unidos al Suchiate.

Fox News reportó que el plan fue informado al equipo del presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, que se comprometió a no criticarlo y que una vez en la Presidencia trabajaría con Estados Unidos para convertirlo en una acción permanente. El equipo de López Obrador no ha dicho nada sobre este informe de la televisión trumpista. El Presidente electo tampoco ha criticado el plan y ha dicho que no sólo con deportaciones se debe abordar el problema migratorio, sino mejorando las condiciones de desarrollo y seguridad que provocan la expulsión de sus naciones.

No hay nada que indique si López Obrador estuvo de acuerdo con el plan, pero un ingrediente informativo llama la atención: el anuncio de un plan del próximo gobierno para dar visas de trabajo a los centroamericanos, que serían empleados en la construcción del Tren Maya, con lo cual la solución duradera que describió Fox News se concretaría. En la región maya, adelantó el futuro secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, se necesitará esa mano de obra porque habrá inversiones de 20 mil millones de pesos. ¿De dónde salió esa cifra? ¿Quién va a invertir en esa zona? ¿Estados Unidos? La duda queda sobre el papel que está jugando el próximo gobierno en este tema.

Lo que quedó de manifiesto es que la frontera estratégica de Estados Unidos al sur de México, anhelada por gobiernos estadounidenses por décadas, fue lograda por Trump a través de amenazas, al dejar abierta la posibilidad de retirarse del reciente acuerdo alcanzado con México y Canadá si Peña Nieto no hacía con la caravana de hondureños lo que él quería. El temor a que Trump cumpla con lo que grita –una razón que explicaría la actitud moderada de López Obrador en este tema–, y que México sea desenchufado del aparato productivo de Estados Unidos, aparece como sombra en el entreguismo mexicano. Ni el gobierno actual ni el entrante, quieren ese desenlace. Pero el costo es alto.

El gobierno peñista quedó desnudado ante la nueva realidad. Cuando inició la administración afirmó que se cambiaría por completo la cooperación con Estados Unidos, porque consideraba se había llegado a niveles que comprometían la soberanía. No tardaron mucho en rectificar y retomar una colaboración similar. Pero lo de ahora rebasó lo que hizo el presidente Felipe Calderón y todos los anteriores. Entregó soberanía y se convirtió en subordinado de la Casa Blanca. El presidente Peña Nieto quedó atrapado en una situación sin buena salida para él.

Los migrantes en la caravana han mostrado una fuerte determinación por entrar al territorio mexicano y continuar su camino hacia Estados Unidos, acumulando respaldos y simpatías a lo largo de su camino. Los aplausos al presidente Peña Nieto vinieron de Trump y de los sectores más conservadores en Estados Unidos. El jefe de la Casa Blanca que más ha insultado a los mexicanos, le da palmadas en la espalda a Peña Nieto. No se vive el mundo al revés. Peña Nieto abandonó el principismo por el pragmatismo en la política exterior y se entregó a Trump por razones comerciales. Arrasó con la política de asilo y la protección de migrantes, usando un doble discurso al incurrir en prácticas de las que se queja, aplica Estados Unidos contra los mexicanos. Pero él ya se va. Entra López Obrador, en medio de la sospecha de complicidad con Peña Nieto y Trump, y debe a los mexicanos una aclaración.

-----LA JORNADA----->

- **Futuro gobierno debe garantizar empleo de calidad.**

Critica el IDIC planteamientos de López Obrador sobre trabajo

Más que ofrecer pleno empleo, el próximo gobierno debe garantizar que los puestos de trabajo que se generen sean de calidad, formales, con salarios dignos y prestaciones sociales, aseveró José Luis de la Cruz, director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico.

El viernes pasado, cuando decenas de migrantes hondureños ingresaron a México por la frontera con Guatemala, el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, declaró que habrá tasa cero de desempleo y reiteró que para atender el fenómeno migratorio planteó al gobierno del mandatario de Estados Unidos, Donald Trump, un plan de inversión por 30 mil millones de dólares para el desarrollo de Centroamérica.

Por definición económica, explicó De la Cruz, el pleno empleo no existe estrictamente, porque siempre habrá personas que por voluntad se mantengan desempleadas, por cambiarse de trabajo, mudarse de ciudad, haber perdido el trabajo o por algunas otras razones. Cada país tiene un nivel atribuible no a las fallas del sistema económico, sino a decisiones de personas. En ninguna economía se va a lograr tener a todas las personas ocupadas.

En todo caso, consideró, el principal desafío para México es transformar en empleos formales y de calidad los trabajos precarios que predominan actualmente, en los que se pagan entre dos y tres salarios mínimos. La mayoría de los mexicanos, recordó, trabaja en la economía informal, con horarios de menos de 48 horas a la semana, sin prestaciones sociales ni acceso a la seguridad social. Incluso, 16 millones ni siquiera cuentan con un contrato laboral por escrito.

Esa mala calidad del empleo en el país explica por qué la tasa de desocupación nacional es de entre 3 y 3.5 por ciento, de las más bajas en el mundo, pero el margen para reducirla más es muy bajo porque la economía nacional tendría que crecer más de 4 o 5 por ciento, consideró el especialista.

La mayor parte de la población de México no está desempleada. Trabaja, pero no tiene la cobertura de un empleo digno, puntualizó. En septiembre pasado el Instituto Mexicano del Seguro Social aseguró que durante el sexenio se crearon 3.8 millones empleos, el doble respecto de los generados durante el gobierno de Felipe Calderón. Incluso, (la cifra) es superior a los creados en los 12 años completos de las dos administraciones pasadas (de 3.5 millones en conjunto), según la institución.

-----EXCELSIOR-----

- **Peso mexicano tiene 174 mdd para enfrentar los riesgos económicos**
CIUDAD DE MÉXICO.- A medida que se incrementan las tasas de interés internacionales, se acentúa la guerra comercial y los riesgos geopolíticos, México se distingue entre los países emergentes por tener de los mejores amortiguadores para hacer frente a los shocks externos, con una protección financiera por 274 mil millones de dólares, monto que es 40% superior a la deuda externa que tiene el país.

Así, el país dispone de reservas internacionales por 174 mil millones dólares, así como de una Línea de Crédito Flexible que tiene abierta con el Fondo Monetario Internacional por el equivalente a 88 mil millones de dólares. Por si fuera poco, la semana pasada México renovó y triplicó con el Departamento del Tesoro de Estados Unidos una línea en el Acuerdo de Estabilidad Cambiaria, la cual pasó de 3 a 9 mil millones de dólares, con el objetivo de otorgar liquidez al mercado en caso de ser necesario. El incremento de la línea swap es una actualización que no se hacía desde hace 24 años.

- **¿El USMCA derribará al mercado inmobiliario mexicano?**
CIUDAD DE MÉXICO.- Con la firma del Acuerdo Estados Unidos, México, Canadá (USMCA, por sus siglas en inglés) se espera un crecimiento estable en el sector de la construcción, menor volatilidad del tipo de cambio y más inversiones, aseguraron expertos consultados por Propiedades.com.

“La principal expectativa es mejorar los niveles de crecimiento de esta industria y menores ritmos de volatilidad gracias un tipo de cambio más competitivo. Este anuncio fortalece la industria, lo que podría detonar más inversiones en plazas y

nichos que permitan capitalizar este nuevo capítulo comercial de América del Norte”, dijo Leonardo González, analista de Real Estate de Propiedades.com

-----LA CRÓNICA----->

- **Futuro del NAIM debe ser decisión técnica, no por consulta: CCE**

El Consejo Coordinador Empresarial hizo un nuevo llamado al equipo de transición de Andrés Manuel López Obrador para que la decisión sobre el futuro del Nuevo Aeropuerto Internacional de México sea técnica y no política, en alusión a la consulta ciudadana que el presidente electo ha convocado para la próxima semana. El CCE consideró que los temas técnicos, como la construcción de la nueva terminal aérea, deben decidirse por funcionarios e instituciones públicas facultadas, escuchando a los actores interesados.

Destacó que las decisiones que conciernen al desarrollo económico y de infraestructura, con un alto grado de complejidad, deben ser asumidas por los funcionarios e instituciones públicas facultadas, quienes tienen la responsabilidad de procesar la información técnica, las consecuencias económicas y las preocupaciones ciudadanas, para concluir con la mejor opción.

- **Eliminarán aranceles al acero antes de firma del T-MEC: Rogelio Garza**

El gobierno mexicano se comprometió a eliminar los aranceles del 25 por ciento a las importaciones de acero que impusieron Estados Unidos y Canadá antes del 30 de noviembre, fecha límite para firmar el nuevo acuerdo comercial de Norteamérica. El subsecretario de Industria y Comercio de la Secretaría de Economía, Rogelio Garza Garza, señaló que las conversaciones están “muy avanzadas” con ambos países para retirar la medida que afecta la industria siderúrgica de México. “Estamos muy avanzados y con toda la confianza de que esta medida, ambas, van a hacer reiteradas antes de que firme el tratado de libre comercio”, argumentó durante su participación en el Sexto Congreso de la Cámara Nacional de la Industria del Hierro y del Acero de México.

-----LA RAZÓN----->

- **IP pide a AMLO seguir con el IEPS, IVA e ISR**

Empresarios consideran que una reducción del IVA de 15 a 8 por ciento, del ISR de 30 a 20 por ciento en zona fronteriza, o incluso eliminar el Impuesto Especial sobre Producción y Servicios a gasolinas, se dejarían de percibir más de 353 mil millones de pesos, lo cual reduciría el margen de maniobra del nuevo gobierno.

En su reporte semanal, el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP) apuntó que el saldo deficitario de las finanzas públicas para 2019 de 400 mil millones de pesos generaría montos de deuda que no serían manejables para el país, debido a su baja capacidad de recaudación, así como la histórica e ineficiente asignación de recursos.

- **Piratería genera pérdidas al país por 250 mmdp: analista**

La piratería o robo de propiedad intelectual equivale a 1.2 por ciento del Producto Interno Bruto en México, ya que durante 2017 el monto fue superior a los 250 mil millones de pesos, siendo más de 40 millones de mexicanos quienes consumen algún tipo de piratería, coincidieron analistas.

En entrevista para La Razón, Yael Gutiérrez, directora de Comercio Exterior en SGS México, uno de los acuerdos alcanzados por México en el nuevo acuerdo T-MEC es reforzar las acciones para combatir la piratería; no obstante, reconoció que nuestro país es el primero en América Latina en comercio ilícito y el tercero a nivel global, debido a que es una actividad que concentra todos los estratos sociales, es compleja y reducirla requeriría más legalidad y menos consumo por parte de la sociedad.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Empresas salen en defensa del fracking**

La prohibición del método de fracturación hidráulica, también conocido como fracking para la extracción de petróleo y gas en el próximo sexenio propiciará que la nación pierda la oportunidad de aprovechar casi 60 mil millones de barriles de petróleo crudo equivalente alojado en campos no convencionales, consideró el director de Pulso Energético de la Asociación Mexicana de Empresas de Hidrocarburos, Pablo Zárate.

Con esa medida el país quedará en desventaja frente a otros países petroleros, dijo el responsable de la plataforma informativa respaldada por la Amexhi. El presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, dijo que no se utilizará el fracking para explotar el petróleo, esto durante una gira por San Luis Potosí el pasado 7 de octubre.

- **Temen empresarios de Tapachula pérdidas por caravana migrante**

Chiapas.- José Elmer Aquihuatl Herrera aseguró, que ante la llegada de los migrantes hondureños al parque central de Tapachula es importante que las autoridades de los tres órdenes de gobierno realicen una reubicación inmediata de las personas, ya que el comercio organizado podría tener pérdidas millonarias.

El empresario reconoció, que la migración es un derecho humano, sin embargo, las autoridades también tienen la obligación de velar por los intereses de sus gobernados, tal es el caso que atraviesa Tapachula en donde la migración se ha disparado y es el parque Miguel Hidalgo su punto de encuentro.

-----EL ECONOMISTA----->

- **Nahle vs calificadoras, primer round**

Fitch emite una opinión sobre Pemex. Hay incertidumbre sobre lo que harán el próximo sexenio y por eso coloca la deuda en perspectiva Negativa. Rocío Nahle responde con asertividad. La nota es absurda, dice: Sabemos lo que estamos haciendo. Entre líneas parece que dice: No nos dejaremos intimidar.

Es el primer round, pero que nadie se asuste. Es normal. La calificadora requiere más información sobre los planes para Pemex en el próximo sexenio y emite una

advertencia. Rocío Nahle sabe que debe usar la oportunidad para mandar un mensaje. Toma el escenario para recordar que los cambios van en serio. En más de un sentido, pide que le den el beneficio de la duda a la próxima administración.

- **El costo del NAIM puede reducirse 10%: Slim**

Guadalajara, Jalisco. El costo del nuevo aeropuerto de la Ciudad de México se puede reducir en 10% y el proyecto debe mantenerse, afirmó el empresario Carlos Slim. Al participar en la Cumbre de Negocios 2018, en Guadalajara, el ingeniero Slim propuso que se haga una licitación para concesionar el nuevo aeropuerto y que los recursos se utilicen para proyectos sociales.

En dicha licitación, agregó, “deben ser incluidas las siefores, para que los trabajadores de México se beneficien, y debe hacerse a través de la Bolsa Mexicana de Valores”. Slim subrayó que las tasas de interés en Europa representan una oportunidad para el financiamiento de la obra. Se pueden conseguir recursos con tasas de 2%”, afirmó tras su presentación en foro que reúne a los mayores representantes de los negocios en el país.

-----REFORMA----->

- **Mapa y redes de poder. SOBREAviso / René Delgado.**

(20-10-2018).- El directorio y el mapa político utilizados durante los últimos treinta años se modificaron en julio pasado. Se alteraron, así, las redes, las relaciones e, incluso, las conductas y costumbres de quienes participaban del poder.

De ese calado fue lo sucedido y, ahora, aprovechar en beneficio del país el giro dado exige descifrar las claves cuanto antes y establecer el código del nuevo entendimiento. Sin ello y con un entorno económico y político amenazante -la posible recesión y la tentación fascista (Donald Trump al norte y Jair Bolsonaro al sur)-, la oportunidad se podría perder.

Forjar los términos de la convivencia política demanda inteligencia y osadía, tolerancia y sacrificio, medida y comprensión, equilibrio y rapidez. Y esa demanda implica a todos -a todos- los actores y factores de poder

Parece obvio, pero por lo visto no lo es. Lo ocurrido aquel domingo de julio no se limitó a una alternancia, reclamó una alternativa.

La decisión inscribió a México entre los países que cuestionan, desde enfoques muy distintos, el modelo económico adoptado. Aquí, aun cuando se pretendió atemperar o disfrazar el carácter del neoliberalismo, añadiéndole el matiz "social", el modelo marginó y olvidó a muchos.

Quienes aceptan rechinando los dientes el resultado electoral, pero no la

consecuencia política, patinan al reconocer el triunfo de Andrés Manuel López Obrador, instándolo a seguir haciendo lo de siempre.

No leer completo el mensaje electoral está generando un debate absurdo: operar cambios sin realizar movimientos.

La dimensión y el sentido de la elección de aquel día supuso no sólo la victoria de un movimiento, también implicó la derrota de los principales partidos.

Aun cuando desde julio del año pasado (ver a partir del minuto 17:15 la liga reforma.com/AMLO18), López Obrador daba por seguro obtener la jefatura del Ejecutivo y la mayoría del Legislativo, quizá no calibró la dificultad de satisfacer las convicciones, intereses y resentimientos de la argamasa de organizaciones que posibilitaban su victoria, como tampoco el alcance de los instrumentos con que contaría para ello.

A su vez, los partidos perdedores aún no advierten el tamaño de su crisis y derrota. Las cúpulas de Acción Nacional, el Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática se disputan su dirección sin saber qué van a dirigir. En esa condición, no acaban de entender ni definir su nuevo rol.

En crisis el régimen de partidos, sectores y organizaciones sociales carecen de canales sólidos de participación y, en tal virtud, no hallan los términos de interlocución con el próximo gobierno. Actúan del modo anterior.

En situación aún más complicada se encuentra la prensa.

Aun antes de la elección, la crisis de la industria periodística tenía a más de un medio arrojando el encarecimiento económico y ambiental de sus materias primas y ensayando fórmulas de sobrevivencia ante el efecto de las nuevas tecnologías de información y comunicación que, en su inicio, parecían beneficiarla. Parte de ese efecto significó la caída de la publicidad privada en los medios, a la cual se sumó la distribución sesgada de la publicidad oficial.

A esa circunstancia se agregó lo acontecido en julio. En medio de su propia crisis, ahora, algunos medios se aprestan a bailar al ritmo del próximo gobierno, otros a mantener su independencia editorial entre el vendaval industrial, tecnológico, económico y político.

Siempre difícil, la relación prensa-poder ahora se complica más.

Asimismo, la asociación del sector público y privado -en sentido técnico y figurado- fincada a veces en legítimo acuerdo y a veces en inconfesable complicidad se ve sacudida. ¿Cómo será la nueva relación?

Ejemplo elocuente es cómo la defensa de la construcción del aeropuerto en Texcoco la abandera el sector privado, mientras el público esconde la cabeza en el agujero o solicita amparo judicial.

Extra al reajuste de esa relación, está el efecto en el ámbito laboral derivado de los compromisos adquiridos por México a través de los tratados comerciales o del desempolvado Convenio 98 con la Organización Internacional del Trabajo.

Esos cambios replantean la relación de las empresas con los sindicatos, de las dirigencias sindicales con sus agremiados y, de ambas entidades, con el gobierno. No es asunto sencillo.

En ese cuadro que enmarca la alegría y el temor, la esperanza y el desasosiego, el frenesí por impulsar o frenar al próximo gobierno y, en medio del cual, éste batalla para encontrar el equilibrio y el tono de su comunicación para fijar su punto de partida y margen de acción, se encuentran las Fuerzas Armadas.

El uso y abuso de las Fuerzas Armadas cometido por las dos últimas administraciones las comprometió y, a la vez, las empoderó. La relación del poder civil y del poder militar se trastocó y, ahora, reubicarla es tan necesario como delicado.

Lo sucedido en julio fue, verdad de Perogrullo, una elección. Se resolvió qué hacer. Ejecutarlo en democracia no es sencillo, demanda a todos los actores y factores de poder, incluido, desde luego, el próximo gobierno, un enorme esfuerzo y sacrificio para fincar el nuevo entendimiento y emprender los ajustes sin vulnerar la estabilidad. Una estabilidad que, al interior, aún no fija sus pivotes y, al exterior, la amenazan el entorno económico y la extorsión de Donald Trump.

Cuando cambia el tiempo, el clima es impredecible y exige tomar providencias, no hay nada de extraordinario en ello.

· EL SOCAVÓN GERARDO RUIZ

Si el socavón es caso juzgado, qué le significa al secretario de Comunicaciones y Transportes la recomendación de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.