

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Supeditan USMCA a quitar aranceles. Reforma". René Delgado. Cd. de México, México (17 octubre 2018).**

La firma del nuevo acuerdo comercial entre EU, México y Canadá (USMCA, por sus siglas en inglés) no debe darse por parte de México hasta que no se quite el arancel al acero y aluminio, afirmó Jesús Seade.

El negociador comercial del Presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, afirmó en entrevista que el País debe tomar una postura dura frente a la eliminación de los aranceles de acero y aluminio. "Yo recomendaría estar muy duros y básicamente decir que no vamos a firmar si no lo retiran y negociar fuerte para no entrar en conflicto de este tipo; ahora mismo se está haciendo (negociar)", dijo.

Estimó que por los tiempos políticos en EU, el nuevo tratado quedaría listo hasta la primera mitad de 2019.

Ayer el presidente del Senado de Estados Unidos declaró que que no van a aprobar el USMCA este año, pero Seade confió que el nuevo acuerdo podría entrar en vigor hacia finales del primer semestre de 2019 o bien incluso hasta inicio de 2020.

"Soy optimista que en México sea aprobado, es prerrogativa del Senado, pero soy optimista de que sea aprobado. Nuestros procedimientos no son tan complejos como los de ellos en la materia, los tiempos yo creo que se van a determinar en Estados Unidos, donde es probable que triunfen los demócratas que de por si no son, tradicionalmente, muy amigos de los Tratados de Libre Comercio.

"Yo esperarí que pueda ser resuelto en la primera mitad del año próximo, pero puede ser que se derrape un poco, pero yo creo que sí sale", detalló. Cuestionado sobre las condiciones que aplicó EU en la negociación del sector automotriz al intentar atraer inversión hacia su territorio e incluso incluir un nivel salarial para la industria, Seade expuso que existe un mal entendido sobre el tema.

En la renegociación, para aplicar el beneficio arancelario un auto debe contener 75 por ciento de insumos del área de Norteamérica y de ellos, 40 por ciento deben provenir de zonas donde se pague al menos 16 dólares la hora.

En interpretación del funcionario, la condición de los salarios se puede alcanzar en algunas áreas dentro de México. "Ese 40 por ciento se divide en dos componentes: 25 por ciento, un poco más de la mitad, es en manufactura y esos sí serán costos

que se deben cumplir, por ejemplo, partes que se adquieren en Estados Unidos con salarios altos.

"Pero el 15 por ciento (restante) pueden ser en ingeniería, desarrollo y administración, y esas áreas son en las que perfectamente podríamos participar y ambicionar y que van a empujar a la empresa que se quiera quedar en México a tener mayor valor agregado en la industria automotriz", defendió.

Para el ex académico de Lingnan, en Hong Kong, el Tratado, visto de manera completa, es positivo, pero hay áreas que no le gustaron, como propiedad intelectual y textiles.

- **USMCA, TLCAN2.0 o MEXCUSA, lo peor no es el nombre. Oscar Ugarteche. Investigador titular IIEc-UNAM, SNI / CONACYT, coordinador del OBELA. Armando Negrete. Técnico académico IIEc-UNAM, miembro del OBELA**

Con este acuerdo, EEUU extiende su política comercial proteccionista hacia sus socios de América del Norte. Pero ¿beneficia a México? Sucesivo a la conversación telefónica entre los presidentes, Peña Nieto y Trump y al anuncio de acuerdo bilateral entre México y EEUU, el 27 de agosto de 2018, toda la atención mediática y la presión política se dirigieron hacia Canadá. Después de un mes de negociaciones y polémicas, Canadá aceptó integrarse al acuerdo negociado bilateralmente entre EEUU y México. Al final, a pesar que el mandatario estadounidense hubiese calificado al TLCAN como “el peor tratado de libre comercio jamás firmado”, se acordó una versión actualizada de éste con pocas diferencias. ¿Qué tiene este acuerdo que no tenía el anterior? Con este acuerdo, EEUU extiende su política comercial proteccionista hacia sus socios de América del Norte. Pero ¿beneficia a México? Herrera de la Fuente piensa que fue una extensión y profundización de lo malo preexistente.¹

Hubo un proceso atípico y contradictorio en los procedimientos de negociación internacional, señala Fidel Aroche (<https://www.alainet.org/es/articulo/195692>). EEUU pateó el tablero en el 2017 y desconoció el TLCAN de 1994 cuando se dijo entonces que eran indisolubles. Se ha visto que nada es indisoluble ante la política unilateral estadounidense. Se ha sentado un precedente. Los socios firmaron el 30 de septiembre del 2018 una renovación remozada a pedido de EEUU, desinteresado en la renovación trilateral, mientras había la disposición incuestionable de México y la renuencia de Canadá. Por protocolo, la propuesta del acuerdo tiene que ser aprobada por las cámaras legislativas de los tres; dadas las condiciones políticas y económicas de América del Norte, se podría dar por hecho que el documento publicado con 34 capítulos y 13 anexos será el “acuerdo” final.

Entre estos capítulos, destacan los capítulos 2, 3, 5, 8, 17, 23, 24, 31, 32 y 33. por las implicaciones regionales. De estos, hay tres que generarán profundas transformaciones económicas y políticas en América del Norte, y entre la región y el mundo. Una se refiere a la continuidad en la guerra comercial económica de EEUU contra China y Cuba tomando como aliados a Canadá y México; otro se refiere al deseo de sostener al dólar como moneda de reserva internacional; y el último se refiere a la regulación de los derechos de autor y la propiedad intelectual. Son tres temas estadounidenses, dada su pérdida de competitividad y debilidad hegemónica, y representan mecanismos de extensión de su política interna a sus socios comerciales vecinos.

En la cláusula 32.10 del capítulo *Excepciones y provisiones generales*, se estableció la prohibición de firmar acuerdos de libre comercio con economías que no sean de mercado, lo cual incluye a China y Cuba. La cláusula dice: “la entrada de cualquiera de las Partes en un tratado de libre comercio con economías *no de mercado* permitirá a las otras Partes terminar con este Acuerdo [...] y reemplazarlo con un acuerdo bilateral”. China es el máximo exportador de bienes y servicios y el mercado más dinámico del mundo al que México le vende apenas 6,712 millones de dólares y le compra 78,594 millones en el 2017. Cuba, muy cercana a México, está en un proceso de reformas económicas y podría estar en una ruta comercial análoga a la de China. Con esta medida, el MEXCUSA queda alineado. Con la cláusula 33.4 del capítulo *Políticas Macroeconómicas y cuestiones de tipo de cambio*, se incluyó una restricción al manejo del tipo de cambio. Se acordó que “cada Parte debe alcanzar y mantener un régimen de cambio determinado por el mercado”. Con esto se renuncia a la intervención del banco central en dicho mercado, quedando la tasa de interés como instrumento único para mantener dicha estabilidad. Esto puede ser muy recesivo si consideramos el erratismo de la política monetaria del FED en los últimos dieciocho años.

Como remate, con la cláusula 20.H.7 se aceptó la extensión del plazo de los derechos de autor y patentes. En el capítulo de *Propiedad intelectual* se estableció que los términos de protección para derechos de autor y copia serán, para una persona, de “no menos de la vida del autor y 70 años después de su muerte” y para otras formas de propiedad distintas a las personales (léase las corporativas), la propiedad será de “no menos de 75 años desde el día en que se autorizó la publicación” o “si no se autorizó la publicación, de 25 años desde la creación”. Esto constituye renta monopólica, si se traduce en patentes médicas (vacunas, antiretrovirales, anticancerígenos, etc.), por poner un ejemplo. Este correspondería al final de la industria de los genéricos que abaratan el costo de los tratamientos médicos en México y Canadá.

Esta breve revisión adeuda temas como la seguridad nacional, la lucha contra el narcotráfico, el medio ambiente, la migración internacional, los servicios financieros, etc., cada uno con un trasfondo similar. Pero permite observar que, en general, el resultado de la actualización y mejoramiento del acuerdo beneficia al socio mayor. El MEXCUSA asume la política económica internacional de Canadá y México como una extensión de la política estadounidense.

-----EL FINANCIERO----->

- **COMPETITIVIDAD, “PATA COJA” DE MÉXICO. VICTOR PIZ.**

El presidente Enrique Peña Nieto inició su gobierno con descensos en la escala global de competitividad para el crecimiento y lo finaliza igual, con pérdidas.

Ayer, el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) publicó su *ranking* anual de competitividad 2018, donde analiza 140 economías.

En el reporte, México se ubicó en el lugar 46, lo que representa un retroceso de dos escalones respecto a su posición del año anterior.

El Informe de Competitividad Global 4.0 del WEF incluye una nueva metodología para evaluar el conjunto de factores que determinan la productividad de un país, en el marco de la ‘Cuarta Revolución Industrial’.

Para el WEF, el nivel de productividad está “considerado en términos generales como el determinante más importante del crecimiento a largo plazo”.

La Secretaría de Economía señaló que el ICG 4.0 no es comparable con los reportes publicados con la metodología anterior, de 2006 a 2017.

“Esta versión incluye solamente resultados de 2017 para efectos de referencia”, aclaró.

En el reporte de 2013, publicado con la metodología anterior, México retrocedió también dos peldaños, del 53 al 55.

Podría decirse que, en materia de competitividad, Peña Nieto cierra su gobierno como lo empezó: con descensos en la escala de competitividad.

Con la nueva metodología, México sube de la cuarta a la segunda posición en América Latina, sólo por detrás de Chile (33), líder consolidado en la región.

Y comparado con el bloque BRIC, nuestro país escala del cuarto al tercer lugar, por detrás de China (28) y Rusia (43), pero arriba de India (58) y Brasil (72).

El reporte del WEF analiza 98 indicadores de 12 pilares básicos de la competitividad.

En el que mejor posicionado está México es en el de 'tamaño del mercado', donde ocupa el puesto 11, gracias a que "es una de las economías más grandes del mundo en términos de producción", según la Secretaría de Economía.

La principal debilidad está en el pilar de 'instituciones', donde el país está situado en la posición 105, dada "la percepción acerca del crimen organizado".

Puntualmente, en el indicador de 'crimen organizado' México ocupa el nada honroso lugar 139 de 140, siendo superado sólo por El Salvador.

Eso se refuerza con el sitio 130 que ocupamos en el indicador de 'tasa de homicidios', al presentar 19.3 asesinatos por cada 100 mil habitantes.

La inseguridad y la debilidad de las instituciones representan dos de los mayores desafíos para el país.

Más aún, la percepción sobre la calidad de las instituciones se cataloga como una de las mayores debilidades del Estado mexicano.

Si bien la nueva metodología del WEF favorece a México, el país sigue rezagado en la escala global de competitividad, en un contexto de agravamiento de las tensiones comerciales.

De hecho, la competitividad está amenazada por un mayor riesgo de proteccionismo comercial de Estados Unidos, país que, paradójicamente, encabeza el *ranking* del WEF.

Una prioridad para las políticas públicas del gobierno electo de Andrés Manuel López Obrador tendría que ser abordar las debilidades de México en materia de competitividad.

Eso incluye una ejecución firme de las reformas, lo que no está en sus prioridades.

Pronto sabremos qué tanto le interesa el tema.

-----LA JORNADA----->

- **IMEF: México no está listo para enfrentar nueva crisis**

Prevalece incertidumbre

México, como el resto del mundo, no está preparado para enfrentar una nueva crisis económica, como la que estalló hace una década, y aunque se han disipado varios factores de incertidumbre, al alcanzar un nuevo tratado comercial con Estados Unidos y Canadá y lograr una transición pacífica tras las elecciones presidenciales,

prevalecen otros relacionados con las prioridades de gasto que se establecerán en el presupuesto 2019 y las acciones que llevará a cabo el próximo gobierno a partir del primero de diciembre, advirtió Fernando López Macri, presidente del Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF).

Durante el segundo trimestre de 2018 la economía nacional reportó una desaceleración generalizada, aunque las perspectivas mejoran para el tercer trimestre, y el aumento de los energéticos a escala mundial sigue ejerciendo presiones sobre la inflación en México, indicó.

El IMEF ha modificado sus pronósticos de inflación en los pasados tres meses, porque de calcular en agosto que llegaría a 4.3 por ciento a finales de 2018 subió su previsión a 4.45 en septiembre y en este mes la volvió a ajustar al alza, a 4.5, porque, dijo, es una realidad que los precios del petróleo a escala global siguen subiendo y los combustibles se hacen cada vez más caros, con lo que se encarecen productos y servicios, incluidos los de la canasta básica.

Por factores geopolíticos, dijo López Macri, la economía mundial está sobrecalentada y la de Estados Unidos también, de la que México tiene gran dependencia, pero aun así consideró que éste sigue siendo atractivo e incluso refugio para los inversionistas extranjeros que ya no saben dónde colocar sus capitales.

Durante nueve años consecutivos ha habido un crecimiento económico global de manera sostenida, cuando la historia y los analistas decían que esto duraba cinco, así que la gran incógnita es en qué momento va a empezar a descender la curva, subrayó.

Hay todavía un crecimiento sólido, pero con menor fuerza en medio de un entorno de proteccionismo y enfrentamientos comerciales, al tiempo que el Fondo Monetario Internacional (FMI) bajó de 3.9 a 3.7 por ciento su pronóstico de crecimiento para 2018 y 2019.

El mundo podría no estar preparado para una crisis y México, como parte de éste, tampoco lo está. La dependencia económica de Estados Unidos nos hace vulnerables y, como dijo Agustín Carstens, si a ellos les da un catarrito, a nosotros nos da pulmonía. Si la economía estadounidense se está sobrecalentando, México necesariamente tendrá que poner sus barbas a remojar, declaró el presidente del IMEF.

Tampoco en la crisis financiera de 2008–2009 el mundo estuvo preparado y las instituciones multilaterales encargadas de proveer liquidez global, como el FMI, tuvieron limitada capacidad para actuar entonces y desafortunadamente esto no ha cambiado mucho, aunado a que muchas naciones cambiaron su enfoque hacia su interior en lugar de mirar al exterior, expresó.

- **24.6 millones de mexicanos carecen de alimentación**

CIUDAD DE MÉXICO.- El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reveló cifras preocupantes: 24.6 millones de personas reportaron inseguridad alimentaria en 2016, lo que equivale al 20.1% de la población.

Además, dicho estudio señala que **los** mexicanos que viven en zonas rurales o quienes tienen los ingresos más bajos, son los sectores que ven más vulnerado su derecho a una alimentación adecuada. Los grupos más afectados fueron la población indígena, la cual, representó un 30.5 por ciento; las personas con discapacidad, con el 27.9, y los residentes de zonas rurales, con un 24.7 por ciento, detalló el Coneval.

- **Se reduce la carga fiscal en gasolinas**

CIUDAD DE MÉXICO.- La aplicación de estímulos fiscales al Impuesto Especial sobre Producción y Servicios a los combustibles a lo largo del año, aunada al aumento en el precio base de las gasolinas por el alza en la cotización del petróleo, ha ocasionado que los impuestos representen cada vez una menor proporción del precio final que pagan los usuarios.

Según datos de la Secretaría de Hacienda, a octubre la carga fiscal total, es decir el IEPS y el Impuesto al Valor Agregado que se cobra en las gasolinas, representa 29% del precio final, desde el 34% registrado en diciembre del año pasado.

-----LA CRÓNICA----->

- **Inauguran Centro de Innovación, Investigación y Desarrollo**

Francisco García Cabeza de Vaca, gobernador de Tamaulipas, y Luis Alonso Aguirre Lang, presidente del Consejo Nacional de la Industria Maquiladora y Manufacturera de Exportación, acompañados del alcalde Mario Alberto López Hernández, inauguraron el Centro de Innovación, Investigación y Desarrollo de INDEX Matamoros, el primero en su tipo en el país por parte de la asociación de industriales.

“Matamoros continuará su paso para convertirse en un centro de manufactura avanzada, pionero de una nueva era industrial. Al ponerse en marcha este centro, Matamoros se convierte en la primera ciudad de Tamaulipas en contar con un sitio de esta naturaleza, que contribuirá al fortalecimiento de proveedores con capacidad para desarrollar productos, procesos y modelos acordes a requerimientos globales”, afirmó el gobernador.

- **Dotar de autonomía a instituciones ha resultado benéfico: Coparmex**

En los últimos años, varias instituciones del Estado Mexicano se han transformado en órganos constitucionales o legalmente autónomos, lo que supone que tengan garantizada su solvencia, destacó la Confederación Patronal de la República Mexicana.

Dotar de autonomía a las instituciones ha resultado benéfico para el país, dijo, pues garantiza que funciones clave a cargo del sector público, como la política monetaria, la estadística nacional o la organización de las elecciones, no sean influenciados por la coyuntura política ni por grupos de interés.

-----LA RAZÓN----->

- **Bancos pierden 9.2 mdd por hackeo**

En el primer semestre de 2018, la delincuencia ganó nueve mil 231 millones de pesos por operaciones fraudulentas contra clientes del sector bancario, informó el presidente de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros, Mario Di Costanzo Armenta.

El titular de Condusef señaló que el perjuicio económico conseguido por la delincuencia en la primera mitad del año resultó de los 3.5 millones de reclamos que registró la institución en el periodo, por un posible fraude financiero. El número de quejas, expuso en conferencia de prensa, para dar a conocer el lanzamiento del Portal de Fraudes Financieros en México, significó un alza interanual de 5.0 por ciento y de alrededor de 19 mil reclamos por día hacia el sector.

- **Seis de cada 10 constructoras en contra de la consulta al NAIM**

La posible cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México en Texcoco mantiene la incertidumbre en el sector de la construcción porque les impactaría negativamente a la mayoría de las empresas, principalmente a las grandes, destacó una encuesta de la firma Bimsa Reports.

El estudio realizado a una muestra de 300 empresas de todos los tamaños y de todas las regiones del país, destaca que el 65 por ciento de los encuestados, principalmente grandes empresas, están en desacuerdo de que se contemple la posibilidad de cancelar la obra en Texcoco. No obstante, 42 por ciento de las firmas pequeñas dijeron que están de acuerdo con que se realice la encuesta pública.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Vamos por la banca en línea: Niño de Rivera**

Banco Azteca apuesta a la tecnología para acercar sus servicios a los clientes, pues darán prioridad al desarrollo de la banca electrónica y las aplicaciones móviles sobre las sucursales físicas.

“Banco Azteca tiene la mejor app del sector bancario. Hoy podemos operar todo lo que se hace en una sucursal en la app en su teléfono y eso nos permite tener a finales de este año, tres millones de personas conectadas”, dijo Luis Niño de Rivera, vicepresidente del Consejo de Administración de la institución en entrevista con El Sol de México hace unos días.

- **Gobierno de AMLO tendrá nuevas aerolíneas pese al rechazo del NAIM**

Miguel Torruco Marqués, futuro secretario de Turismo, aseguró que ha sostenido pláticas para el arribo de nuevas aerolíneas para operar en México, pese a que el futuro del Nuevo Aeropuerto Internacional de México se defina en próximos días a través de una consulta ciudadana.

“Diario estamos platicando con aerolíneas y tenemos buenas noticias de nuevas aerolíneas a nuestro país, así como lo dimos a conocer que en los primeros 4 años que estuvo de secretario de gobierno capitalino se pusieron en marcha 23 vuelos directos”, señaló el empresario turístico, quien fue designado por Andrés Manuel

López Obrador para trazar las estrategias para atraer viajeros internacionales a México.

-----EL ECONOMISTA----->

- **USMCA pone piso parejo en vino, cerveza y licores**

El Acuerdo entre Estados Unidos, México y Canadá pone el piso parejo para los distribuidores de vino, cerveza y licores entre los tres países. Actualmente, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que sería sustituido por el USMCA, permite que las provincias de Canadá controlen la venta de cerveza, vino y licores, un sistema que en algunos casos ha interrumpido el acceso al mercado para los productos con barreras tales como precios más altos para los productos importados.

Por esta restricción, Estados Unidos inició el procedimiento de un pánel de resolución de controversias en la Organización Mundial de Comercio sobre las regulaciones de Columbia Británica que se modificaron en abril del 2015 para permitir la venta de vino en las tiendas de comestibles. Las regulaciones enmendadas proporcionan dos opciones para la comercialización final de ese producto. Bajo la opción de “vino en el estante”, sólo el vino de Columbia Británica puede venderse en los estantes de las tiendas.

- **López Obrador anuncia rotación en el gabinete si no funcionan**

Desde Durango, el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, aseveró que los integrantes de su gabinete no tendrán asegurado el cargo por seis años. Dijo que evaluará constantemente su desempeño, y si no funcionan, “vamos para afuera”, advirtió.

Al encabeza una concentración pública en la plaza principal de Durango, López Obrador dijo que la rotación en su gabinete será en el primer año, el segundo y el tercero, dependiendo de la eficiencia de cada funcionario del gabinete, incluidos los próximos titulares de las secretarías de la Defensa Nacional y Marina, los cuales nombrará a finales de este mes.

-----REFORMA----->

- **La palanca. Sergio Aguayo.**

WASHINGTON, D.C.- Las acciones que emprenda el nuevo secretario de Relaciones Exteriores serán determinantes para el éxito o fracaso de algunas prioridades de la Cuarta Transformación. Y con ese supuesto, nos guste o no, el cambio pasa por Estados Unidos.

La semana pasada se presentó ante el Senado el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray. En la Cámara alta le insistieron en el encuentro entre el candidato Donald Trump y el presidente Enrique Peña Nieto en agosto de 2016 y el

descuido mostrado hacia los mexicanos en Estados Unidos. Los abordaron por separado cuando tienen vasos comunicantes.

El senador independiente Emilio Álvarez Icaza fue el primero en intervenir. Hizo una crítica directa: "La visita de Donald Trump -dijo- fue un agravio a la conciencia nacional", de la cual responsabilizó a Videgaray diciéndole que "pasará a la historia [...] como la persona que expuso a su Presidente y a su país a una gran vergüenza".

Videgaray asumió la "responsabilidad"; fue una visita "apresurada [que] tuvo consecuencias dolorosas y graves" y que provocó su "renuncia como secretario de Hacienda y Crédito Público". Sin embargo, fue un error con final feliz porque "haber establecido una relación" con Trump y "su equipo de trabajo" (y eso incluye, por supuesto, al primer yerno de la Casa Blanca) "generó condiciones de interlocución que solo México tenía", lo que desembocó en el nuevo acuerdo comercial.

Videgaray optó por compartir los laureles al elogiar la participación "creativa y propositiva del doctor Jesús Seade, representante del Presidente electo". Andrés Manuel López Obrador, por cierto, presume del papel que jugó: "todavía no hemos tomado posesión de la Presidencia, y se contribuyó a lograr este acuerdo, que permite certidumbre para la economía nacional".

Es notable que la Cámara alta aceptara tácitamente una lectura incompleta. Me encuentro en Washington desde hace días y he conversado con personajes cercanos al proceso. Reconocen la labor de México, pero añaden otras dos explicaciones tras las concesiones de Trump: el cabildeo de poderosos grupos económicos -estadounidenses y mexicanos- a favor del acuerdo y el respaldo que éste recibió del establishment de seguridad.

Independientemente del peso específico que se quiera dar a los factores, hay una conclusión inevitable: en los grandes cambios históricos pesa el apoyo o rechazo que se genere en Estados Unidos. El ejemplo más obvio es la guerra contra el crimen organizado. Para contenerlo y disminuirlo, el nuevo gobierno deberá reducir el suministro de armas y eso dependerá de que México lo incluya en un debate que acá rehúyen. Esto conduce al segundo tema tratado por los senadores.

Gina Andrea Cruz Blackledge (PAN) le reclamó a Videgaray la "baja en la atención a nuestros connacionales" y Clemente Castañeda (MC) subrayó que los "migrantes mexicanos sienten que su gobierno ha estado prácticamente ausente". Videgaray se defendió elogiando el esfuerzo de los 50 consulados y la embajada. Es indudable la abnegación de algunos funcionarios, pero la norma en este tema ha sido el interés episódico de funcionarios, políticos o dependencias; nunca una política de Estado.

¿Podrá, sabrá, querrá, el nuevo gobierno incorporar esta variable para apuntalar las

reformas de fondo que intentarán en el interior? En sí, se trata de reconocer el protagonismo potencial que tiene la diáspora mexicana dispersa por el mundo y que, su mayor densidad, se encuentra en Estados Unidos.

El nuevo gobierno heredará el trabajo realizado hasta ahora con el Instituto de los Mexicanos en el Exterior y la Red de Talentos. Si añadimos las organizaciones creadas por nuestros connacionales, están sentadas las bases para un diálogo que permita al nuevo gobierno hacer una cartografía sobre las capacidades reales y potenciales. Si le dan tiempo y recursos a una política de Estado, están puestas las condiciones para que empiece a expresarse en Estados Unidos un lobby mexicano. Ello modificaría los términos de una relación que debe ponerse al día.

En síntesis, en Estados Unidos la diáspora mexicana puede ser la palanca o el muro donde florezcan o mueran algunas de las políticas prioritarias del nuevo gobierno. En unas cuantas semanas sabremos si renacerá la política exterior.