

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Canadá y EU buscan salvar TLCAN en una carrera contra el tiempo. DANIEL BLANCO @EIFinanciero Mx. Agosto 30 de 2018.**

Las negociaciones entre Estados Unidos y Canadá para renovar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte se mueven a "ritmos intensos", dijo este jueves la ministra de Relaciones Exteriores de Canadá, Chrystia Freeland.

“Nos movemos a ritmos muy intensos en las negociaciones en donde nuestros oficiales trabajan duro preparando los temas para algunas decisiones ministeriales de alto nivel”, apuntó la funcionaria canadiense después de su salida de las negociaciones con Robert Lighthizer, representante comercial de EU.

La máxima representante de Canadá en las mesas de renegociación afirmó que la “atmósfera (de negociación) es buena” y que hay buena voluntad de parte de Estados Unidos y de Canadá.

En este contexto, miembros del ‘cuarto de junto’ consideran que el ambiente que se respira en Washington tiene aires de cierre y ven factible poder materializar un acuerdo previo a la fecha límite del viernes.

“Nuestra percepción es que hay muy buenas probabilidades de que se cierre, por supuesto que aún falta que transcurra todo el día de hoy y posiblemente las primeras horas del día de mañana para que se esté en tiempo de que se puedan enviar las solicitudes necesarios para cumplir con los tiempos legislativos”, dijo Juan Rodrigo Moreno, consejero delegado de asuntos internacionales de la Confederación Patronal de la República Mexicana, en entrevista.

De acuerdo con una fuente de la delegación mexicana, el secretario de Economía, Ildfonso Guajardo, estaría en espera de que EU y Canadá resuelvan sus diferencias bilaterales para sumarse a las discusiones ministeriales, sin embargo, él y su equipo se mantienen en la capital estadounidense a la espera de lo que pueda suceder.

“Estamos en ‘stand by’ mientras avanzan en su negociación Estados Unidos y Canadá”, apuntó la fuente que pidió no ser citada.

Pese a que aún hay algunos temas polémicos sobre la mesa, el tono cada vez más positivo contrasta con las duras críticas realizadas a Canadá en las últimas semanas por el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, lo que aumenta las esperanzas de que las conversaciones que se han extendido por un año concluyan pronto con un acuerdo trilateral que sumará a México.

Las negociaciones entraron en una fase crucial esta semana luego de que Estados Unidos y México anunciaron un acuerdo bilateral, allanando el camino para que

Canadá se una nuevamente a las conversaciones para salvar el acuerdo de 24 años, que representa más de 1 billón de dólares en comercio anual.

El nuevo acuerdo del TLCAN probablemente fortalecerá a América del Norte como una base manufacturera, ofrecerá incentivos para la inversión automotriz en Estados Unidos y eliminará algunas cadenas de suministro de China.

También desaceleraría la migración de empleos automotrices de Estados Unidos a México y modernizaría el pacto con nuevos capítulos que regulan la economía digital y fortalecen la propiedad intelectual, además de las normas laborales y ambientales.

Trump fijó el viernes como fecha límite para que los tres países lleguen a un principio de acuerdo. Esto permitiría que el presidente mexicano, Enrique Peña Nieto, pueda firmarlo antes de dejar el poder a fines de noviembre. Bajo la ley estadounidense, Trump debe esperar 90 días para rubricar el pacto.

El presidente de Estados Unidos advirtió que podría intentar llegar a un acuerdo solo con México y cobrar aranceles a los automóviles fabricados en Canadá si Ottawa no se une al pacto, aunque los legisladores estadounidenses han dicho que ratificar un acuerdo bilateral no sería fácil.

Funcionarios de ambos países trabajaron hasta tarde el miércoles antes de las conversaciones de este jueves entre el principal negociador de Canadá, la canciller Chrystia Freeland, y el representante de Comercio de Estados Unidos, Robert Lighthizer.

Trump y el primer ministro canadiense, Justin Trudeau, expresaron optimismo el miércoles acerca de llegar a un acuerdo el viernes, aunque aún queda mucho trabajo por resolver en temas específicos.

Un punto difícil para Canadá es el esfuerzo de Estados Unidos por deshacerse del mecanismo de resolución de disputas del Capítulo 19 que impide a Estados Unidos perseguir casos antidumping y antisubvenciones. Lighthizer dijo el lunes que México había acordado eliminar el mecanismo.

El Capítulo 19 permite que cualquiera de los tres integrantes pueda pedir paneles binacionales independientes cuando crea que es víctima de decisiones comerciales desleales por parte de otro miembro. Durante las negociaciones, Canadá ha insistido en mantenerlo.

Ottawa también está dispuesta a hacer concesiones en su protegido mercado lácteo, en un intento por salvar un sistema de arreglo de controversias, informó el martes el diario The Globe and Mail.

Plazo de espera. Estados Unidos está enfatizando la fecha límite del viernes, pero hay un margen de maniobra. Los analistas han dicho que no necesariamente necesitan un acuerdo completo para entonces, y Lighthizer ha dicho que podría enviar una carta que deje abierta la puerta a Canadá.

"Creo que hay una muy buena posibilidad" de obtener un "acuerdo en principio" para el viernes si ambos países se comprometen, Bruce Heyman, un exembajador de Estados Unidos en Canadá bajo el presidente Barack Obama, le dijo a Bloomberg TV el miércoles. "Lo que eso significa es que hay muchos espacios en blanco que deberán rellenarse" rápidamente para cumplir con los plazos del Congreso, dijo.

- **Advierten efectos colaterales por pacto. Notimex. “Reforma” Cd. de México (30 agosto 2018).**

Con el acuerdo comercial alcanzado con Estados Unidos se tendrán efectos colaterales en varias industrias de México y un impacto económico, advirtió la Asociación Nacional de Importadores y Exportadores y KPMG.

"Sí vamos a ver efectos colaterales, pero era mejor tener esto a no tener un tratado (...) que venía persiguiéndose desde mayo", manifestó Enrique Zavala Gallegos, director general de la ANIERM.

"Es preferible el tratado, con todas las deficiencias que tenemos, a no tener un tratado, porque se perdería lo ganado, como en la industria automotriz", agregó al participar en la conferencia "Un nuevo TLC, revolución comercial del siglo XXI", realizada por la Escuela Bancaria y Comercial.

Zavala Gallegos refirió que ambos países aceptaron que los vehículos ensamblados en la región deberán tener 75 por ciento de componentes hechos en las naciones del tratado y el 25 por ciento restante puede ser de cualquier otra parte del mundo.

Además, Estados Unidos y México establecieron que 40 por ciento de los autos ligeros y 45 por ciento de las pickups deben contener componentes producidos por empleados que reciban un salario igual o mayor a 16 dólares la hora.

Zavala Gallegos aclaró que si bien Estados Unidos cumple con ese último requisito, México no lo hace, ya que el salario promedio es de 3.5 dólares.

Aunado a ello, la ANIERM consideró que la medida también podría traer un incremento en los costos de producción y obligará a algunas líneas de fabricación migrar al país vecino del norte.

Pese a los acuerdos bilaterales logrados tras semanas de negociación, Zavala Gallegos reconoció que se coincidió en terminar rápido y llegar a un acuerdo en principio según los tiempos políticos, aunque las reglas serán definidas por la decisión de Canadá.

"Hoy existe estabilidad. Hay seguridad de que van a seguir llegando inversiones a México. Hay momentos en que tenemos que tomar medidas difíciles y este fue uno de ellos. No fue lo mejor, pero sí una buena decisión", dijo.

A su vez, la directora de Comercio Internacional y Aduanas de KPMG, Berenice Egure, coincidió en que el mayor impacto al sector automotor se tendrá en los costos de la producción y cumplir con los 16 dólares de salario, lo cual afectará directamente al precio de las unidades.

Además, acotó, el sector demandará mano de obra especializada para el ensamble de los autos.

"Aunque habrá un impacto económico y un periodo de transición, las empresas se van a ver obligadas a diversificar y buscar nuevos destinos para los vehículos", consideró.

-----**EL FINANCIERO**----->

• **EL CAMBIO Y SUS APELLIDOS. ROLANDO CORDERA CAMPOS.**

En una conversación reciente grabada por TvUnam, el colega José Casar propuso convertir al desarrollo en una obsesión nacional, de todos y para todos. Antes, Enrique Provencio había incorporado algunos temas de la Agenda 2030 como compromisos rectores del Estado y del nuevo gobierno. No hay cumplimiento de esa agenda, convinimos, si no hay mayor crecimiento económico que el habido en los últimos treinta años.

Preguntarnos por qué hemos tenido un desempeño económico tan insatisfactorio, en términos de crecimiento potencial, protección social, salud, educación, etc, es una cuestión que no podemos dejar de hacer(nos), no sólo porque no ha podido ser respondida de manera satisfactoria por sus promotores y ejecutantes, sino porque tampoco desde la sociedad en su conjunto, en la academia, los medios y los partidos políticos se ha podido ofrecer una "buena" explicación y, lo más grave aún, ofrecer un camino adecuado capaz de erigir un consenso en torno al objetivo de crecer más y de empezar cuanto antes.

Es cierto que la coalición triunfadora propuso que la economía debía crecer al doble de lo registrado, es decir, en alrededor de 4 por ciento anual en vez del triste 2 por ciento o algo más desde 1985. También lo es que tal meta parece realista y, desde luego, indispensable para acometer una agenda como la mencionada. Pero aquí no puede terminar nuestro cuento sobre el desarrollo y su futuro. En realidad, apenas empieza.

De inicio, debe reconocerse que el crecimiento registrado no es fruto lineal de nuestras conocidas deficiencias y contracturas estructurales. Incluso con éstas, es

imaginable un desempeño menos malo si cambiamos la orientación de algunas de las políticas centrales con que cuenta todo Estado moderno y si, además, agregamos otras a las que los gobiernos renunciaron sin el menor argumento ni una mínima consideración sobre lo que significaría ese abandono.

En el caso de las primeras, es claro ya que con haber aumentado la inversión pública hasta sus niveles históricos, se hubiera potenciado la inversión privada para romper la trampa del lento crecimiento en que estamos. Es decir, la hipótesis de que la inversión privada sustituiría con creces la reducción de la inversión pública es una ilusión. Juan Carlos Moreno-Brid ha consignado que en el periodo 1970-1981 la inversión pública representó 7.9 por ciento del PIB, mientras que para 2010-2015 pasó a 4.6 por ciento, una caída promedio de más de 5 por ciento en ese periodo.

De haber limpiado las anteojeras en los mandos del Estado, pronto se hubiera llegado a otra conclusión fundamental que tiene que ver con el carácter virtuoso que puede tener una complementariedad dinámica entre ambos tipos de inversión, sobre todo si opera en el marco de un programa nacional de inversiones, como de algún modo los tuvimos en el pasado.

De lo anterior podría haber resultado un crecimiento mayor del producto y con éste uno equivalente en los ingresos públicos, que ampliaría el espacio fiscal y allanaría el camino para una deliberación madura sobre la necesidad vital de hacer una reforma hacendaria dirigida a los ingresos y desde luego al gasto públicos. La deuda volvería a su cauce constitucional clásico y sería usada para invertir y así asegurar su pago gracias a un mayor crecimiento.

Habríamos así iniciado un nuevo círculo virtuoso para el desarrollo y, a partir de la reforma hacendaria, serían mejores las condiciones para una evolución económica menos vulnerable a los ciclos económicos nacional e internacional.

Si además, se hubiere asumido la necesidad de una nueva política industrial para “nacionalizar” la globalización y aumentar el grado de aprovechamiento nacional de las exportaciones, se podría incluso presumir de que la hipótesis sobre el crecimiento liderado por las exportaciones, la apertura, el TLCAN y demás, podría rendir los frutos prometidos. Al contribuir a ampliar los espacios para la inversión y los negocios pero, sobre todo, para afianzar un desarrollo liberado del yugo del déficit externo crónico que irremediablemente nos llevara en el pasado a un endeudamiento corrosivo.

Es tiempo de virar y la mira debe ser puesta en el desarrollo como un gran designio razonable; una obsesión nacional. Si nos animamos y dejamos atrás uno que otro dogma. Y una que otra (des) ilusión oligárquica. Si todos queremos el cambio, llegó la hora de ponerle apellidos. Y sin necesidad alguna de arreglar matrimonios a modo.

- **Rebautizar el Nafta no salvará a Trump. ALEJANDRO NADAL AGOSTO 29 DE 2018**

En 1998 el director de General Electric, Jack Welch, hizo una declaración reveladora. Lo ideal, dijo, sería que tuviéramos cada planta en una barcaza y que la pudiéramos mover siguiendo los movimientos de las divisas y los cambios económicos. Eran los años en que cientos de empresas optaban por instalarse en países como China o México para aprovechar los cambios económicos, eufemismo que significaba mano de obra barata.

El sueño de tener plantas industriales en barcazas para escoger el espacio más rentable para *atracar* tenía un paralelo en el mundo de la especulación financiera. Ahí los flujos de capital pueden decidir entre distintos destinos en función de las disparidades de tasas de inflación, tipo de cambio y tasas de interés, y migrar de un lugar a otro sin mayores problemas. Pero la fantasía de la *economía de las barcazas* se pudo hacer realidad mediante los acuerdos comerciales que dieron estabilidad para erigir plantas industriales en los países con mano de obra barata.

Pasados escasos 20 años, un narcisista director de negocios inmobiliarios y productor de un *reality show* tuvo el instinto de leer las emociones de los principales afectados por la globalización neoliberal. Donald Trump pudo interpretar los sentimientos de parte importante del electorado estadounidense, que se había sentido traicionada por la *economía de las barcazas* y creía que la historia los había dejado atrás. La retórica vulgar y populachera del Donald hizo el resto y así llegó a la Casa Blanca.

Hoy, Trump enfrenta el periodo más negro de su presidencia: está rodeado de serios problemas legales, con sus más allegados colaboradores declarados culpables, enjuiciados o bajo investigación. En las elecciones legislativas de noviembre se juega todo: si el Partido Demócrata recupera el control de la Cámara de Representantes (y quizás hasta el Senado), podría iniciarse un proceso que culminaría con la destitución del presidente. Para sobrevivir, Trump necesita un golpe de propaganda para sus bases.

Ayer se le presentó la oportunidad: la Casa Blanca dio a conocer el nuevo acuerdo con México para reformar el TLCAN. Trump aprovechó de inmediato para insistir en que el nuevo pacto ya no se llamaría Nafta y que de ahora en adelante se hablaría del acuerdo comercial México-Estados Unidos. En los próximos días y semanas veremos a este personaje alardear en todos los foros posibles que cumplió su promesa de campaña, que esencialmente consistía en renovar o destruir el TLCAN. La demagogia va a estar desatada y sus aliados en Fox News ya hablan de una victoria histórica.

Hay varios componentes del acuerdo, pero el más importante se relaciona con la industria automotriz y modifica las reglas de origen: el componente regional para gozar de las ventajas del acuerdo aumenta de 62 a 75 por ciento. Además, entre

40-45 por ciento del contenido de los vehículos debe ser manufacturado por trabajadores que ganen al menos 16 dólares por hora.

La realidad es que el nuevo acuerdo cambiará poco las cosas en términos del déficit estadounidense y en materia de empleo. Para empezar, las industrias tienen hasta el primero de enero de 2023 para adaptarse a las nuevas condiciones. Por otra parte, las reglas de origen son engañosas, pues muchos componentes contabilizados como nacionales tienen, a su vez, un alto contenido importado, de tal manera que el nuevo umbral de 75 por ciento puede, en la realidad, ser significativamente menor. Será difícil determinar si un vehículo que pesa casi tres toneladas y se compone de más de 30 mil piezas cumple o no las nuevas reglas de origen. En los próximos años veremos un ejército de consultores y cabilderos peleando con las autoridades estadounidenses sobre este punto. Pero eso es lo de menos: por el momento lo que importa a Trump es poder salir frente a su público, en cada *rally* de la campaña hasta las legislativas de noviembre, y machacar que él sí cumple sus promesas de velar por la gente que fue abandonada por la *economía de las barcazas*.

En el caso de México, el nuevo acuerdo tampoco cambiará mucho las cosas. Como instrumento para promover el alza de salarios en la economía mexicana, el tratado de libre comercio ha fracasado rotundamente a lo largo de sus 24 años de vida.

Para Trump la operación de relaciones públicas no servirá de mucho en los tribunales, sobre todo cuando comience a declarar el señor Allen Weisselberg, su ejecutivo de finanzas de 20 años y alguien que sabe dónde están escondidos todos los cadáveres financieros. Weisselberg ha recibido inmunidad en un pacto con las autoridades federales para divulgar todo lo que sabe, y eso sí debe tener preocupado a Trump. Hasta la Fundación Trump, supuestamente dedicada a la filantropía, está siendo indagada por haber servido de frente para todo tipo de marrullerías. En fin, si la demagogia sobre la muerte de Nafta sirve para distraer la atención, supongo que eso es mejor que desatar una guerra con Irán.

-----EXCELSIOR-----

- **México mantiene calificación tras acuerdo con EU por TLCAN**

CIUDAD DE MÉXICO.- HR Ratings ratificó la calificación de deuda soberana de México, de HR A- (G) con Perspectiva Estable, tras el acuerdo con Estados Unidos en la renegociación del TLCAN al considerar que es una noticia positiva para México, especialmente tomando en consideración el impacto negativo que hubiera provocado una ruptura de la relación comercial.

Con base en la información disponible hasta el momento, el acuerdo tendría un efecto favorable en la confianza de los inversionistas". Recordó que HR Ratings consideró el escenario mencionado como uno de los supuestos para la calificación de la deuda del país pero advirtió que estas resoluciones no pueden ser consideradas como definitivas.

- **AMLO reformaría sistema de pensiones, aumentará edad de jubilación**
CIUDAD DE MÉXICO. - El equipo de gobierno de Andrés Manuel López Obrador ya está alistando una reforma en pensiones, la cual tiene muchas coincidencias con las propuestas en materia pensionaria del Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF), aseguró en conferencia de prensa el presidente nacional de este organismo, Fernando López Macari.

Puntualizó que entre las principales consideraciones en esta reforma está la homologación de todos los sistemas de pensiones en México, para que funcionen bajo un esquema de cuentas individualizadas, como el SAR y las afores; asimismo, se contempla un alza en la contribución y aumento en la edad de retiro.

-----**LA CRÓNICA**----->

- **Acuerdo con EU abre camino para aumentar salarios en México: CCE**
El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón, consideró que el acuerdo alcanzado con Estados Unidos abre el camino para ir aumentando la productividad y los salarios en México, a fin de cumplir con las reglas en materia de zonas de alto salario contempladas en la parte automotriz.

En conferencia telefónica, el representante empresarial señaló que las compañías harán una combinación de inversiones en norteamérica para ir mejorando los salarios en el país, pero es algo que tomará su tiempo. “Es un buen camino para ir mejorando los salarios, si tenemos productividad, y ese será el camino en materia automotriz; mientras llegamos a eso tendremos que buscar caminos de adaptación, caminos de cumplimiento que nos permitan seguir exportando y se negociaron los mecanismos que esto lo permite”, señaló.

- **El acuerdo bilateral disipa incertidumbres: EPN**
Ante empresarios del sector comercial y turístico de la Ciudad de México, el presidente Enrique Peña Nieto reiteró que el acuerdo con Estados Unidos disipa la incertidumbre que se generó en los últimos meses en torno a la renegociación del TLCAN y además abre la posibilidad de que Canadá se incorpore a dicho tratado trilateral.

“Este entendimiento bilateral abre la puerta a la reincorporación de Canadá al proceso y nos coloca en la recta final de un acuerdo trilateral que permita concluir definitivamente las negociaciones. Estamos convencidos de que este arreglo disipa mucha de la incertidumbre generada en los últimos meses y representa un importante paso hacia una mayor competitividad de nuestra región”.

-----**LA RAZÓN**----->

- **Canadá espera cerrar negociación con Trump en las próximas horas**
El primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, sostuvo que es posible llegar a un acuerdo en torno al TLCAN antes del plazo del viernes próximo del presidente estadounidense, Donald Trump. “Reconocemos que existe la posibilidad de llegar allí el viernes, pero es sólo una posibilidad, porque dependerá de si finalmente hay

un buen acuerdo para Canadá”, dijo en conferencia de prensa en el norte de Ontario.

Ningún TLCAN es mejor que un mal acuerdo TLCAN”, acotó. En declaraciones, Trudeau citó las diferencias acerca del comercio de productos lácteos, una fuente de fricción de larga data con Estados Unidos, como uno de los puntos clave. Posteriormente, Trump se dijo optimista de que Canadá se una con éxito al acuerdo comercial con México.

- **Sector seguros sube 3.2%, por arriba del crecimiento del país**

Durante los primeros seis meses del año, el sector asegurador presentó un crecimiento real de 3.2 por ciento y un alza nominal de 8.0 por ciento, al llegar a 269 mil 617 millones de pesos de primas al cierre del primer semestre del año.

De acuerdo con el director de la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros, Recaredo Arias, si a ese crecimiento se le realiza el ajuste de la póliza de Petróleos Mexicanos y se le quita la inflación, se registró un crecimiento del 7.6 por ciento. “Esto significa que estamos creciendo más de tres veces la inflación, o sea que el crecimiento del sector asegurador va bastante bien, es muy interesante”, mencionó en conferencia de prensa.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **México se protege con seguro antiaranceles en comercio de vehículos**

México acordó con Estados Unidos una "carta paralela" que permite proteger un volumen de autos exportados en caso de que el presidente Donald Trump imponga aranceles por razones de "seguridad nacional", dijo el miércoles el secretario de Economía mexicano.

El secretario mexicano de Economía, Ildefonso Guajardo, dijo que el país necesita protegerse en el caso de que Trump aplique aranceles del 25 por ciento a las importaciones de autos, como amenazó hace unos meses.

- **A casi un año del sismo, aseguradoras aún deben 12 mil mdp**

A casi un año de los sismos del 7 y 19 de septiembre de 2017, la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros dijo que todavía falta que las aseguradoras paguen cerca de 12 mil 200 millones de pesos, lo que representa alrededor de 40.70% del monto total en afectaciones.

El director general de la AMIS, Recaredo Arias, dijo en conferencia de prensa que "en gobierno, por los dos sismos, tenemos 14 mil 855 millones de pesos como monto estimado, de los cuales ocho mil 632 corresponden al terremoto del 7 de septiembre y seis mil 222 al del 19 de septiembre", sin precisar cuánto han pagado las aseguradoras en este ámbito.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **Odebrecht no participará en licitaciones públicas: Jiménez Espriú**

La gigante brasileña Odebrecht no será invitada a participar en las obras públicas planeadas por el próximo gobierno mexicano, dijo el futuro secretario de

Comunicaciones y Transportes, por estar envuelta en un multimillonario escándalo de corrupción en América Latina.

La nueva administración, que asumirá en diciembre encabezada por Andrés Manuel López Obrador, ha prometido invertir miles de millones de dólares en infraestructura como parte de un programa para estimular el tímido crecimiento económico. "En el próximo gobierno, Odebrecht seguramente no tendrá ninguna invitación para participar en las obras públicas del país", dijo a Reuters el futuro secretario de Comunicaciones y Transportes, Javier Jiménez Espriú, en una entrevista telefónica el jueves.

- **México garantiza a EU erradicar la simulación sindical**

En el acuerdo alcanzado por ambas partes esta semana para actualizar su Tratado de Libre Comercio, México se comprometió con Estados Unidos a emprender cambios legislativos específicos para garantizar el derecho a la negociación salarial colectiva, lo que implica terminar con los llamados "contratos de protección".

En México estos contratos han servido durante años para mantener bajos los salarios trabajadores, quienes en numerosos casos se ven obligados a pertenecer a sindicatos cuyas dirigencias –no democráticas– renuncian a pelear por sus derechos en beneficio de los patrones. Estos sindicatos son conocidos popularmente como sindicatos blancos o sindicatos de empresa.

-----REFORMA----->

- **Interpretaciones. AGENDA CIUDADANA / Lorenzo Meyer.**

Hasta siempre, don Rafael Segovia, Profesor Emérito. Lo que España perdió entonces lo ganó El Colegio de México.

Las pugnas políticas son, también, lucha de interpretaciones. Cualquier hecho complejo en el ámbito de la disputa por el poder es imposible de ser recreado en su totalidad y explicado con objetividad. Ahora bien, lo anterior no impide que las tres cosas -recrear, explicar y hacerlo con objetividad- deban de intentarse pese a que ni los propios involucrados en este tipo de eventos pueden saber y estar conscientes de cuántos factores intervinieron y cómo lo hicieron en los hechos en que ellos mismos participaron. Así pues, lo que está sucediendo hoy en el gran escenario de la política mexicana -la victoria de la oposición y la casi desaparición del que fuera el partido político más importante en el último siglo-, está sujeto a muchas narrativas e interpretaciones que, además, irán cambiando con el transcurso del tiempo.

La culminación del empeño opositor de Andrés Manuel López Obrador y los suyos, tras enfrentar en el campo electoral tanto al PAN como al PRI y sus respectivos aliados -una coalición de los grandes poderes fácticos-, fue una votación donde la propuesta presidencial de AMLO recibió el apoyo del 53.2% de los votantes. Para el hoy Presidente electo, la esencia del mandato que le dieron las urnas es revertir

30 años de política económica neoliberal (La Jornada, 23/08/18). Sin embargo, habrá quien lo pueda interpretar de manera más restrictiva, en tanto que otros pueden hacerlo de manera más profunda, incluso más amplia que la expresada por el propio líder tabasqueño.

Veamos a los primeros. Para un segmento de los 30 millones 113 mil ciudadanos que optaron por la coalición encabezada por AMLO, lo que pudo haber motivado su preferencia no fue tanto el poner fin al modelo económico neoliberal sino algo menos ideológico: su indignación frente a una de las características más evidentes del actual ejercicio del poder: su enorme corrupción y cinismo: contratos multimillonarios de obra pública amañados o con empresas inexistentes, sobregiros, adquisiciones de chatarra o bienes y servicios a precios inflados, conflicto de intereses, gobernadores dedicados al saqueo sistemático del erario, endeudamiento injustificable, legisladores a la caza de "moches", obras mal hechas, sueldos y prestaciones fuera de proporción, ejércitos de "asesores", nepotismo, etcétera.

Una argumentación similar se puede hacer sobre quienes optaron por dar su apoyo a la coalición de AMLO como respuesta a la imbatible ola de violencia que ahoga a México. Esa ola que surgió en los sexenios panistas, pero que en este aumentó su furia. En vísperas de la elección, y según datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la tasa de homicidios era la mayor desde 1997, primer año de su registro: 11.01 por cien mil habitantes (Animal Político, 21/07/18). Para un conocedor del tema, Jorge Carrillo Olea, el no haber atacado a tiempo y bien las causas sociales de la violencia ha hecho que a la actividad del crimen estructurado se sume hoy algo más amorfo y más difícil de controlar: la criminalidad que brota de manera no organizada como un producto de la descomposición social (La Jornada, 24/08/18).

Obviamente, la votación del 1o. de julio se nutrió también de lo expresado por AMLO: de la voluntad de aquellos que, tras reflexionar sobre las razones del comportamiento insatisfactorio o franco deterioro de los indicadores económicos y sociales del país, optaron por apoyar el rechazo del proyecto que se echó a andar siguiendo los lineamientos del llamado "Consenso de Washington" (1989). La propuesta central de ese proyecto es cada vez más cuestionada: que a menor papel del Estado en la economía corresponde un mayor vigor de su crecimiento. Y la suposición de que ese crecimiento, como el de la marea, elevaría lo mismo a los botes de los ricos que a los de los pobres. No fue el caso. Lo que hubo y lo que sigue habiendo es un crecimiento insatisfactorio del PIB (alrededor del 2% para el periodo) pero con una innegable concentración del ingreso y un estrangulamiento de la movilidad social y de los horizontes de esos grupos marginados del crecimiento y que, según Carrillo Olea, son los que nutren al crimen no estructurado que nos amenaza.

Pero hubo otra razón y de raíz más profunda para votar en 2018 por AMLO, Morena y la coalición "Juntos haremos historia" que un rechazo a la corrupción, a la violencia y al neoliberalismo. Se trató también de la culminación del esfuerzo histórico, largo, por poner fin al sistema y a la cultura política creados por el PRI.

Los antecedentes de la insurrección electoral anti priista del 2018 son muchos y muy diversos. Se pueden rastrear en la fundación misma del PAN en 1939, en el movimiento navista de 1956-1963 en San Luis Potosí, en "Los Cívicos" de Guerrero a partir de 1960, en la acción desesperada del profesor Arturo Gámiz y la docena de compañeros que atacaron el cuartel de Ciudad Madera, Chihuahua, en 1965; en el movimiento estudiantil del 68 y sus violentas secuelas en los 1970, en la Corriente Democrática de 1986, el EZLN, la movilización contra el desafuero (2005), etcétera.

La lista se puede discutir y alargar, pero lo acontecido el 1o. de julio tiene un origen que se remonta a un buen número de décadas atrás. Por eso sus resultados deberán ser sustantivos, pues están cargados de historia.