

- **Las exequias del TLCAN. ALAI AMLATINA, 18/09/2018 Oscar Ugarteche y Armando Negrete**

El TLCAN representó la integración de mercados entre socios asimétricos. Actualmente, frente una economía como la de EEUU, con un PIB per cápita de US\$59,531 para 2017, están Canadá con uno de US\$45,032 y México de US\$8,902.^{1[1]} Comparativamente, son más simétricos Canadá y EEUU, que México. Los salarios medios mensuales de EEUU, Canadá y México fueron, en el 2016, de US\$3,016, US\$2,494 y US\$496 respectivamente.^{2[2]} Con relación a México, el salario medio es seis veces más alto en EEUU, y cinco veces más en Canadá.

La gran asimetría está entre las economías anglófonas y México. El objetivo del TLCAN era producir un mercado más grande para los bienes producidos en EEUU y un mercado de mano de obra de menores costos, sobre todo en el lado mexicano. Esto se observa no sólo en el salario medio sino el salario mínimo no calificado, que para EEUU es de US\$7.25 dólares la hora, para Canadá de US\$8.43 y para México de US\$0.48. Una interrogante es: ¿cómo, con un productividad media cinco veces mayor en EEUU que en México, el salario mínimo americano puede ser 15 veces mayor y el canadiense 17.5 veces mayor?

En México, las consecuencias del TLCAN fueron una desindustrialización que optó por las maquiladoras como contribución industrial al comercio interregional, con efectos sobre el empleo precario, sin beneficios sociales y bajos salarios. Esto afectó negativamente las recaudaciones del Instituto Mexicano del Seguro Social en proporción del PIB y disminuyó la participación de los salarios en el PIB de 32.5% a 28.6% entre 1994 y 2013. Con el TLCAN se frustraron numerosos proyectos industriales y nuevos proyectos petroquímicos; se transformaron empresas manufactureras en importadoras (como la empresa San Isidro de vajillas y Cristal Luxus); se desmanteló PEMEX y se desmontaron todas sus partes industriales, incluida la refinación. Los coeficientes de importaciones en la matriz de insumo producto de 1980 y 2013 mostraron un crecimiento de hasta 500%, mientras que en las exportaciones desaparecieron industrias, se destruyeron cadenas de valor y parte de la producción agrícola existente, que fue reemplazada por importaciones de alimentos básicos como trigo y carne de cerdo.

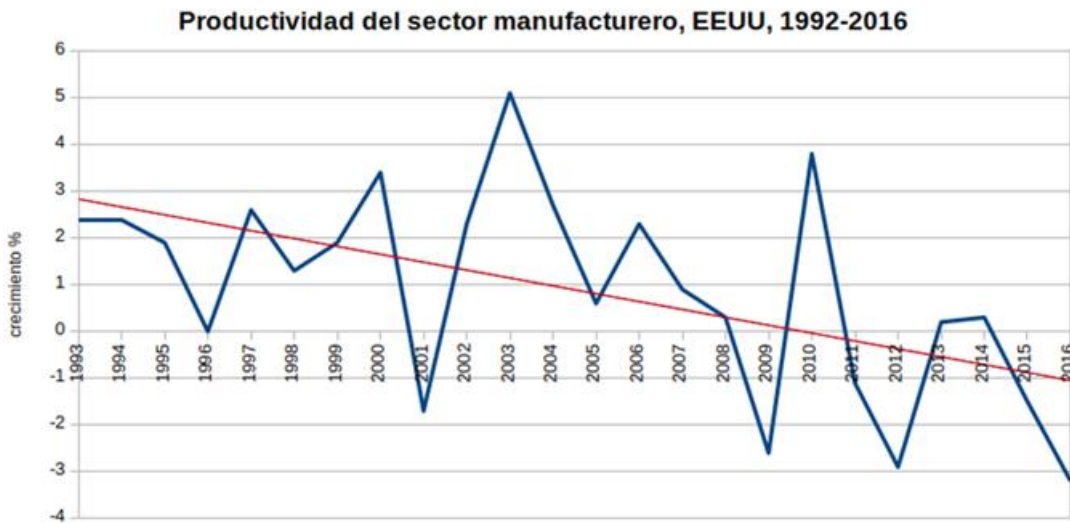
En Canadá, dado que desde 1987 tenía libre comercio con EEUU, no se modificó gran parte de su estructura industrial, sino que se afirmó su industria automotriz y se especializó en la exportación de materias primas y recursos naturales hacia EEUU. Tanto en México como en Canadá, se conformaron aparatos productivos

1[1] Fuente Banco Mundial, <https://data.worldbank.org>

2[2] Fuente https://www.numbeo.com/cost-of-living/prices_by_country.jsp?displayCurrency=USD&itemId=105 visto 14/09/2018

encadenados y eslabonados a la industria de EEUU, como lo ha mostrado Aroche con la matriz insumo producto de América del Norte, publicada en abril del 2012 en la revista *Geografía, Datos y Espacio* (Vol. 3- No. 1, pp. 70- 90).

Para EEUU, la firma del TLCAN no logró revertir su pérdida de productividad (Ver gráfico), ni mejoraron la posición salarial y la pérdida de los empleos manufactureros y poco calificados. Igualmente, la contribución salarial al PIB descendió de 45% a 42%, según el Federal Reserve Bank de St Louis, entre 1994 y 2017. Las exportaciones tampoco incrementaron su peso en la economía de EEUU de forma importante. Esa es la causa de los déficits. Consumen mucho importado y exportan poco.



Fuente: Obela.org, con datos del Bureau of Labor Statistics

Las negociaciones del TLCAN continúan con Canadá, sobre la base de los acuerdos con México. Pero el resultado en ningún caso cambiaría el serio problema de productividad estadounidense, ni resolvería el problema de los salarios americanos que, por excesivos, generan un consumo que la economía no puede suplir. Frente al actual escenario, el TLCAN estará vigente hasta abril del 2019, y después Norte América comerciará a partir de acuerdos bilaterales. Faltará que México y Canadá firmen uno.

La principal rama industrial afectada será la que, paradójicamente, motivó la renegociación del TLCAN: la automotriz. El tentativo acuerdo bilateral de Libre Comercio EEUU-México acordó una elevación la composición regional mínima de 62.5% a 75% en un periodo de cuatro años. El cual rebasa por más del 30% a la actual composición de la producción. Además, esta medida implicará, para el mercado sudamericano, asiático y europeo de autopartes una alta barrera para la exportación de sus productos y un encarecimiento de los automóviles finalmente vendidos en EEUU. O quizás, sea la posibilidad para que la industria automotriz viere su mercado de destino e ignore estas reglas dejando de exportar primariamente hacia EEUU.

EEUU pondrá fin a las políticas multilateralistas o plurilateralistas de comercio y sostendrá únicamente relaciones unilaterales. Ellos ponen todas las condiciones y no respetan los acuerdos de la OMC (véase:

<http://www.obela.org/analisis/abandono-eeuu-la-politica-comercial-internacional>).

Ponen a EEUU primero, sobre todos, (*uber alles*). El fortalecimiento del bilateralismo posiblemente acabe en el retiro de EEUU de la OMC y el abandono de las reglas que obligan al resto del mundo.

-----EL FINANCIERO----->

- **¡SON DIEZ AÑOS Y LA CRISIS GLOBAL AÚN NOS AFECTA!. BENITO SOLIS.**

GINEBRA, Suiza.- El pasado 15 de septiembre se cumplieron diez años de la peor crisis financiera del siglo y todavía nos sigue impactando, tanto por sus efectos como por los costos de las medidas colaterales que se instrumentaron para superarla. Ese día, pero en 2008, se declaró la quiebra de Lehman Brothers, uno de los diez grupos financieros más grandes del mundo, cuyos activos eran superiores al PIB de la mayoría de los países del planeta. Debido a su cuantía se pensaba que un grupo de esta magnitud no podía quebrar (*Too big to fail*), por lo que no se tenían previstas las medidas para enfrentar este hecho, tanto por parte de las autoridades como por los mismos bancos, por sus deudores y por sus acreedores. Recuerdo que ese día yo estaba en la ciudad de París y fui testigo de cómo la gente formaba largas colas frente a los diversos bancos, para retirar sus depósitos por el miedo a que también quebraran.

Los diferentes bancos dejaron de operar varias semanas por miedo a que otros más se contagiaran, lo que agravó la crisis. El comercio mundial se contrajo cerca del 30 por ciento, varios millones de personas no pudieron pagar sus hipotecas y perdieron sus casas y se disparó el desempleo en los diferentes países. En diversas naciones quebraron los sistemas bancarios y en la mayoría tuvieron que ser intervenidos en distinta medida por los gobiernos. El secretario del Tesoro de Estados Unidos era un destacado banquero y al estar consciente del riesgo existente en los bancos le dio gran importancia a su solución, pero desestimó el impacto en el resto de la población.

Algunos piensan, entre los cuales yo me incluyo, que después de una década todavía existe el riesgo de que se repita una crisis de gran magnitud, debido a que no se han llevado al cabo todas las medidas necesarias para corregir las causas de la misma, y sólo se han pospuesto. Por lo mismo, todavía faltan años para que varias de las economías más avanzadas tengan su desarrollo basado en productividad e inversión y no en políticas gubernamentales expansivas y en mayor endeudamiento.

Muchos de los actuales problemas económicos y sociales en México, y en una gran mayoría de los países desarrollados, derivan de esa crisis bancaria, como es el elevado endeudamiento de los países y el riesgo que conlleva el aumento de las tasas de interés; el deterioro en la distribución del ingreso, debido a que con frecuencia se penalizaron los salarios y se premiaron los ingresos financieros; el estancamiento de algunos sectores y ramas económicas, así como de ciertos países; la volatilidad en los precios de las materias primas y otros más. En suma, los temas anteriores han propiciado un entorno social contrario al funcionamiento libre de los mercados, a la globalización y al comercio internacional, lo que se refleja en apoyo a posiciones políticas de cambio e incluso de populismo.

Es conveniente resaltar que en México se percibió en menor medida esta crisis debido a varias razones:

- 1) El sistema financiero estaba más capitalizado y sano que en los países desarrollados, debido a las medidas de saneamiento que se tomaron durante la crisis que ocurrió en nuestro país en la década anterior.
- 2) La economía tuvo una fuerte contracción e incluso cayó cerca del 10 por ciento anual en algunos meses, pero se recuperó de manera rápida y no hubo un drástico incremento en las tasas de interés, como sucedió en 1995. Esto evitó el deterioro de la cartera de los bancos comerciales que ocurrió en otras ocasiones.
- 3) El gobierno federal no sólo no tenía déficit fiscal, sino había logrado superávit durante varios años; lo cual le proporcionó los recursos y la fortaleza para apoyar a la economía y a las empresas por medio de diversos instrumentos.
- 4) La deuda pública se redujo de manera drástica desde el gobierno del presidente Salinas, por lo que no presionaba al mercado financiero.
- 5) El gobierno federal tomó decisiones rápidas y acertadas en su momento, tanto por parte de Agustín Carstens como por José Antonio Meade y sus equipos en sus respectivas responsabilidades, lo que evitó daños permanentes adicionales en el sector real.

Es por lo mismo que México tiene una mayor fortaleza financiera que otras naciones, lo que le ha permitido mantener su crecimiento económico. Por esa razón no debe abandonar las cosas positivas que se llevan al cabo, sino mejorar las negativas.

-----LA JORNADA----->

- **México mantiene finanzas sanas, responde Hacienda a López Obrador**

Matiza promesas porque no podrá cumplir con todo: IP

México tiene finanzas públicas sanas, una estabilidad financiera anclada en finanzas públicas sólidas y una inflación que va en dirección de la meta fijada por el banco central, así como un sector financiero bien capitalizado y líquido, respondió la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a la declaración que hizo la víspera el

presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, de que recibía un país en bancarrota.

Esta fue la respuesta que remitió la SHCP al ser cuestionada sobre las recientes declaraciones de López Obrador, y aclaró que hay que seguir trabajando para que esto se mantenga así y evitar un contagio.

La dependencia aludió a las declaraciones efectuadas por su titular, José Antonio González Anaya, en una reunión con el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) realizada el viernes pasado, en la que expresó: para mantener la estabilidad macro hay que trabajar todos los días, hay que estar asegurándose que las finanzas estén en orden, que se tenga una situación de deuda como la que tenemos, en un nivel relativamente bajo, comparado con otros países, pero sobre todo en una trayectoria descendente y sustentable.

Recordó: “la economía mexicana después de la crisis, incluso, ha enfrentado vientos en contra, tuvimos un choque al precio del petróleo bien alto. Estábamos en el 2016 con el precio de la mezcla mexicana en 18 dólares por barril, y hoy está a 60, de hecho está arriba de los 60.

Esto, sin embargo, lo logramos navegar bien, debido a los esfuerzos de estabilidad y de anclaje de las finanzas públicas y de la política monetaria. Así que México ha crecido bien, quisiéramos crecer más, pero el país creció, en 2014-2018, 2.7 por ciento, que es más que Chile, más que Argentina, más que Brasil, incluso más que Estados Unidos, más que Colombia, destacó.

Por separado, el empresario Claudio X. González, ex dirigente e integrante del Consejo Mexicano de Negocios, y del consejo de administración de corporativos de distintos sectores, dijo que Andrés Manuel López Obrador está matizando sus promesas de campaña, porque no va a poder cumplir con todo.

Expresión desafortunada

Al participar en el Foro Forbes, calificó de desafortunada la expresión que el pasado domingo utilizó el próximo mandatario federal, responsabilizando incluso al Banco de México sobre la situación económica, pero también dijo que López Obrador matizó después.

De cualquier manera consideró que el presidente electo está diciendo que no se va a gastar más de lo que se tenga y se mantendrán las finanzas sanas y de manera disciplinada.

Se pudo haber utilizado, dijo, otro adjetivo, porque en bancarrota significa que no tenemos crecimiento económico, pero sí lo estamos logrando.

No comparto ese adjetivo pero sí el hecho realista de que no se puede hacer todo por falta de recursos y tiempo, expresó.

Claudio X. González destacó que López Obrador es un político pragmático y predicador al mismo tiempo, pero debe haber un equilibrio entre ambas facetas.

Advirtió que habrá momentos apretados que no gustarán, pero los empresarios, dijo, debemos aprovechar el pragmatismo.

Etapas de confianza

Por su parte, el dirigente del CCE, Juan Pablo Castañón, advirtió que hoy estamos en una etapa para generar confianza y unidad entre los mexicanos, para generar inversión y empleos.

Si bien no quiso opinar directamente sobre las palabras del futuro mandatario, abundó que México cumple todos sus compromisos económicos externos e internos, y aunque tiene lento crecimiento, puede subirlo a 4 por ciento anual con una política pública adecuada.

Habría todavía que escuchar y analizar un poco más a qué se refiere el presidente electo sobre lo que es un país en bancarrota. Yo, leyendo la nota a profundidad, comparto que tenemos retos como país en materia de seguridad, estado de derecho, aumentar la inversión, ahorro en pensiones, salud y seguridad social, formalizar la economía, retos para los poderes Ejecutivo y Legislativo, que significan un esfuerzo, indicó.

A su vez, el presidente de la Asociación Mexicana de Entidades Financieras Especializadas, Enrique Bojórquez, rechazó que México se encuentre en una situación económica de bancarrota.

Afirmó: No sé si lo dice porque lo siente o es una manera de irse curando en salud por si no llega a cumplir lo ofrecido. Además de que no profundiza en el tema sobre a qué se está refiriendo. Habla sobre la bancarrota, pero no hay un diagnóstico al respecto.

Ahora, si el presupuesto contempla los vencimientos y el pago de intereses de la deuda del sector público, el país no está en bancarrota. Tendríamos que saber lo que tenía en mente el señor presidente electo para expresarse en esta forma, apuntó.



- **Razones por las que AMLO podría no cumplir sus promesas**

CIUDAD DE MÉXICO.- Las finanzas públicas tienen un margen de maniobra limitado para el ejercicio del gasto, pero no están en bancarrota, coincidieron analistas económicos.

James Salazar, subdirector de análisis económico de CI Banco, precisó que con la expresión de que las finanzas públicas están en quiebra, el presidente electo “**trató**

de curarse en salud”, para advertir a la gente de que no le será posible cumplir con todas sus promesas de campaña a menos que recurra al endeudamiento.

- **¿Qué diferencia a México de otras economías emergentes?**

CIUDAD DE MÉXICO.- Los inversionistas diferencian a México de otros mercados emergentes gracias a su solidez macroeconómica y a los acuerdos comerciales alcanzados con Estados Unidos, afirmó Samantha Ricciardi, directora de Blackrock México, la administradora de fondos más grande del planeta.

Ya empieza a haber un discernimiento entre invertir en un mercado emergente y otro; en estos últimos meses hemos visto flujos de salida en Argentina, pero de México se está viendo una solidez que no tienen otros países en el tipo de cambio que se atribuye a menos tensión en el tema comercial con Estados Unidos”, dijo al participar en el Foro Forbes.

-----**LA CRÓNICA**----->

- **CCE avala continuar construcción del NAIM**

La cúpula empresarial del país señaló que con la información y estudios disponibles a la fecha, la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México en Texcoco debe continuar, aunque recomendó seis acciones a realizar, como la revisión de costos y el financiamiento.

"El costo de suspensión en términos financieros y de tiempo es extremadamente alto en cualquier fase", explicó. El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón, dijo que este es un proyecto que beneficiará al turismo y al comercio, generará beneficios por más de mil millones de dólares al año y mejorará los costos para las aerolíneas y pasajeros, así como a la conectividad.

- **“A nadie favorece la pobreza”: Claudio X González**

El empresario Claudio X González aseguró que “es falso que, a las empresas y a los empresarios a los emprendedores, les favorezca la pobreza, nada más falso, por razones éticas y morales, y, además, la pobreza no contribuye al crecimiento, no consume”.

Al participar en la clausura de la reunión de la Concamin, a la que asistió el presidente Enrique Peña Nieto, el empresario consideró que las reformas estructurales que impulsó la feneciente administración fueron “de gran calado y son parte muy importante del entorno moderno y competitivo que tanto necesita nuestro país y son del Siglo XXI”.

-----**LA RAZÓN**----->

- **AMLO sostiene que hay crisis económica, pero cumplirá compromisos**

El presidente electo Andrés Manuel López Obrador sostuvo que México está en crisis y hay adversarios que se oponen a la transformación, sin embargo, afirmó que cumplirá todos sus compromisos. “Sostengo que hay crisis en México y que hay mucha pobreza, mucho abandono, mucha inseguridad, mucha violencia, y que ha resultado un fracaso la política económica neoliberal y que la vamos a cambiar”.

En entrevista en el aeropuerto de La Paz, hizo mención a lo dicho en la víspera de que México está en bancarrota”. “Ahora que digo que está mal la situación que hay una crisis de México, usé la palabra bancarrota, se me lanzan, interpretan de que me estoy echando para atrás y no voy a cumplir mis compromisos”, dijo. “Falso: voy a cumplir todos mis compromisos, nada más que sí quiero que se tenga conocimiento del punto de partida”.

- **OCDE elabora protocolo ante desastres naturales**

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y la Conferencia Interamericana de Seguridad Social elaborarán un protocolo para impulsar la recuperación ante desastres en América, pues a dichas acciones se destinan sólo 14 por ciento de cada 100 dólares, que se invierten en la recuperación general. De acuerdo con Notimex, este protocolo de acción estará listo en el tercer cuatrimestre de 2019 y es resultado de un memorándum de entendimiento suscrito reciente por el secretario general de la OCDE, José Ángel Gurría Treviño, y el secretario general de la CISS, Omar de la Torre, en temas de pensiones, futuro de mercados laborales y recuperación económica en materia de desastres naturales.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Ofrece nuevo gobierno garantías a la inversión y al turismo**

Olga Sánchez Cordero, la futura Secretaria de Gobernación, definió que son tres los aspectos en los que el próximo gobierno habrá de enfocarse para atraer la inversión y el turismo: seguridad jurídica, Estado de derecho y paz social. Al inicio del Foro Forbes: Camino a la Transición, enfocado en temas de negocios, la exministra rechazó que el próximo gobierno sea asistencialista, a pesar de lo que se ha pretendido manejar. "La política que se pretende es una política que quiere detonar el desarrollo, que todos tengan derecho a un trabajo digno, a una sociedad incluyente", subrayó Olga Sánchez

- **Camino a la transición, buscarán la opinión técnica de la OACI**

El próximo secretario de Comunicaciones y Transportes Javier Jiménez Espriú, dijo tras su participación en el Foro Forbes, Camino a la Transición, que se buscará la opinión técnica de la Organización de Aviación Civil Internacional, cuyo informe estará listo en cinco meses y que en caso de que declare que el proyecto de Santa Lucía no es viable, esta decisión se dará a conocer al público y aunque haya ganado la opción en la consulta, se desistirá del proyecto. En el mismo sentido, el futuro secretario de la SCT aseguró que si los mexicanos opta por la Texcoco, este resultado será considerado por López Obrador como vinculante y aceptará la decisión, aun con las consecuencias que conlleva, como el cierre de los aeropuertos de Santa Lucía y el AICM.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **Descentralizar el gobierno implicará gasto de 140,000 mmdp**

Aunque todavía no se conocen a fondo los detalles de la descentralización gubernamental que planea el nuevo gobierno, el gasto para el gobierno por esta acción será de 140,000 millones de pesos, de acuerdo con la Asociación Mexicana de Profesionales Inmobiliarios que se basó en las estimaciones del equipo de la nueva administración.

En conferencia de prensa, Alejandro Kuri, presidente de la AMPI, indicó que el proceso de descentralización gubernamental, que será difícil concretar en un solo sexenio, podría implicar el desplazamiento de 100,000 personas. "Ya se están preparando algunas dependencias para los cambios, ya hay instrucciones precisas en algunas dependencias...no es posible cambiar todas las dependencias (31) de un sólo golpe, pero ya hay equipos específicos para planear el cambio", expresó Alejandro Kuri.

- **Situación fiscal de México es favorable pero delicada: Moody's**

La situación fiscal de México es favorable, pero delicada, pues no hay mucho margen para seguir recargándose en los ingresos fiscales ni para reacomodar los recursos para fondear los programas sociales que planea echar a andar el próximo gobierno, indicó el analista soberano de Moody's, Jaime Reusche.

"El mensaje del equipo económico de Andrés Manuel López Obrador es bastante ambicioso y nuestro tema central es que efectivamente no se resientan las finanzas públicas con su proyecto de reacomodo de gasto", consignó. Entrevistado por El Economista, detalló que si el nuevo gobierno no logra la recomposición del gasto y lo aumenta, se pondrá en juego la estabilidad de la deuda, que en efecto está recibiendo.

----- **ARISTEGUI NOTICIAS** ----->

- **Sandra Vaca, de reclutadora en red de prostitución de CGT a diputada local del PRI.**

Incondicional de Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, llegó al cargo como diputada suplente de una "juanita" que hoy pidió licencia. Una reportera que se infiltró en el PRI-DF la reconoció plenamente a través de fotografías.

Sandra Esther Vaca Cortés, quién ayudaba a reclutar mujeres jóvenes para una red de prostitución que estaba al servicio del ex líder priista Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, tomó protesta como diputada local del PRI en la Primera Legislatura del Congreso de la Ciudad de México.

Sandra Vaca logró la curul luego de que la diputada electa del PRI, Edna Mariana Gutiérrez Rodríguez, pidiera licencia al cargo, con el argumento de que "así convenía a sus intereses personales", de acuerdo con el diario Reforma.

Gutiérrez de la Torre operó una red de prostitución cuando era Presidente del PRI-DF, la cual fue evidenciada por testimonios de víctimas y por una reportera anónima que se infiltró en las oficinas de ese partido político, por lo que se vio obligado a dejar el cargo.

En ese momento, Sandra Vaca era secretaria particular de Gutiérrez de la Torre y junto con Claudia Priscila Martínez González, eran los filtros principales para reclutar a las jóvenes que pedían trabajo como edecanes, secretarias o auxiliares administrativas.

Fue el primer trabajo periodístico que presentó la Unidad de Investigaciones Especiales de Carmen Aristegui el 2 de abril del 2014. Desde entonces, el equipo de Aristegui Noticias ha dado seguimiento puntual al caso, revelando más detalles y otros antecedentes que existían por casos similares contra Cuauhtémoc Gutiérrez.

Sandra Vaca era suplente de Gutiérrez Rodríguez, quien se encontraba en el segundo lugar de la lista de candidatos plurinominales del PRI capitalino para integrar la bancada en el Primer Congreso de la Ciudad de México.

El pasado 23 de junio se reveló la inclusión de última hora de Sandra Vaca como candidata suplente a diputada local, por lo que era inminente que iba a llegar al cargo y que Mariana Gutiérrez era una “juanita”, es decir, que dejaría el cargo una vez que tomara posesión del mismo, con el fin de ceder su lugar a la incondicional del llamado “Rey de la Basura”.

La licencia de la primera “juanita” en el Congreso local de la Ciudad de México fue aprobada en votación económica y sin que ningún partido, incluyendo a Morena que es mayoritario, objetara la decisión, pese a los antecedentes de Vaca Cortés.

Sandra Vaca llegó al Primer Congreso de la Ciudad de México de la mano de Armando Tonatiuh González Case, otro incondicional del grupo político de Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre; por lo que ya había sido diputado local y ex secretario general del PRI capitalino.

La Presidenta del PRI, Claudia Ruiz Massieu, respalda a Sandra Vaca

La reclutadora de la red de prostitución de Cuauhtémoc Gutiérrez en las oficinas del PRI capitalino y hoy diputada local, Sandra Esther Vaca Cortés, recibió un espaldarazo de la Presidenta del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Claudia Ruiz Massieu, el pasado 5 de septiembre.

En esa fecha, Vaca Cortés fue recibida por la lideresa nacional del PRI en la sede principal del partido y se acordó la agenda que tendrán el tricolor en el Congreso de la Ciudad de México, informó la propia Ruiz Massieu a través de un tuit.

En el mensaje, Sandra Vaca aparece con un saco azul y una falda roja, aunque ninguno de los hoy legisladores del PRI de la Ciudad de México es mencionado por su nombre.

Notas para conocer este caso más a fondo:

[La voz de Priscila y la impunidad de Gutiérrez de la Torre \(Video\)](#)

[Red de prostitución de Gutiérrez de la Torre: puntos clave de la investigación](#)

[Las mentiras de la “enganchadora” de Gutiérrez de la Torre](#)

[La demanda contra Cuauhtémoc, por la que el PRI pagó 1.1 mdp](#)