

- **Impone Trump nuevo arancel a productos chinos. REUTERS, DPA, AP Y AFP Periódico La Jornada. Miércoles 11 de julio de 2018, p. 25**

Daños por 200 mil millones de dólares

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, decidió ayer imponer aranceles de 10 por ciento a productos chinos, por un valor de 200 mil millones de dólares, después de que fracasaron los esfuerzos de Washington para negociar una solución a la disputa comercial, manifestaron funcionarios.

Resultado de las represalias de China y del fracaso para modificar sus prácticas, el presidente ordenó al representante de Comercio de Estados Unidos comenzar el proceso de imponer aranceles de 10 por ciento a un total adicional de importaciones chinas por un valor de 200 mil millones de dólares, señaló el representante comercial estadounidense, Robert Lighthizer.

En su nota oficial, el funcionario aseguró que el gobierno de Trump esperó pacientemente más de un año para que China modificara sus prácticas injustas de comercio.

En vez de cambiar su actitud, argumentó, China comenzó a adoptar represalias contra productos estadounidenses. No hay justificación para tales acciones, por lo que la determinación de Trump es una respuesta apropiada para frenar las dañinas políticas industriales del gigante asiático.

La oficina del representante comercial de Estados Unidos dio a conocer la lista, que contiene más de 6 mil 31 líneas de productos chinos, incluidos alimentos, tabaco, carbón, químicos, neumáticos, alimentos para perros y gatos, muebles, alfombras, bicicletas, papel higiénico, electrónicos y componentes para televisores.

Funcionarios dijeron que habrá un proceso para permitir que el público comente sobre los aranceles propuestos antes de que se defina la nueva lista, y se tomará una decisión después del 31 de agosto.

La medida es la más reciente de la escalada de disputas comerciales entre las dos mayores economías del mundo.

Algunos grupos comerciales estadounidenses e importantes legisladores criticaron rápidamente la decisión. El republicano Orrin Hatch, quien preside la Comisión de Finanzas del Senado, afirmó: Parece imprudente y no es un enfoque específico.

Rechazo a las tarifas que impulsa el presidente

La Cámara de Comercio de Estados Unidos, que ha respaldado los recortes de impuestos promulgados por Trump y los esfuerzos para reducir la regulación en los

negocios, también expresó una visión contraria a los aranceles propuestos, debido a que aumentará el costo de los bienes diarios de las familias.

La semana pasada Trump dijo que Estados Unidos podría imponer aranceles por más de 500 mil millones de dólares a productos chinos, aproximadamente el total de las importaciones estadounidenses de China el año pasado.

El viernes anterior Estados Unidos comenzó a imponer tarifas a bienes chinos valoradas en 34 mil millones de dólares.

Renegociación del TLCAN podría reanudarse a finales de julio: Guajardo. AXEL SÁNCHEZ @EIFinanciero_Mx. Julio 11 de 2018.

El Gobierno de México está platicando con sus pares de Estados Unidos y Canadá para reanudar la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte a finales de julio, dijo este miércoles el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo.

Al terminar la inauguración de INA Paace Automechanika Mexico City 2018, el funcionario destacó que para esos días probablemente ya habrán comenzado el proceso de transición al nuevo Gobierno del virtual presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, por lo que es posible que ellos acompañen las reuniones.

“Estoy en pláticas con el representante comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, para ajustar la fecha para la próxima reunión, y esto probablemente ocurra en la última semana del mes de julio (...) Por los comentarios que hace el presidente electo (Andrés Manuel López Obrador) y miembros de su equipo, es algo que acompañarían y estarían respaldando”, destacó Guajardo.

Jesús Seade, jefe negociador de AMLO para el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, comentó en entrevista con Reuters que probablemente se solucione este acuerdo antes de diciembre.

Al respecto, Guajardo dijo que él sólo tiene por objetivo tener un acuerdo que funcione para México, Estados Unidos y Canadá.

“La responsabilidad que me encargó el presidente de la República (Enrique Peña Nieto) es buscar toda oportunidad de llevar este acuerdo a una solución que funcione para todos. Si esto se da antes de que termine este sexenio, pues aprovecharemos para concluir”, explicó el secretario.

Sobre los aranceles que se impusieron México y Estados Unidos, el funcionario comentó que esto se está reflejando en los precios, pero aún no en volumen de exportación e importación.

- **CRECER, EL PRINCIPAL RETO. VALERIA MOY.**

¿Cuánto debería de crecer económicamente el país? La pregunta no es ociosa y lo es menos si la contrastamos con dos realidades adicionales: cuánto podemos crecer y cuánto estamos creciendo.

Usualmente en las campañas para elecciones presidenciales de cualquier país del mundo el crecimiento económico es un tema recurrente. Para mi sorpresa, en las recientes campañas en México se habló poco del tema. Desde luego que se tocaron temas económicos, me parece que el énfasis estuvo principalmente en la pobreza y en la desigualdad, pero el crecimiento como tal —entendiéndolo de acuerdo a la definición económica de incrementos en la producción— fue tocado de forma tangencial.

Se usó el pobre crecimiento económico de México de las últimas décadas como explicación causal de otros problemas, pero llama la atención que al considerarse la principal causa de la pobreza o de la poca mejora del nivel de vida de la población en general, no se haya discutido con mayor profundidad cómo crecer más.

Durante las campañas y en la semana poselectoral se habló del precio de las gasolinas, de los salarios, de los programas de apoyo para el primer empleo de los jóvenes y las pensiones para adultos mayores, de la inflación. Las variables económicas están siempre presentes. Sin embargo, da la impresión de que se discuten partes distintas y separadas, como si éstas no fueran parte de un todo. Parece que hablamos sólo de los árboles, sin alcanzar a ver el bosque.

Desde luego, el crecimiento económico no es la cura para todos los males ni su medición captura lo necesario para hablar de progreso o incluso de mejoras en la calidad de vida. Ni en su origen estaba diseñado para hacer eso. Simon Kuznets, al proponer esta medida como indicador económico, advertía de que no se debería inferir el bienestar de una nación a partir del PIB. Es una medida imperfecta, pero da una buena pista de cómo van las cosas.

México ha crecido poco en las últimas décadas. Adicionalmente, la principal fuente del aumento en la producción ha sido el crecimiento poblacional. En los últimos 20 años, el crecimiento promedio anual de la economía mexicana fue 2.6 por ciento. Al ajustarlo a términos per cápita, el crecimiento es menor, 1.2 por ciento. Si vamos acortando las brechas temporales, el cambio se hace aún más pequeño. En los últimos 17 años, entre 2000 y 2017, el crecimiento agregado fue, en promedio anual, 2.2 por ciento; por persona fue 0.8 por ciento. Y en los últimos diez, de 2007 a 2017, la economía creció 2.1 por ciento, pero en términos per cápita lo hizo sólo en 0.6 por ciento. El crecimiento no ha sido sostenido. Ha habido periodos en los que la economía mexicana, por razones propias o importadas, decrece y momentos en los que se recupera.

Las tasas esconden la variabilidad del crecimiento. La estabilidad es relevante para lograr mejoras sustanciales en la calidad de vida de la población.

Pero regresando a la pregunta inicial, ¿cuánto deberíamos crecer? ¿Bajo qué parámetro consideramos que estas tasas de crecimiento son bajas?

De entrada, son bajas respecto a lo que el país podría crecer considerando la capacidad ya instalada: el capital existente y el trabajo con el que se cuenta. Si ésta se usara al máximo, la economía mexicana crecería alrededor de tres por ciento, quizás hasta 3.5. Son bajas también si consideramos que México es una economía emergente por lo que debería de crecer a tasas superiores a las que crecen las economías desarrolladas. En términos generales, México debería de crecer a una tasa mayor a la que lo hace Estados Unidos, por ejemplo.

Hoy escucho debates sobre las finanzas públicas, de dónde saldrán los recursos para pagar los programas sociales adicionales, cuál será la postura del endeudamiento público del nuevo gobierno. No es un tema menor y se tiene que debatir. Pero me preocupa que se hable poco de crecimiento.

El crecimiento económico tiene que estar en la agenda pública. Pero hay que enfocarse en lograr que sea sostenido y de largo plazo.

No se tratará de crecer un año o dos, eso se puede lograr con fuertes inyecciones fiscales. El tema es más complejo. Se debe mejorar y ampliar la capacidad instalada para poder incrementar el PIB potencial. El equipo de la nueva administración tiene en mente algunas cosas, pero suenan a ideas aisladas, un tren por aquí, otro por allá, aumentar la inversión pública. Las refinerías serían una gran idea si estuviéramos en los 70. Hoy serán una inversión inútil.

El anhelado crecimiento económico no se dará con una reingeniería del gasto (que es necesaria) ni con proyectos aislados. Será importante crear una estrategia para poder crecer más allá de 3.0 por ciento, y de esta forma resolver algunos de los temas vinculados. Crecer será el principal reto económico de la nueva administración.

-----LA JORNADA----->

- **GUERRA COMERCIAL Y POLÍTICA INDUSTRIAL. ALEJANDRO NADAL**

Estados Unidos ha lanzado el primer disparo de una guerra comercial que podría durar mucho tiempo. Donald Trump mantiene un discurso triunfalista que recuerda el de los generales de siempre, que al inicio de una aventura bélica han prometido que los soldados regresarán a sus hogares en unas cuantas semanas. La historia muestra cómo los horrores de la guerra los han desmentido cruelmente.

China ha anunciado su primera respuesta a la ofensiva, sin llevar la confrontación más allá de lo necesario, aunque Washington ha dado a conocer planes para proceder con más aranceles sobre otras importaciones chinas. Si la guerra comercial se detiene en estas primeras escaramuzas, los efectos sobre la

economía mundial serán modestos y podrán ser absorbidos sin demasiado problema.

Pero hace una semana, Trump amenazó con imponer aranceles sobre importaciones chinas por un valor de 500 mil millones de dólares, cifra que es casi igual al total de las importaciones estadounidenses en 2017. Y para justificar su último desplante, Trump ha recurrido a una nueva estratagema. La narrativa ya no es sólo que China ha robado empleos, sino le ha quitado tecnología a Estados Unidos e invade sus patentes y secretos industriales. En este discurso mercantilista, los subsidios a las empresas chinas constituyen una fuente de competencia desleal que hay que contener.

En el fondo, lo que Trump y su asesor en comercio internacional Peter Navarro están atacando es la política industrial y tecnológica de China. Pero esa batalla ya la perdió Estados Unidos hace tiempo. Incluso antes de la contrarrevolución de Deng Xiaoping, China ya tenía una industria nuclear y militar bastante diversificada. Y cuando se impone el actual modelo de *capitalismo comunista*, China estaba preparada para recibir y absorber la tecnología que vendría asociada a las inversiones extranjeras. Hoy, lo que queda es preguntarse si los instrumentos usados por Pekín son compatibles con las reglas de la Organización Mundial de Comercio (OMC), organismo al que pertenece China desde 2001.

Para la administración Trump, el acceso de China a la OMC fue un error, porque le abrió espacios a su agresiva política de exportaciones sin que Pekín cumpliera con sus obligaciones en materia de reciprocidad. Pero cualquier proceso de solución de controversias en la OMC dictaminará que los instrumentos de la política industrial y tecnológica del gigante asiático son compatibles con las reglas del comercio internacional.

En la actualidad, China considera que su economía tiene ramas en las cuales existe una significativa dependencia tecnológica. Entre los ejemplos destacan aviones, semiconductores y equipo médico de alta tecnología. Y en esas ramas, el Estado chino está realizando inversiones masivas para reducir las importaciones y la dependencia tecnológica. Claro que para un economista neoliberal eso parece anatema, pero resulta que para la OMC todo eso es perfectamente válido.

Es cierto que China adquirió en el seno de la OMC la obligación de no exigir a las empresas que quieran invertir en ese país el que procedan a transferir tecnología. Pero China mantiene un amplio grado de discreción para definir en qué sectores se acepta la inversión extranjera directa (IED) y en cuáles está restringida o regulada. Y entre las ramas sujetas a regulación, China puede decidir que la IED sólo se acepta cuando hay empresas conjuntas en las cuales se aplican esquemas de transferencia y absorción de tecnología. Eso está permitido por la OMC.

El mejor ejemplo de la aplicación de esta política tecnológica e industrial es el ferrocarril de alta velocidad. Las empresas que buscaban obtener contratos para proveer rieles para altas velocidades en el mercado chino tuvieron que asociarse

con las empresas estatales de ferrocarriles. Y en esos esquemas de empresas conjuntas se incluyeron contratos para trasladar la producción de partes claves hacia territorio chino.

Otro ejemplo es el de la industria automotriz. En esta rama, China ha podido crear una cadena de valor interna que compite ventajosamente con las existentes en cualquier otro país desarrollado. La razón es que las empresas automotrices extranjeras (como Ford, General Motors y Volvo) tuvieron que transferir capacidad tecnológica a China para poder entrar en ese espacio económico. Hoy se comienzan a ver autos importados en Estados Unidos con el sello *Made in China*. Las políticas que condujeron a esos resultados nunca fueron impugnadas en la OMC.

El contraste con México es notable. Aquí el reclamo de Trump no es por la presencia de una política industrial y tecnológica activa. Y es que detrás de la fachada de la industria maquiladora, los gobiernos neoliberales abandonaron los objetivos de desarrollo industrial a las fuerzas del mercado. Si la historia económica nos ha enseñado algo, es que ningún país desarrollado alcanzó objetivos de industrialización y adquisición de capacidades tecnológicas endógenas sin la intervención del Estado.

-----EXCELSIOR-----

- **Empresas globales exigen a López Obrador poner alto a corrupción**

CIUDAD DE MÉXICO.- La corrupción impacta negativamente en la competitividad del sector empresarial. Por esta razón, los integrantes de la International Chamber of Commerce de México, exigieron al próximo gobierno el nombramiento del fiscal anticorrupción, y reformar el artículo 102 de la Constitución para crear una Fiscalía General autónoma.

Roberto Hernández García, presidente de la comisión anticorrupción del ICC, dijo en entrevista con Excélsior, que las empresas del sector energético, construcción y explotación de recursos naturales son las más afectadas por este tema, tanto en México como a nivel mundial.

- **El panorama del TLCAN con López Obrador**

CIUDAD DE MÉXICO.- El ganador de las elecciones presidenciales, Andrés Manuel López Obrador, garantizó a los empresarios que su gobierno continuará la misma línea de negociación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte que ha llevado hasta hoy el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto.

De acuerdo a líderes empresariales entrevistados en el Senado de la República, el acuerdo con López Obrador es seguir juntos, iniciativa privada y gobierno, para “ir con todo” en la negociación con Estados Unidos y Canadá.

-----LA CRÓNICA----->

- **Descarta nuevo gobierno revertir reforma energética**

La nueva administración descarta revertir la reforma energética y adelantó que los trabajos de rehabilitación de las refinerías tardarán aproximadamente siete meses, a partir del primero de diciembre que inicie el próximo sexenio, informó Rocío Nahle García, candidata para dirigir la Secretaría de Energía.

En entrevista radiofónica, la eventual funcionaria informó que tras un diagnóstico hecho para evaluar el estado en el que se encuentran los equipos de tres de las seis refinerías que integran el Sistema Nacional de Refinación (SNR), se detectó que operan al 40 por ciento de su capacidad.

- **Proponen en EU cobrar tarifa a envío de remesas**

La administración del presidente estadounidense Donald Trump acogió hoy de forma positiva la propuesta de un legislador republicano de cobrar una tarifa de 1,0 por ciento a las remesas que envían los migrantes a sus países de origen, especialmente México y China.

Durante una audiencia del Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes, el republicano de Texas, Ted Poe, revivió la idea poniendo como ejemplo los 28.1 mil millones de dólares que recibe México cada año desde Estados Unidos.

-----LA RAZÓN----->

- **Rehabilitación de refinerías, en un año: Nahle García**

Los trabajos de rehabilitación de tres de las seis refinerías que hay en México comenzarán el primero de diciembre y tardarán alrededor de siete meses, aseguró Rocío Nahle García, propuesta por Andrés Manuel López Obrador para ocupar la Secretaría de Energía.

En entrevista radiofónica, aseguró que ya se cuenta con un diagnóstico del estado en el que se encuentran los equipos de tres refinerías que integran el Sistema Nacional de Refinación, las cuales operan a 40 por ciento de su capacidad.

- **Desempleo en México, el cuarto más bajo de OCDE durante mayo**

La tasa de desempleo de México en mayo de 2018, de 3.2 por ciento, fue la cuarta más baja entre los 36 países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, sólo debajo de Japón, República Checa e Islandia.

El organismo refirió que el desempleo en México en mayo bajó ligeramente desde la tasa de 3.4 por ciento de la Población Económicamente Activa, en abril pasado, y se ubica por debajo del promedio de la organización, de 5.2 por ciento.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Suma del costo de la nómina federal supera los cinco billones**

En los últimos cinco años, el costo de la nómina en la Administración Pública Federal superó los cinco billones de pesos, monto equivalente al presupuesto total de la federación aprobado para el presente ejercicio fiscal. De acuerdo con datos de la

Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de 2013 a la fecha, el gasto promedio anual para sueldos y salarios fue de alrededor de un billón de pesos.

“La nómina en el sector público es una pesada carga fiscal, por lo que debe ser parte de la depuración del gasto que se busca emprender”, considera José Luis de la Cruz, director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC). Los recursos para sueldos y salarios dentro de la Administración Pública Federal representan, en promedio una quinta parte del total del presupuesto de egresos de la Federación en turno.

- **Respetará AMLO las reformas telecom, asegura Abel Hibert**

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador dará continuidad a las reformas estructurales iniciadas por el presidente Enrique Peña y mantendrá la economía abierta al mundo para generar mayor competencia en el país, especialmente en el sector de telecomunicaciones, pues se impulsará la red compartida para llevar servicios de banda ancha a todo el país y responder al principal proyecto de nación del líder de Morena: digitalizar el gobierno.

Esto lo afirmó en entrevista con *El Sol de México*, Abel Hibert, asesor económico de AMLO, quien además dijo que la próxima administración se enfocará en fortalecer la agenda digital para transformar al gobierno y la economía nacional, a fin de llevar servicios digitalizados a todos los rincones del país. Para ello, López Obrador encargó a Hibert desarrollar el plan de telecomunicaciones de la red de banda ancha en todo el país, un pendiente de la reforma al sector que inició el actual gobierno.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **Refinería de la India será referencia para plan de AMLO**

De acuerdo con la próxima administración, en menos de un mes se presentarán los planes de una de las nuevas refinerías que tendrá el país. Para ello, el equipo comandado por Rocío Nahle, a quien el candidato ganador Andrés Manuel López Obrador señaló como futura secretaria de Energía, analiza el modelo de la refinería más grande del mundo: Jamnagar, en India, cuyas dimensiones cuadruplican los proyectos que se buscan en el país, mientras que expertos sugieren que para su construcción se replique el modelo de licitaciones de las rondas petroleras.

La refinería de Jamnagar, situada al oeste de India en las costas del mar Arábigo, es operada por la segunda compañía privada más grande de ese país: Reliance Industries Limited. Actualmente procesa poco más de 1.240 millones de barriles diarios de petróleo crudo, cuando la capacidad total de las seis refinerías de Petróleos Mexicanos es de 1.6 millones de barriles diarios (aunque en la actualidad sólo se utiliza 40% de ésta), mientras que la capacidad máxima que se pretende instalar en las nuevas refinerías mexicanas es de sólo 300,000 barriles por día.

- **BMV pedirá a AMLO mantener programas para desarrollo del mercado**

La Bolsa Mexicana de Valores solicitará al gobierno entrante mantener los programas aprobados en la actual administración para desarrollar el mercado de valores. Luego de la conferencia con motivo de la colocación de certificados bursátiles de la firma inmobiliaria ZKC Administración, el director general del centro

bursátil, José Oriol Bosch recordó que en agosto del año pasado la Secretaría de Hacienda y Crédito Público anunció un programa con cuatro ejes para impulsar el crecimiento del mercado de valores.

Dichos puntos se refieren a cambios a la regulación para fomentar la competencia y ampliar la base de inversionistas, así como para atraer a más emisores.

Otros puntos son impulsar la participación de la banca de desarrollo, cambios al régimen de inversión de las afores y aseguradoras e incrementar la educación financiera en el país.

-----REFORMA----->

- **Fallas de origen. Sergio Aguayo.**

El gobierno que elegimos se propone "mexicanizar" la estrategia de seguridad con Estados Unidos. El encuentro entre el secretario de Estado, Mike Pompeo, con Andrés Manuel López Obrador y Marcelo Ebrard es el punto de partida para corregir fallas de origen en las relaciones con el vecino del norte, en esa materia.

Durante el sexenio de Miguel Alemán (1946-1952) se afianzó la creencia de que todo lo proveniente de Estados Unidos era positivo. La Dirección Federal de Seguridad se fundó en 1947 teniendo como modelo al FBI y los instructores provenían de esa corporación y de la Agencia Central de Inteligencia. Aarón Navarro afirma en *Political Intelligence and the Creation of Modern Mexico, 1938-1954*, que los agentes mexicanos sentían tanta veneración por sus tutores que, además de imitarlos en la forma de vestir, se apodaron a sí mismos como los "Jiménez" para imitar fonéticamente a los "G-men" (Government Men) nombre popularizado por Hollywood para referirse a los agentes del FBI.

Las agencias estadounidenses enseñaron a los mexicanos a infiltrar, a espiar y a reprimir opositores pero no a transformar la información en inteligencia. La CIA se hizo cargo de entregar los análisis sobre amenazas internas y externas a varios presidentes mexicanos. El resultado fue un colonialismo intelectual y una relación de dependencia que debe terminar por al menos dos razones. Somos un país soberano y una parte de Estados Unidos nos considera su enemigo.

En el establishment de seguridad estadounidense hay dos escuelas. La línea dura está representada actualmente por Donald Trump, quien nos trata como una amenaza que debe combatirse y contenerse. Otros proponen preservar un orden existente que les resulta beneficioso. Lo ejemplifico con la carta enviada a Trump en marzo pasado por diez generales y almirantes que dirigieron los comandos Norte y Sur. Le pedían a su Presidente seguir en el TLC por razones de "seguridad nacional". En juego estaba la preservación de la "estrecha colaboración" de México

y Canadá para combatir el "tráfico de drogas, el terrorismo, la ciberseguridad, el crimen organizado y la migración".

El gobierno de Enrique Peña Nieto se ha distinguido por el servilismo hacia Washington. Si el gobierno electo el 1o. de julio quiere construir un "modelo mexicano" para enfrentar al crimen organizado, tendrá que revisar a fondo lo que pasa en las relaciones de seguridad con el vecino. Ello supone ajustes conceptuales y operativos.

México necesita un relato que confronte, en Estados Unidos, el discurso simplista de Trump que asigna toda la responsabilidad de algunos de sus problemas de seguridad a México. La tesis que debemos impulsar está basada en un hecho: los dos países son corresponsables del auge que vive el crimen organizado. En ese nuevo relato tiene que reconocerse que les enviamos drogas, pero también recordarles que ellos tienen años vendiendo armas y equipamiento bélico a los cárteles.

La modificación de la narrativa conduce a cambios operativos. Uno indispensable es revisar los efectos positivos y negativos que tiene Estados Unidos en nuestra seguridad. Esto significa que cuando reconstruyan y cambien el nombre del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen) tendrán que revisar su agenda de riesgos para incluir a algunas instituciones estadounidenses. Es fundamental que demos seguimiento a lo que genera la Asociación Nacional del Rifle a la violencia en México.

La mexicanización de nuestra seguridad tiene que ser integral y un tema de discusión nacional, lo cual implica sacar de la opacidad las relaciones con Estados Unidos en ese tema. Es decir, ¿a qué se refieren los diez militares cuando le dicen a Trump que quieren preservar la "estrecha colaboración" mexicana en el combate al "tráfico de drogas, el terrorismo, la ciberseguridad, el crimen organizado y la migración"?

La reforma "pacífica, pero radical" que promete el gobierno que acabamos de elegir debe abarcar las relaciones de seguridad con Estados Unidos. Y el encuentro del secretario de Estado, Mike Pompeo, con Andrés Manuel López Obrador y Marcelo Ebrard debería convertirse en el inicio de la remodelación de las relaciones de seguridad con el vecino, a partir de la tesis de que "México es primero".