

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Ven remoto lograr un acuerdo en TLCAN este año. DANIEL BLANCO @ElFinanciero_Mx. Junio 04 de 2018.**

Es casi imposible que la renegociación del TLCAN se pueda concretar este año, consideraron expertos consultados por El Financiero.

Pese a que los gobiernos de México, Canadá y Estados Unidos aseguran que la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte es independiente de la decisión estadounidense de imponer aranceles al acero y al aluminio, esta medida enrarece y aminora significativamente las posibilidades de materializar el acuerdo en 2018, coincidieron expertos.

Para Carlos Serrano, economista en jefe de BBVA Bancomer, el anuncio hecho por el presidente Donald Trump de aplicar aranceles al acero y aluminio, disminuye las posibilidades de que se concrete la renegociación del tratado.

“Creo que los aranceles disminuyen de manera muy considerable la posibilidad de cerrar NAFTA este año. Las posibilidades son mínimas”, reconoció.

Sin embargo, afirmó Serrano, el impacto en la economía mexicana no será significativo, “ya que las exportaciones de acero y aluminio son sólo de dos por ciento del total”.

Añadió que en el caso del tipo de cambio, esta medida en sí no es significativa, pero sí hace pensar que Estados Unidos seguirá adoptando medidas proteccionistas.

De acuerdo con Francisco de Rosenzweig, exsubsecretario de Comercio Exterior de la Secretaría de Economía y socio de White & Case, los gravámenes siderúrgicos enrarecen el proceso de las discusiones.

“Evidentemente, es un ingrediente (los aranceles) que en adición enrarece el proceso de negociación, pero quiero ser bien claro, son dos procesos totalmente diferentes”, indicó en entrevista.

16, 800 mdd suman en total los aranceles a EU impuestos por México y por Canadá Para Luz María de la Mora, negociadora del TLCAN original y directora de LMM Consulting, la decisión del país vecino, en lugar de acercar posiciones y aumentar las posibilidades de concluir pronto la renegociación del TLCAN tiene el efecto contrario. Sin embargo, dijo que habrá que esperar las reacciones a las medidas retaliatorias impuestas por México y Canadá para percibir cuál será el camino que tomará el acuerdo.

“Hay que ver cuál es la respuesta de la administración Trump a las reacciones de México y de Canadá y hay que ver cuál es el tipo de presión interna que recibe el presidente Trump de parte de aquellos que van a resultar afectados en sus intereses

comerciales. Entonces efectivamente sí complica la negociación, pero tampoco podemos decir: esto se va a terminar mañana o esto no se va terminar mañana; hay una gran incertidumbre respecto a lo que va a pasar”, mencionó De la Mora.

Por otra parte, Gabriel Casillas, economista en jefe del Grupo Financiero Banorte, dijo que si bien la decisión arancelaria no tiene relación directa con el proceso de renegociación del TLCAN, “no ayuda”.

“Haciendo un análisis preliminar asumiendo varias cosas, entre ellas que el arancel sea parejo de 25 por ciento, por ponerle un número cercano a lo que se están imponiendo, da como 1.2 puntos base para la inflación anual de fin de año en México”, señaló el especialista.

Canadá impugna ante la OMC

Canadá presentó el viernes una impugnación a los aranceles de Estados Unidos al acero y al aluminio ante la Organización Mundial de Comercio y dijo que solicitará un panel del Capítulo 20 en virtud del TLCAN.

“Estos aranceles unilaterales, impuestos bajo un falso pretexto de salvaguardar la seguridad nacional de Estados Unidos, son inconsistentes con las obligaciones comerciales internacionales de Estados Unidos y las reglas de la OMC”, expuso la ministra de Relaciones Exteriores, Chrystia Freeland, en un comunicado.

“Canadá colaborará estrechamente con la Unión Europea, que también presentó una impugnación ante la OMC, así como con otros países con ideas afines, para oponerse a estos aranceles”, agregó Freeland.

- **Va México ante OMC por arancel de EU. REFORMA. NEGOCIOS / Staff**

Cd. de México, México (04 junio 2018).- México iniciará un proceso de solución de controversias en la Organización Mundial de Comercio por las medidas que Estados Unidos aplicó a las exportaciones de acero y aluminio mexicanas, informó la Secretaría de Economía.

Para el País, las medidas impuestas por Estados Unidos violan el Acuerdo sobre Salvaguardias de la OMC al no haberse adoptado conforme a los procedimientos ahí previstos, señaló la dependencia en un comunicado.

"México considera que las medidas impuestas por Estados Unidos al amparo de la Sección 232 de su legislación, argumentando amenazas a su seguridad nacional, violan el Acuerdo sobre Salvaguardias de la OMC al no haberse adoptado conforme a los procedimientos ahí previstos, además de que violan el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994".

El jueves pasado, la Administración de Donald Trump anunció la imposición de

aranceles del 25 por ciento para las importaciones de acero mexicano y de 10 por ciento para las de aluminio.

La medida aplica también para Canadá y la Unión Europea, los cuales también han acudido ante la OMC.

"El Gobierno de México refrenda que sus acciones continuarán apegándose al Estado de Derecho comercial internacional y serán proporcionales al daño que México lamentablemente reciba", abundó la SE

- **LA GUERRA COMERCIAL AISLA A EU. (EDITORIAL DE LA JORNADA)**

Larry Kudlow, el principal asesor económico del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, responsabilizó a los aliados y socios de ese país –China, Europa, Canadá, México– por los conflictos comerciales que ha generado el gobierno del propio Trump, y dijo que las medidas proteccionistas recientemente impuestas por la Casa Blanca son una reacción a décadas de abuso de las contrapartes comerciales de Washington, aunque reconoció que la economía estadounidense terminará por verse afectada a raíz de esos diferendos.

Cabe recordar que la semana pasada, el secretario de Comercio de la superpotencia, Wilbur Ross, anunció la adopción de aranceles a las importaciones de acero y aluminio procedentes de Canadá, México y la Unión Europea, así como impuestos a buena parte de las exportaciones chinas a Estados Unidos y que, en respuesta, esas naciones establecieron de inmediato tarifas de importación compensatorias a diversos productos estadounidenses.

Si se considera esta situación de contexto, es claro que Trump llegará en una condición de aislamiento sin precedente a la cumbre que el viernes próximo reunirá en Quebec a los gobernantes de siete de las mayores economías del mundo (G-7). De los integrantes de ese encuentro, sólo el Reino Unido ha quedado fuera de las disposiciones proteccionistas de Washington, en tanto que los restantes están incluidos en ellas, como Japón (afectado por las tarifas estadounidenses desde marzo pasado) y Francia, Alemania e Italia, golpeados por los aranceles por formar parte de la Unión Europea.

Aunque todo parece indicar que el gobernante republicano pretende conseguir un brusco reacomodo general en las relaciones políticas, estratégicas y comerciales de Estados Unidos con sus principales socios y aliados, y obtener de ellos el máximo posible de concesiones, nada garantiza que logre tal propósito, particularmente porque su ofensiva se desarrolla no en el ámbito de las relaciones bilaterales con cada uno de ellos, sino como una confrontación contra bloques establecidos. En tal circunstancia, la hostilidad puede resultar contraproducente y dañar de manera severa los lazos de Washington con los estados de Europa occidental, por una parte, y minar el bloque de América del Norte, cuyo eje articulador principal y fundacional es el Tratado de Libre Comercio que agrupa a Canadá, Estados Unidos y México.

No hay semana en la que el actual huésped de la Casa Blanca no se refiera en términos negativos a ese instrumento comercial. En días pasados, Trump se manifestó abiertamente por su liquidación y por sustituirlo con acuerdos bilaterales entre Washington y sus dos vecinos. Aun si ese propósito se interpretara como una medida de presión para obtener la aceptación de Canadá y México a las injustas exigencias comerciales estadounidenses, la renegociación en curso del tratado está tan distorsionada por los caprichos del magnate neoyorquino que los otros firmantes del TLCAN harían bien en introducir un compás de espera a la redacción de nuevos términos para el intercambio regional.

En el caso de México, es evidente que el país dista mucho de encontrarse en una buena posición para negociar, no sólo por las aplastantes asimetrías económicas, sino por el momento político interno, con un gobierno que va de salida y la expectativa de una elección que podría desembocar en una reorientación económica del país. Por añadidura, los elementos de juicio disponibles indican que la embestida trumpiana contra todos no podrá sostenerse mucho tiempo más y que pronto la economía del país vecino empezará a experimentar sus efectos adversos.

-----**EL FINANCIERO**----->

- **EL MISTERIO DE ETILENO XXI. SALVADOR CAMARENA.**

El acuerdo judicial de la empresa brasileña Odebrecht en Estados Unidos, dado a conocer en diciembre de 2016, menciona que esa compañía reconocía haber pagado sobornos por 10.5 millones de dólares en México entre 2010 y 2014. Año y medio después, los mexicanos no saben a ciencia cierta quién cobró esos sobornos ni a cambio de qué.

Cuando ese escándalo estalló, algunas voces señalaron que debían investigarse las amplias facilidades que se le dieron a Braskem, subsidiaria de Odebrecht, para instalar en México, junto con la mexicana Idesa, la planta Etileno XXI, donde se produciría polietileno de alta y baja densidad.

A nivel periodístico, las últimas jornadas han sido particularmente fructíferas en cuanto a conocer más detalles de la historia del contrato otorgado a Braskem/Idesa.

Por un lado, Raúl Olmos reportó detalles sobre el enorme subsidio que Pemex da, en los hechos, al consorcio ligado a Odebrecht.

“Tan sólo en 2016 –primer año de operación de la planta–, el costo de producción y traslado de etano a la planta de Etileno XXI, en la zona industrial de Coatzacoalcos, fue de tres mil 123 millones de pesos, mientras que los empresarios brasileños y sus socios mexicanos pagaron sólo mil 188 millones de pesos por el insumo. Es decir, ese año, la pérdida para Pemex fue de mil 935 millones de pesos, de acuerdo con el dictamen de la ASF”, publicó Olmos (*Reforma* 31/05/18).

O sea que Pemex, incapaz de surtir etano propio a sus plantas y al mismo tiempo cumplir lo pactado (66 mil barriles diarios) con Braskem/Idesa, tiene que importar la molécula y en la operación carga con 62 por ciento de los costos.

¿Quién aprobó tamaña desmesura? Este domingo, diversas publicaciones dieron a conocer la minuta de una sesión del Consejo de Administración de Pemex en abril de 2011, presidida por el entonces secretario de Energía, José Antonio Meade, donde tres integrantes de ese órgano de gobierno de la petrolera critican los términos del contrato, reclamando para empezar que éste no se les haya mostrado antes de firmarlo y llaman incluso a suspenderlo.

Sebastián Barragán, reportero de Aristegui Noticias, fue uno de los periodistas que publicó esa minuta. Destaco de su investigación los párrafos que dedica a las críticas vertidas en la sesión ya referida por el consejero Rogelio Gasca Neri, exfuncionario con altos cargos en su haber, entre ellos director de Comisión Federal de Electricidad.

“El consejero Gasca concluyó que la estrategia de Pemex era ‘inaceptable’, porque optó por ‘incrementar la producción de petroquímicos en el sector privado, a costa de Petróleos Mexicanos (...) sin ningún beneficio tangible para el consumo nacional’”. Según el reporte de Barragán, ante los cuestionamientos Meade se limitó a decir que el contrato se había desahogado con respeto a la normatividad vigente. <https://aristeguino.com/0306/mexico/meade-permitio-quebranto-en-pemex-por-proyecto-de-odebrecht-pese-a-advertencias/>

Finalmente, el miércoles apareció otro reporte, uno donde se informa que el gobierno mexicano aprobó un arancel al polietileno, con el que le ayuda aún más a Braskem/Idesa a no enfrentar competencia.

Todo lo anterior cuando sabemos que Odebrecht abrió las puertas a sus negocios en América Latina a billetezcos, que la administración Peña Nieto, a los dos días de asumir el poder, amplió el contrato a Braskem/Idesa, y que ni se avanza ni se da a conocer investigación alguna sobre los sobornos de la brasileña en México...

Algo no cuadra: ¿políticos de dos gobiernos de México aprobaron subsidiar durante 20 años a Etileno XXI, en detrimento de Pemex y de México, con la oposición de algunos consejeros de la petrolera, y con un arancel a su favor... a cambio de nada? A ver quién les cree.

-----**LA JORNADA**----->

- **Crisis comercial con socios puede afectar a la economía de EU.**

Es un riesgo que no se puede negar, pero hay que controlarlo, admite Larry Kudlow. El consejero argumenta que el revés no sería culpa de Trump, si no de China, Europa y el TLCAN.

De insultantes califica Trudeau los argumentos de Washington para fijar impuestos.

Washington.

Larry Kudlow, el principal consejero económico del presidente Donald Trump, reconoció ayer que el conflicto comercial que opone a Washington con México, Canadá, la Unión Europea y China podría tener consecuencias negativas para la economía estadounidense.

El funcionario refirió que es posible que las diversas tensiones comerciales afecten a la vigorosa economía estadounidense. Yo no lo niego, debemos controlarlo, señaló.

No es culpa de Trump. Es responsabilidad de China, Europa y del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Es consecuencia de quienes no quieren intercambios comerciales, aranceles y protección recíproca. El presidente estadounidense reacciona a décadas de abuso, sentenció.

La semana pasada, el gobierno de Estados Unidos anunció aranceles a las importaciones de acero y aluminio, de 25 y 10 por ciento, respectivamente, provenientes de Canadá y México, sus socios en el TLCAN, así como de la Unión Europea.

El presidente Donald Trump asegura que su país ha sido el perdedor con la apertura comercial, a la que responsabiliza de haber generado un enorme déficit comercial para la economía estadounidense.

Los países afectados por los aranceles, que entraron en vigor el primero de junio, anunciaron medidas espejo a las compras que realicen de algunos productos estadounidenses, lo que desató temores de una guerra comercial. Previamente, Estados Unidos ya había tenido diferencias comerciales con China.

Se espera que hoy el gobierno mexicano defina los productos provenientes de Estados Unidos a los que impondrá arancel.

La imposición de este tipo de tarifas implica un incremento en el costo que pagan los consumidores por esos productos.

Este domingo, la ministra de Relaciones Exteriores de Canadá, Chrystia Freeland, declaró a CNN que las políticas proteccionistas no funcionan: Es la lección de los años 1920 y 1930. Espero realmente que la gente se tomará el tiempo para aprender de la historia y que no volvamos a todo eso, señaló.

Estados Unidos ha persistido en entrar en confrontación con sus socios, incluso en el seno del G-7, lo que afecta a sus industrias del acero y el aluminio.

Su aislamiento en la reunión del G-7 de Finanzas, que finalizó el sábado en Canadá con una protesta unánime de los principales aliados de Washington, fue tan evidente que exhortaron a Trump a revocar los aranceles.

Ayer, el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, calificó de insultante e inaceptable la idea del gobierno estadounidense de imponer aranceles al acero y el aluminio con el argumento de que, de no hacerlo, se afectaría su seguridad nacional.

Trudeau también criticó la decisión del presidente de Estados Unidos de imponer el pago de aranceles a las importaciones de acero y aluminio.

Una de las cosas que debo admitir que me cuesta mucho entender es la idea de que todo esto se debe a que el mandatario y la administración han decidido que Canadá y nuestros acero y aluminio son una amenaza a la seguridad nacional de Estados Unidos, enfatizó.

Nuestros soldados lucharon y murieron juntos en las playas en la Segunda Guerra Mundial, en las montañas de Afganistán y han estado hombro con hombro en algunos de los lugares más difíciles del mundo, siempre están ahí el uno para el otro, de alguna manera, es un insulto a eso, arguyó el canadiense.

-----EXCELSIOR-----

- **'El TLCAN entró a fase de toma y daca': Moisés Kalach**

CIUDAD DE MÉXICO.- México contestará con fuerza y contundencia todas las medidas de presión que ejecute Estados Unidos durante el proceso de renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, aseguró Moisés Kalach, director del Consejo Consultivo Estratégico de Negociaciones Internacionales.

El gobierno de Donald Trump debe saber que no nos vamos a dejar, México contestará con fuerza y contundencia a la imposición de restricciones comerciales para nuestros productos”, dijo a Excelsior luego de que el país anunciara que impondrá medidas equivalentes a productos estadounidenses en respuesta a los aranceles de 25% a las importaciones mexicanas de acero y de 10% para el aluminio.

- **Aranceles no afectarán canasta básica**

Las medidas comerciales que México impondrá a Estados Unidos en respuesta a los aranceles al acero y aluminio no afectarán la canasta del consumo básico. Buscamos analizar que no tenga impactos en la inflación y que no sean balazos propios en el pie”, aseguró ayer la Secretaría de Economía.

Los bienes estadounidenses a los que el gobierno mexicano impondrá tasas **fueron** analizados para cuidar el impacto en cadenas productivas y no afectar ni la competitividad de la industria ni el consumo o la inflación. Las medidas para compensar las tarifas arancelarias de EU serán publicadas formalmente en el *Diario Oficial de la Federación* la próxima semana y podrán incluir más productos.

-----LA CRÓNICA----->

- **México iniciará proceso contra EU ante la OMC por aranceles**

México iniciará un proceso de solución de controversias contra Estados Unidos, ante la Organización Mundial de Comercio, por las medidas aplicadas a las exportaciones de acero y aluminio mexicano, informó la Secretaría de Economía. La dependencia informó en un comunicado que México considera que las medidas impuestas por el vecino país del norte, al amparo de la Sección 232 de su legislación, violan el Acuerdo sobre Salvaguardias de la OMC, al no adoptarse conforme a los procedimientos ahí previstos. Asimismo, transgreden el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 (GATT 1994).

- **Reactivan tren transístmico para el desarrollo de las ZEE**

Los servicios e infraestructura ferroviaria entre los puertos de Salina Cruz, Oaxaca, y Coatzacoalcos, Veracruz, se enlazaron con un cargamento de mil 900 toneladas de trigo, con lo que suman 13 mil toneladas de granos básicos transportados por Ferromex de febrero a mayo de este año; con ello se espera un mayor dinamismo para el transporte de granos en esta ruta.

La infraestructura pertenece al gobierno federal, vía la Secretaría de Comunicaciones y transportes, al Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec, una red ferroviaria estatal cuyos orígenes se remontan a finales siglo XIX, y que desde hace varios años pone sus vías a disposición de las demás ferroviarias para el paso de trenes que transportan en su mayoría químicos.

-----LA RAZÓN----->

- **Asignación de recursos eficiente contribuye a reducir la pobreza**

Actualmente existen cerca de seis mil programas asistenciales que buscan reducir la pobreza; no obstante, no han tenido un efecto importante en la reducción de esta problemática. A un mes de las elecciones, siguen las promesas de crear más opciones de este tipo, cuando la realidad es que lo necesario para salir de esta situación es la creación de empleo, aseguró el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado.

En su reporte semanal, el organismo señaló que desde siempre se ha sabido que la única manera de generar mayores empleos es a través de la inversión, la cual podría propiciar mayor avance de la economía y; por lo tanto mayor capacidad de generación de empleos. Países como China e India, son ejemplo de lo que se debe hacer en México, señala el documento; en los últimos 17 años estas naciones han tenido un nivel de inversión equivalente a 42% y 33% del Producto Interno Bruto (PIB), por lo que reportaron tasas de crecimiento promedio anual de 9.2 y 7.1 por ciento, respectivamente.

- **Más del 87% de compañías nacionales sufren hackeos**

Ilícitos como el lavado de dinero, fraude, paraísos fiscales, o hackeos podrían prevenirse en el mercado de capitales en nuestro país si tan sólo las compañías listadas en la Bolsa Mexicana de Valores utilizaran la tecnología detrás de las monedas virtuales, el blockchain, ya que fortalecería la encriptación mediante cadenas de bloques, según analistas.

Francisco Juárez, experto en ciberseguridad de OFI.com, aseguró que más del 87 por ciento de las empresas mexicanas han sufrido en algún momento ciberataque, es decir, casi todas lo han padecido, o es cuestión de tiempo para que sus bases de datos sean vulneradas. La tecnología blockchain consiste en una encriptación compleja mediante una base de datos que interconecta la información, pero a su vez incrementa sus certificados de seguridad.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Preocupante falta de liquidez del grueso de la población**

Toluca, México.- Para el presidente de la Agrupación de Comerciantes del Valle de Toluca, Juan de Dios Bringas Enríquez, el sector que representa lleva por lo menos 10 años con los mismos problemas tanto para la apertura de pequeños negocios, como al momento de ejercer su actividad (debido a la carga fiscal), pero aunado a ello, calificó de lamentable que el grueso de la población no cuente con la suficiente liquidez para reactivar el mercado interno.

El representante de los comerciantes establecidos en esta zona, dijo que en lo que va del año no han logrado el repunte que como sector esperan, ya que la dependencia que sigue teniendo México hacia otros países como Estados Unidos “es enorme” y poco se ha hecho para revertir dicha situación. “Ya no sabemos ni qué creerle a las autoridades federales, entre las que se encuentra: la Secretaría de Hacienda, ya que eso de que México está mejor que en los sexenios anteriores simplemente no es real. No sabemos en qué mundo viven”, expresó.

- **Artículos pirata generan pérdidas de 50 mil mdp**

La piratería en artículos de electricidad genera pérdidas de poco más de 50 mil millones de pesos anuales a los hogares mexicanos, además de propiciar incendios por cortocircuitos que provocan 500 muertes al año, informó la Confederación Nacional de Asociaciones de Comerciantes de Material y Equipo Eléctrico, presidida por Jorge Franco González.

Los artículos más pirateados son contactos, enchufes, cables de diferentes calados que en lugar de cobre les ponen aluminio, chalupas, focos, extensiones y apagadores, de acuerdo con datos facilitados por la oficina que le maneja la comunicación a la agrupación. Los lugares donde se más se venden esas mercancías son las áreas adyacentes de algunas estaciones del Sistema de Transporte Colectivo de la Ciudad de México, así como tlapalerías, tianguis y entre vendedores ambulantes, sobre todo del Estado de México, Guadalajara, Puebla, Monterrey, Pachuca y Cuernavaca.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **Coparmex defiende a empresarios que atacan candidatura de AMLO**

Las expresiones escritas y verbales de empresarios, entre ellos Alberto Bailleres o José Antonio Fernández, en contra del populismo, forman parte del ejercicio de la libertad de expresión, son un derecho a participar y no puede considerarse como

violatorio de la ley, sentenció Gustavo de Hoyos, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana.

La convicción del sector patronal es mantener un diálogo democrático, que se traduce en debatir y discutir qué modelo de país resulta más conveniente para todos; qué planteamientos en el orden político y económico se consideran más favorable para el país; y qué perfil deben tener los candidatos a ocupar los distintos cargos de elección popular.

- **México tiene nuevas opciones para importar y exportar**

Ante la nueva postura de Donald Trump de buscar acuerdos por separado con los países integrantes del Tratado de Libre Comercio de América del Norte , México tiene opciones en otras latitudes para importar y exportar como es China, afirmó la Cámara de Comercio México-China.

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, afirmó que podría buscar acuerdos comerciales separados con México y Canadá, ante el fracaso de las renegociaciones del TLCAN. “No me importaría que el TLCAN tuviera un nombre diferente, donde tú hagas un acuerdo separado con Canadá y un acuerdo separado con México, pues estás hablando de dos países muy diferentes”, sostuvo el mandatario estadounidense.

-----REFORMA----->

- **Bajo la mesa. Denise Dresser**

De mano en mano, de fajo en fajo, de maletín en maletín. El dinero ilegal que fluye por el sistema electoral mexicano, corroyéndolo. Recursos que recorren múltiples rutas y llegan a múltiples destinos, pero siempre con la misma intención: obtener un beneficio, conseguir un contrato, comprar impunidad, obtener reglas favorables. Como los que destinó Roberto Madrazo para comprar la gubernatura en Tabasco, como los que utilizó Vicente Fox vía sus amigos para influenciar la elección que ganó, como los que el PRI desvió a Chihuahua y ha triangulado a otras partes del país. Escándalos exhibidos pero no perseguidos, denunciados pero no consignados. Lo dicen María Amparo Casar y Luis Carlos Ugalde en el reporte Dinero bajo la mesa. Financiamiento y gasto ilegal de las campañas políticas en México: la democratización de las elecciones trajo la democratización de la corrupción.

Uno de los grandes problemas de la democracia mexicana hoy se llama dinero. Antes era la equidad, ahora es su alteración. Antes era la falta de pluralismo, ahora es que todos los partidos -en mayor o menor medida- violan las reglas. Un modus operandi construido sobre desvíos y dinero ilegal que trasciende siglas, ideologías, candidatos, opciones. Tan sólo entre 2012 y 2016, en la revisión de la Cuenta Pública hay 243 mil millones de pesos sin comprobar. Dinero que nadie sabe a qué campaña fue a parar, cuántos votos compró, qué cantidad de elecciones alteró.

Pero se estima que, en promedio, por cada peso que un candidato a gobernador declara y la autoridad fiscaliza, hay 15 pesos que se mueven en la opacidad. Una campaña para gobernador puede costar hasta 10 veces más del tope legal. El Banco de México estima que en años electorales, hay un aumento inexplicable en el uso de efectivo en el país.

Dinero ilegal utilizado para el clientelismo electoral, para la compra de voto, para la movilización de electores, para la operación en tierra con representantes de casilla y otros operadores, para comprar cobertura mediática favorable o golpear al adversario. Pero no se trata sólo de ganar; las elecciones también son un negocio. "Campaña que no da para rancho no es campaña", dicen quienes lo usan como pretexto para conseguir y redistribuir recursos. Y es posible por las reglas absurdas que regulan las contiendas. Topes de gasto de campaña poco realistas y siempre rebasados. Fórmulas irracionales para estimar la bolsa de financiamiento público a los partidos. Límites al financiamiento privado demasiado bajos, que incentivan el ocultamiento de apoyos. Todo esto exacerbado por la cultura de la ilegalidad que permea un sistema donde la impunidad está garantizada y el clientelismo es considerado normal. 2018 será un año con las elecciones más caras y las más corruptas.

Los partidos hacen trampa, el INE no logra fiscalizar exhaustivamente, las multas no son un disuasivo suficiente, y en cada elección el círculo vicioso se repite. La brecha cada vez más grande entre el gasto reportado por los candidatos y lo que verdaderamente erogan. En las 15 elecciones para gobernador en 2016 y 2017, los candidatos reportaron un gasto de 1,017 millones de pesos y la fiscalización del INE logró detectar 241 millones no reportados. 19% que trató de esconderse. En Coahuila, 1.8 millones de pesos fueron acreditados como gasto no reportado, y aun así la elección fue declarada válida. Partidos embusteros, réferis rebasados, árbitros omisos, y elecciones envenenadas. Nadie se salva. En los últimos dos años, el partido más multado ha sido el PRI (20.83%), seguido por Morena (19.42%) y el PAN (18.36%). Todos compiten entre sí para gastar y para ocultar.

Con empresas fantasma. Con el uso político de programas sociales. Con los descuentos de nómina. Con el otorgamiento de permisos, como construcción o ambulante. Con sobrecostos en adjudicación, servicios y obra pública. Esos mecanismos gubernamentales para desviar recursos públicos, reconvertirlos, reciclarlos para que no sean contables. Esos métodos partidistas para distribuir montos que no puedan ser rastreados. Todo en venta, todo para comprar. Playeras y espectaculares y columnas y encuestas y cargos públicos y licitaciones. Operaciones ocultas que sólo cesarán si hacemos efectivo el principio constitucional del voto obligatorio. Si no, las maniobras debajo de la mesa endeble de la democracia acabarán tumbándola.