

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **CHINA Y EUROPA ADVIERTEN SOBRE POSIBLE RECESIÓN POR GUERRA COMERCIAL CON EU. BLOOMBERG @El Financiero_Mx Junio 25 de 2018.**

China y la Unión Europea han prometido oponerse al proteccionismo comercial en un reproche aparente a Estados Unidos, y dijeron que las medidas unilaterales podrían llevar al mundo a una recesión.

Liu He, viceprimer ministro de China y principal asesor económico del presidente Xi Jinping, explicó que China y la UE habían acordado defender el sistema multilateral de comercio en las conversaciones mantenidas este lunes en Beijing.

El viceprimer ministro hizo las declaraciones en una rueda de prensa junto con el vicepresidente de la Comisión Europea, Jyrki Katainen, mientras ambas partes se preparan para enfrentarse a las amenazas arancelarias de Donald Trump.

"El unilateralismo está en auge y han aparecido tensiones comerciales en las principales economías", comentó Liu.

"China y la Unión Europea se oponen firmemente al unilateralismo comercial y al proteccionismo y piensan que estas medidas pueden generar recesión y turbulencia en la economía global".

Trump está presionando tanto a China como a Europa, ya que el presidente de Estados Unidos quiere rehacer un sistema de comercio global que considera sesgado contra la mayor economía del mundo.

Después de meses de retórica y amenazas cada vez más intensas, el enfrentamiento comercial parece estar llegando a un punto crítico.

Europa impuso aranceles a productos estadounidenses por 3 mil 300 millones de dólares el viernes en respuesta a las barreras estadounidenses a las importaciones de aluminio y acero. Esto provocó amenazas de nuevos aranceles a los coches europeos por parte de Trump.

Restricciones a las inversiones

Esta misma semana, se espera que el Departamento del Tesoro de Estados Unidos introduzca nuevas normas para la inversión china en compañías de tecnología.

La inversión china ha generado empleos e ingresos fiscales para Estados Unidos, y se deberían ver las actividades comerciales "objetivamente", comentó el portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores, Geng Shuang, a los medios en Beijing este lunes.

Estados Unidos tiene previsto imponer aranceles a importaciones chinas por más de 34 mil millones de dólares a partir del 6 de julio, y Trump ha amenazado con imponer gravámenes a otros productos chinos por 200 mil millones de dólares.

Si la amenaza se materializa, ello podría reducir el crecimiento económico de China hasta medio punto porcentual, y también afectar a la economía estadounidense, comentaron los economistas.

A medida que el conflicto comercial se intensifica, China ha buscado alinearse con Europa a fin de presionar a Estados Unidos. Ambas partes acordaron en las conversaciones del lunes apoyar la globalización y forjar un consenso sobre el cambio climático, detalló Liu.

- **RESTRICCIONES NO SON SOLO PARA CHINA, Reuters. “REFORMA”**

Washington DC, Estados Unidos (25 junio 2018).- El secretario del Tesoro de Estados Unidos, Steven Mnuchin, dijo este lunes que las limitaciones a la inversión que prepara el departamento no serán específicas para China sino que se aplicarán "a todos los países que estén intentando robar nuestra tecnología".

En un mensaje vía Twitter, Mnuchin dijo que los reportes de restricciones a la inversión de Bloomberg y Wall Street Journal "son falsos. Son noticias falsas".

Un funcionario del Gobierno dijo a Reuters el domingo por la noche que el Tesoro estadounidense estaba redactando un borrador de restricciones que impedirían que firmas con al menos un 25 por ciento de capital chino compren empresas de Estados Unidos con "tecnología industrialmente significativa".

Dentro del Gobierno estadounidense se debate acerca de cuán agresiva debe ser la postura a la hora de desafiar las prácticas comerciales de China. El Gobierno todavía discute algunos aspectos de las nuevas restricciones que se anunciarían el viernes, dijo un funcionario.

Los desacuerdos también afloraron cuando se decidió aplicar aranceles a importaciones chinas valuadas en 34 mil millones de dólares, que entrarán en vigor el 6 de julio, a las que el gigante asiático dijo que dispararán represalias que involucrarán sus importaciones de soja y autos estadounidenses.

Mnuchin ha sido de los más moderados en el debate junto al asesor económico de la Casa Blanca, Larry Kudlow. A favor de una postura más agresiva en aranceles y restricciones están el asesor de comercio Peter Navarro y el representante comercial Robert Lighthizer.

El mes pasado, Mnuchin dijo que una guerra comercial con China había quedado

en pausa luego de que funcionarios de las dos más grandes economías mundiales sostuvieron conversaciones en Pekín.

Pero el 29 de mayo, la Casa Blanca anunció aranceles del 25 por ciento sobre importaciones chinas valuadas en 50 mil millones de dólares y restricciones específicas a la inversión china.

"Para proteger nuestra seguridad nacional, Estados Unidos implementará restricciones de inversión específicas y controles de exportación mejorados para personas y entidades chinas relacionados con la adquisición de tecnología industrialmente significativa", señaló la Casa Blanca en un comunicado.

"Las restricciones a la inversiones propuestas y los controles a la exportación mejorados serán anunciados el 30 de junio del 2018, y serán implementados poco tiempo después", agregó el comunicado.

-----EL FINANCIERO----->

- **LA INCERTIDUMBRE. JACQUELINE PESCHARD.**

¿Podremos procesar la incertidumbre que enfrentaremos entre el próximo 1 de julio y la primera semana de septiembre, cuando el Tribunal Electoral califique la elección presidencial? La falta de certeza sobre los resultados de una elección es propia de un régimen democrático en el que las normas y los procedimientos se conocen con claridad, pero no se sabe quiénes ganarán, porque está garantizada la competencia política. En democracia, la incertidumbre es manejable porque todos conocen las reglas de antemano y aceptan someterse a ellas; sin embargo, en un contexto de fuerte polarización como el que vivimos y con campañas volcadas a enlodar al adversario, será clave el modo en que se comporten los actores políticos y la manera como las autoridades electorales respondan a los dilemas que se les presenten durante los 40 días entre la elección y la calificación.

En este contexto, primer reto para la autoridad electoral será que la elección se suceda en tranquilidad y que la violencia que ha invadido al terreno político no aleje al electorado de las urnas. A partir de que se conozcan los resultados del conteo rápido, el escenario más complicado será si el ganador no coincide con las tendencias que han mostrado las encuestas, pero, independientemente de quien gane, si el margen de victoria no es holgado –más de seis por ciento– será difícil despejar los nubarrones de las dudas sobre lo que de manera general e imprecisa se denomina fraude. Sin duda, el hecho de que eventualmente no gane el candidato del partido en el gobierno alimentará la confianza en el INE, pero todo ello debería ser circunstancial, si todos los jugadores asumieran que hay incertidumbre y se ciñeran a las reglas del juego electoral.

Las encuestas recientes sobre las preferencias ciudadanas más allá de la elección presidencial, hablan de la eventual conformación de un gobierno unitario con mayoría en el Congreso, así como de una recomposición de nuestro sistema de partidos, dado el avance de Morena y su potencial para erigirse en un polo atrapa todo para las demás formaciones políticas que quedarán debilitadas. ¿Sucumbirá el multipartidismo moderado que caracterizó a los veinte años de competencia en la postransición al arrastre de un nuevo partido con vocación de hegemónico?

Aunque seguramente el mapa político del país que resulte de esta elección no sea semejante al de 2006, cuando se dividió virtualmente entre el norte y el sur, porque el respaldo a AMLO parece haberse extendido a las diferentes regiones, la polarización existente requerirá tender puentes de entendimiento, lo cual dependerá no sólo de la actitud de los perdedores, sino sobre todo de los ganadores. Una interrogante adicional será si se mantiene viva para el ejercicio de gobierno la coalición de Morena-PT-PES, sobre todo considerando el carácter ultraconservador de este último.

Dependiendo de qué tan cerrados estén los resultados, la incertidumbre podrá acompañar a los 40 días posteriores a la jornada electoral, en los que se realizarán el cómputo oficial de los votos, la asignación de los cargos de representación y la fiscalización de las campañas políticas. En esta fase sabremos cómo quedan conformado el Congreso federal y el nuevo tablero político de nuestro sistema federal, pero la mayor tentación para el segundo lugar será identificar si se registra un rebase de tope de gastos de campaña, que por primera vez es una causal de nulidad para una elección. Es cierto que la ley exige ciertas condiciones para que esto suceda, como que el tope se rebase por más de cinco por ciento y que la diferencia en votos entre los dos primeros lugares sea menor a dicho porcentaje, pero la tentación de invocarla para impugnar un triunfo electoral estará presente.

En contextos complicados, en los que se vislumbran cambios importantes en el escenario político del país, de cara a las coyunturas de incertidumbre, será fundamental la manera como se comporten los distintos actores políticos. Un triunfo por un pequeño margen puede provocar un largo periodo litigioso que ponga a prueba la firmeza institucional y política de las autoridades electorales, en tanto que una amplia ventaja del puntero puede abrir un espacio para la arrogancia política, lo cual requerirá de una sólida oposición que no esté animada por la revancha, sino por una visión de mediano alcance

-----LA JORNADA----->

- **Ofertas asistencialistas perpetúan la pobreza**

Analiza IP las campañas

Existe poco margen fiscal para destinar el dinero necesario a cumplir las promesas, sostiene el Ceesp

Los programas asistencialistas prometidos durante las campañas presidenciales sólo perpetúan la pobreza y la desigualdad, y carecen de un respaldo económico para ser cumplidos, aseveró ayer el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado.

En un análisis semanal, el organismo resaltó además que las descalificaciones en las que incurrieron los candidatos presidenciales pueden ser la razón por la cual existe hoy una polarización en la sociedad.

A tres días de que concluyan las campañas, el Ceesp enfatizó que en este periodo hubo una enorme cantidad de propuestas que se convirtieron en promesas de campaña, con la única finalidad de recaudar la mayor cantidad de adeptos.

En su reporte, señaló que la estrategia que mejor funcionó es la que, aprovechando el enojo de la población ante la coyuntura que se vive en materia de corrupción, seguridad e impunidad, agudizó esa opinión que diferencia a pobres y ricos, así como la idea de que algunos empresarios son corruptos.

Sin embargo, el Ceesp calificó de preocupante que esa estrategia ha funcionado más que cualquier propuesta sensata y viable. Explicó que un segmento importante de la población prefiere aceptar las promesas de programas asistencialistas que perpetúan la pobreza y la desigualdad, que propuestas estructuradas que propician el crecimiento y el empleo, que es la mejor manera de combatir la miseria.

Interrogantes

Insistió en que la abultada cantidad de propuestas y ofrecimiento de recursos a mediante programas sociales amplió el interés por saber cuál es la viabilidad de su instrumentación, no sólo en el sentido del manejo administrativo, sino en relación con cuánto costarán y de dónde se obtendrán los recursos adicionales, sobre todo en un entorno en el que resaltan las promesas de no incrementar ni crear nuevos impuestos.

El Ceesp señaló que las cifras ponen en duda la posibilidad del éxito de algunos ofrecimientos de campaña, pues el margen fiscal de las finanzas del país no parece tener la capacidad para liberar la cantidad de recursos que se requieren.

Ya se han mencionado diversas mediciones en las que se señala que el margen de maniobra es limitado, pero hay quienes consideran que ese margen sería suficiente para instrumentar buena parte de los programas sociales que se han propuesto a lo largo de las campañas presidenciales, advirtió el Ceesp.

El organismo detalló que para conocer un aproximado del margen de maniobra que tendrá el próximo gobierno para instrumentar sus propuestas de campaña se deben excluir aquellos gastos comprometidos y que no tienen posibilidad de ajuste. El Ceesp recordó que en los cálculos del documento *Preclavios 2019*, el gasto total del sector público presupuestado para el próximo año asciende a 5 billones 498 mil

600 millones de pesos, lo que significa un aumento de 253 mil 600 millones respecto de la cifra aprobada para 2018.

Para el Ceesp “cumplir con muchas de dichas promesas podría llevar a la necesidad de buscar recursos adicionales, lo que podría hacer que la frase ‘lo prometido es deuda’ se vuelva realidad”.

-----EXCELSIOR-----

- **El "as bajo la manga" de acereros mexicanos para sortear arancel EU**
CIUDAD DE MÉXICO. - La industria siderúrgica tiene listo un plan para minimizar el daño, estimado en 2 mil millones de dólares, que podría generar la decisión del presidente Donald Trump de gravar con un arancel de 25% al acero mexicano. Máximo Vedoya, presidente de la Cámara Nacional de la Industria del Hierro y del Acero, en entrevista con Excélsior, indicó que la estrategia consistirá en asumir una parte del costo del gravamen a fin de mantener precios competitivos para los compradores estadounidenses, aumentar el comercio con países con los que se tienen tratados de libre comercio, atender mercados poco explorados como los centroamericanos y los europeos además de concentrarse en ganar mercado interno.

- **Sube inflación en primera quincena de junio por estos productos**
CIUDAD DE MÉXICO.-- La inflación interanual de México se mantuvo estable hasta la primera quincena de junio, ya que el alza de los precios de la gasolina y de las tarifas de electricidad fue contrarrestada por bajas en algunos productos agropecuarios, dijo el viernes el Instituto Nacional de Estadística. En la primera quincena de junio de 2018, el Índice Nacional de Precios al Consumidor aumentó 0.13%, llegando de este modo a una inflación anual de 4.54 por ciento. Esta cifra es menor a la que se registró en el mismo periodo de 2017, cuando la inflación quincenal fue 0.15% y de 6.30% anual.

-----LA CRÓNICA----->

- **Las promesas de candidatos, un riesgo de endeudamiento: CEESP**
La mayoría de las promesas de campaña hechas por los candidatos para ganar la Presidencia de la República, carece de un financiamiento sano, hecho que podría incrementar el nivel de endeudamiento del país, alertó el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado. Entre los factores que no permitirían llevar a cabo dichas promesas, están la depreciación del peso, que actualmente se cotiza por arriba de los 20 pesos por dólar, y el alza de las tasas de referencia del Banxico en 50 puntos base en las últimas dos reuniones.

- **Pide Concanaco garantizar paz en la jornada electoral**
A una semana de las votaciones en México, la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo de México llamó a los candidatos,

partidos y autoridades de los tres órdenes de gobierno a garantizar una jornada en paz, para que el ciudadano acuda con seguridad y confianza a ejercer su derecho y obligación de votar.

El presidente del organismo, José Manuel López Campos, recordó que el 27 de junio concluye la etapa proselitista y, por ello, los partidos políticos, abanderados y sus equipos deben dedicar el tiempo de silencio electoral a analizar sus campañas y prepararse para lo que siga. "Y no a implementar una estrategia de coacción a los electores, porque el proceso democrático no termina el día de la elección" manifestó el dirigente empresarial en un comunicado.

-----LA RAZÓN----->

- **Nuevo sexenio tendrá finanzas públicas limitadas, advierte Ceesp**

Durante el primer año de gobierno de la nueva administración se contará con muy poco margen de maniobra en las finanzas públicas del país, lo que sin duda hace que se cuestionen muchas de las promesas de campaña de los candidatos, aseguró el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado.

De acuerdo con las estimaciones del documento de Precriterios 2019, el gasto total del sector público presupuestado para el 2019 asciende a 5 mil 498.6 millones de pesos, lo que significa un aumento de 253.6 mil millones de pesos respecto a la cifra aprobada para el 2018.

- **Prevén que aranceles de Trump peguen a inflación en 6 meses**

Si las medidas de contención tomadas por México respecto con los aranceles que impuso Estados Unidos, se extienden más allá de medio año, se resentirán los efectos en los incrementos en los costos de productos para los consumidores y por ende podría repuntar de nueva cuenta la inflación.

Analistas coincidieron en que si bien la respuesta de nuestro país a las medidas proteccionistas de Donald Trump, fueron positivas, sostenerlas más allá de unos meses podría generar impactos negativos no sólo en los productores, sino también en los consumidores, y es que hasta el momento, se puede decir que el efecto que se resiente es limitado.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Inversiones, en riesgo por aumento de robos en carreteras: Concamin**

Los costos directos para el transporte de carga por la inseguridad propiciaron una caída de 0.3% en el Producto Interno Bruto nacional en 2017. Con estos datos, "estamos a una rayita" de que las inversiones nacionales y extranjeras comiencen a inhibirse, aseguró el presidente de la Comisión de Seguridad y Prevención del Delito de la Confederación de Cámaras Industriales, José Refugio Muñoz.

En entrevista, dijo que si el próximo gobierno no resuelve el problema existe el riesgo de que comiencen a huir las inversiones de México. Según un estudio presentado por la Cámara Nacional del Autotransporte de Carga, la inseguridad ya afecta a la cadena de productores, transportistas e industriales del país. Sólo los

costos directos para el transporte de carga por la inseguridad propiciaron una caída de 0.3% en el PIB nacional el año pasado.

- **Proteccionismo ya impactó las inversiones: Agustín Cartens**

Agustín Carstens advirtió ayer que el aumento de las presiones proteccionistas ya ha perjudicado la inversión. El economista mexicano alertó sobre esta amenaza desde su posición al frente de la Dirección General del Banco de Pagos Internacionales, que ocupa desde hace casi ocho meses.

“Varias circunstancias podrían poner en peligro la actual expansión económica. Una podría ser una nueva escalada de medidas proteccionistas que socave el sistema comercial multilateral abierto, que ha sentado las bases de buena parte de los avances logrados en la mejora de las condiciones de vida en todo el mundo”, dijo en la Asamblea General Anual del Banco celebrada en Basilea, Suiza.

-----EL ECONOMISTA----->

- **Pese a Trump, GM apunta planes en México**

General Motors Company reiteró su compromiso con México de ensamblar una nueva SUV en su planta de Ramos Arizpe, Coahuila, al argumentar que la decisión de producir la Chevrolet Blazer se tomó hace varios años. “Seguimos decididos a invertir y crear empleos en México”, afirmó el portavoz de la automotriz estadounidense, Pat Morrissey.

A pesar de las presiones del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, para que los fabricantes de vehículos de esa nación regresen a instalar más plantas o de lo contrario se impondría un arancel de 35% a las importaciones, General Motors se mantiene firme con su plan para fabricar el nuevo vehículo urbano deportivo Chevrolet Blazer en México.

- **INE y ASF buscan frenar desvío de recursos en campañas**

El Instituto Nacional Electoral y la Auditoría Superior de la Federación suscribieron un convenio de colaboración que pretende frenar la corrupción en el contexto electoral y evitar el desvío de dinero público a campañas y partidos políticos para influir en la contienda política.

“La identificación de patrones, modus operandi, prácticas recurrentes e, inclusive, actores específicos, que forman parte de la comisión de irregularidades en el ámbito de la gestión de los recursos públicos y del entorno electoral, constituye el factor clave para enfrentar al problema de la corrupción sin fragmentaciones y omisiones”, afirmó David Colmenares Páramo.

-----REFORMA----->

- **Paternidad. Denise Dresser**

México dividido. México polarizado. México conjugando el vocabulario de la confrontación: "fifis" y "chairs" y "señoritos" y "pejezombies" y "neoporfiristas" y

"canallines" y "chayoteros" y "AMLOvers". La nación nuevamente disputada entre quienes celebran la refundación augurada y quienes temen cómo ocurrirá. Una elección presidencial en la cual el enojo con el statu quo se ha impuesto sobre el temor de cambiarlo. López Obrador probablemente será el próximo Presidente y no por la calidad de su campaña, la claridad de sus planteamientos o el mismo proyecto de país que ofrece desde hace doce años. Su arribo al poder se explicará por factores coyunturales y estructurales; por lo que ocurrió en esta contienda y por lo que no ha ocurrido en las últimas dos décadas. Anaya y Meade no supieron competir y el sistema político y económico de México no se supo reformar. Hubo causa y efecto.

Sí, Anaya ha sido un androide más conectado con Silicon Valley que con su propio país. Sí, Meade ha cargado con la lápida del PRI sobre sus espaldas. Ambos cometieron errores tanto de táctica como de estrategia, y por ello se encuentran en un distante segundo y tercer lugar, atrapados por su personalidad y su partido. AMLO se atemperó, se rodeó de un equipo que lo modera, lo explica, lo traduce, le lija las asperezas, lo vuelve más digerible. Morena transitó del purismo al pragmatismo, llenando sus filas de enemigos históricos ahora convertidos en aliados alabados. Pero hay algo más profundo, más trascendental ocurriendo aquí y ahora. Algo que va más allá del reposicionamiento personal de López Obrador y la ampliación ideológica de su partido. En esencia, el mensaje del puntero no ha cambiado desde que ingresó a la oposición. Lo que sí varió fue la resonancia de ese mensaje.

Lo que en 2006 parecía radical, ahora parece necesario. Lo que en 2006 producía miedo, ahora nutre esperanza. La mayor parte del electorado -con convicción o con ambivalencia- está dispuesto a apoyar a AMLO debido a lo que ha vivido y padecido. Gobierno tras gobierno que no responde a las expectativas más básicas. Élite políticas y económicas indiferentes. La ausencia de respuestas urgentes a problemas apremiantes. La disfuncionalidad institucional. La partidocracia rapaz. La cuatitud corrosiva. La pobreza lacerante. La desigualdad creciente. Y los responsables de esta realidad están cómodamente apoltronados en la punta de la pirámide, extrayendo rentas, repartándose contratos, privatizando lo público, asignándose concesiones, distribuyéndose porciones del erario, comprando elecciones y yates y vestidos y relojes y Casas Blancas y Ferraris y departamentos en Miami.

AMLO lleva años culpando a una mafia en el poder que en lugar de corregirse a sí misma, siguió protegiéndose a sí misma. Ahora señala con un dedo flamígero, sabiendo que la política de la ira prende el llano en llamas. Cuando López Obrador clama que las élites son corruptas resulta imposible defenderlas; edificaron ese capitalismo de cuates -maquilador de monopolistas millonarios- que concentra el 64% de la riqueza en solo el 10% de la población. Su narrativa finalmente se impuso

porque la realidad le dio la razón. Atiza la desilusión con expectativas económicas frustradas, el resentimiento contra reglas manipuladas para beneficiar a los mismos de siempre, el rechazo a la democracia simulada y deficitaria. AMLO moviliza el enojo, la envidia, la exasperación contra el país de privilegios. Y los privilegiados nunca entendieron que para prevenir el arribo de un protopopulista no bastaba con denostarlo; había que componer lo que denunciaba.

No crearon riqueza para distribuirla mejor, no usaron fondos públicos para asegurar bienes públicos, no despolitizaron la justicia, no acabaron con la expoliación a los consumidores, no se preocuparon por la persistencia de una subclase permanente de 52 millones de pobres, no combatieron la corrupción, no desmantelaron la partidocracia, no promovieron la transparencia, no hicieron más incluyente al sistema económico ni más representativo al sistema político. El resultado de no haber modernizado a México para las mayorías es el empoderamiento de López Obrador. Élités extractivas y antidemocráticas engendraron un hijo rijoso que ahora se vuelca contra ellas. Como en el verso bíblico: "estarán divididos padre contra hijo e hijo contra padre".