

## ----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **China y EU arrancan guerra comercial. BLOOMBERG @EiFinanciero Mx. Junio 18 de 2018.**

Donald Trump anunció el viernes aranceles a importaciones por 50 mil millones de dólares de productos chinos y horas después Beijing respondió.

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, anunció el viernes pasado aranceles a importaciones chinas por 50 mil millones de dólares y sólo unas horas después Beijing respondió con un plan para imponer tarifas a cientos de productos de EU, acercando a las dos mayores economías del mundo a una guerra comercial.

Dos listas de productos cuyos aranceles se cobrarán a partir del 6 de julio forman el núcleo del conflicto: la de EU busca frenar el avance industrial de China y la del país asiático, dañar a los productores de materias primas estadounidenses.

“Hay una muy pequeña posibilidad de que en estas tres semanas, al 6 de julio, haya un esfuerzo de último minuto para evitar estos aranceles”, dijo Michael Hirson, director para Asia de Eurasia Group. “La primera ronda de impuestos por 50 mil millones de dólares está asegurada y el riesgo de una segunda ronda es considerable”.

La Representación de Comercio de EU, incluyó en la lista final mil 102 productos chinos, de mil 300 iniciales, enfocados principalmente a frenar el programa Hecho en China 2025, con el que busca posicionarse como un actor dominante en sectores de alta tecnología, como robótica, aeroespacial, maquinaria industrial y autos. Bienes de consumo, como teléfonos celulares y televisiones, no formaron parte de las medidas.

“Estos aranceles son esenciales para evitar nuevas transferencias injustas de tecnología y propiedad intelectual de Estados Unidos a China, lo que protegerá los empleos de los estadounidenses”, afirmó Trump.

La respuesta fue casi inmediata. El Ministerio de Finanzas de China liberó una lista a 545 categorías de productos por 34 mil millones de dólares a exportaciones de EU, que se gravarán con 25 por ciento.

La lista de China, además de los autos, incluyó varios productos agrícolas, como frijol de soya, maíz y trigo, además de res, puerco y aves de corral. Un segundo conjunto de productos, a los que les cobrará arancel en una fecha posterior, pero no detallada, incluyen carbón, petróleo, gasolina y equipo médico.

Expertos analizaron la estrategia de Trump de usar aranceles para tratar de frenar el avance tecnológico de China y señalaron que hay poca evidencia de que las tarifas tendrán el efecto deseado.

“La mentalidad del equipo de Trump es un poco extraña”, dijo Andrew Poll, cofundador de la firma de investigación Trivium China. “Están diciendo, ‘vamos a gravar las exportaciones de China porque se están convirtiendo en una superpotencia’. Bueno, una forma más poderosa de detener a China en la cadena de valor es dejar de venderle semiconductores”, agregó.

Rajiv Biswas, economista jefe de IHS Markit de Asia Pacífico, dijo que “exportadores chinos y estadounidenses sufrirán pérdidas económicas considerables mientras estén vigentes las medidas y muchos países asiáticos que son parte de la cadena de suministro de la manufactura china serán los daños colaterales de la guerra comercial”.

En los mercados asiáticos, el peso respondió a la tensión comercial, al alcanzar las 20.7128 unidades, desde el cierre interbancario del viernes, en 20.66, según Bloomberg.

• **Puede EU absorber golpe de China'. Bloomberg. Periódico REFORMA. Nueva York, Estados Unidos (18 junio 2018).**- Ahora es el momento adecuado para presionar a China sobre sus políticas comerciales porque la economía de Estados Unidos es lo suficientemente fuerte como para absorber la incertidumbre derivada de las tensiones bilaterales, dijo este lunes el presidente del Consejo de Asesores Económicos de la Casa Blanca, Kevin Hassett.

Hassett habló tres días después de que el Presidente Donald Trump prometiera imponer aranceles a por lo menos 50 mil millones de dólares en bienes chinos en medio del fracaso de las negociaciones comerciales con Pekín.

El Gobierno chino inmediatamente amenazó con adoptar represalias y las acciones a nivel global cayeron a medida que crecen las preocupaciones de que las dos economías más grandes del mundo se encaminan hacia una guerra comercial.

"Cuando la incertidumbre es alta es difícil para los estadounidenses y deprime un poco la actividad", dijo Hassett en una entrevista en CNBC. "Si justo en el medio de una crisis financiera agregamos cierta incertidumbre sobre exactamente cómo van a funcionar estas negociaciones, entonces sería bastante dañino". Pero en este momento la economía tiene un gran impulso a futuro".

Citando la estimación GDPNow del Banco de la Reserva Federal de Atlanta para el actual trimestre, Hassett dijo que la economía está creciendo más rápido que el 4 por ciento gracias a los recortes de impuestos de este año y un "auge" en la inversión empresarial.

El asesor estaba optimista de que la Casa Blanca tendría éxito en su política china, que está diseñada para reducir el déficit comercial de Estados Unidos y evitar que Pekín se involucre en un supuesto robo de propiedad intelectual.

"Vamos de un mundo viejo a un mundo nuevo. Vamos a llegar a ese nuevo mundo: es un cambio grande y positivo en la política comercial", dijo. "Pero la incertidumbre sobre esto ahora es definitivamente palpable".

## -----EL FINANCIERO----->

### • LA PERTINENCIA DEL VOTO DIFERENCIADO. JACQUELINE PESCHARD.

El voto diferenciado o cruzado no es un voto en contra de AMLO, ni tampoco en contra del cambio; sí es como dice Dieter Nohlen, un comportamiento táctico del elector. Es un voto que busca favorecer contrapesos que son esenciales para atajar la concentración del poder en la persona del titular del Ejecutivo, y ello es particularmente cierto en regímenes presidenciales y lo que sucede hoy con nuestro vecino del norte es un claro botón de muestra.

Por supuesto que todos los partidos políticos piden a sus electores un voto homogéneo para los puestos de gobierno y las legislaturas, a fin de que al ganar, se tengan amplios márgenes de maniobra para impulsar reformas legislativas y políticas públicas y así construir un gobierno más eficaz. Esa es la ventaja del voto unificado y no es casual que en este 2018 el candidato puntero haya hecho un llamado al voto parejo.

Desde que en nuestro país se implantó la competencia política, que ha traído alternancias en todos los ámbitos de gobierno, el resultado en el plano federal ha sido que sistemáticamente hemos tenido gobiernos divididos, sin mayorías en el Congreso. Pero, contrario a lo que se piensa, y así lo han demostrado las evaluaciones sobre la productividad del Legislativo, no sólo es posible gobernar sin mayoría en el Legislativo, sino que no ha sido un impedimento para impulsar políticas públicas, lo que sí ha sido necesario es que el gobierno negocie con las distintas fuerzas políticas.

El voto diferenciado sólo ocurre en contextos competidos, por ello desde el 2000 hizo su aparición, aunque en proporciones diferentes, ya que en ese año de la alternancia, Fox obtuvo 4.0 por ciento de votos más que los candidatos a diputados de su coalición (PAN-PVEM), es decir, se favoreció al candidato del cambio por encima del voto partidario. En la elección más reñida de la historia contemporánea, la de 2006, el voto cruzado se disparó como producto de la fuerte competitividad. Aunque Calderón obtuvo sólo uno por ciento más que los diputados de su partido, es decir, hubo consistencia entre el voto por el partido que estaba en el poder y el candidato presidencial. En el caso de AMLO, éste recibió seis por ciento más que los diputados de la coalición que lo apoyó, lo que en términos absolutos representó dos millones 787 mil 301 votos de diferencia. Esto muestra que la candidatura presidencial fue un polo de atracción diferenciado del voto para el Congreso de los partidos coaligados. Todo lo contrario sucedió en el caso de Madrazo, candidato del

PRI y el Verde que cayó al tercer lugar, porque su votación fue 6.9 por ciento inferior a lo que obtuvo su coalición en la elección de diputados, es decir, el voto de los partidos se deslindó del candidato presidencial perdedor y algo muy semejante ocurrió con Roberto Campa, el candidato presidencial de Nueva Alianza, que sólo obtuvo 0.99 por ciento de la votación, mientras que los candidatos a diputado de dicho partido obtuvieron 4.7 por ciento.

En un contexto como el actual en que hay una contienda masiva con nueve elecciones de gobernador concurrentes, además de relevos locales en 30 de las 32 entidades federativas, el típico arrastre de los candidatos presidenciales seguramente tendrá un impacto de mayor alcance. Así lo muestran las encuestas para gobernador que han venido señalando una tendencia equivalente a la presidencial, con un incremento en las preferencias electorales a favor de los candidatos de Morena, impulsados por la fuerza de López Obrador, en particular en estados como Veracruz, Puebla e incluso Yucatán, donde dicho partido emergente estaba inicialmente en clara desventaja.

Es cierto que nuestro sistema electoral no permite que ningún partido por sí mismo obtenga más del 60 por ciento de las curules en ambas cámaras, con lo cual no alcanzaría a tener por sí solo el respaldo necesario para reformar la Constitución, pero podría estar muy cerca de lograrlo. Hay que recordar también que ya no hay un solo partido que gobierne el grueso de las entidades federativas, porque la pluralidad se ha instalado a lo largo y ancho del territorio. Sin embargo, nuestra tradición presidencialista y la manera como en esta contienda las figuras personales de los candidatos han cobrado centralidad en medio de partidos políticos desdibujados, la posibilidad de que quien gane la presidencia tenga la tentación de concentrar el poder en su persona es muy alto. Aun en el caso de los votantes con una clara identificación partidaria, valdría la pena evaluar si debemos dividir nuestro respaldo a los diferentes cargos, tomando en consideración que en varias entidades, como la Ciudad de México, habrá hasta seis boletas para cargos diferentes en esta misma elección.

-----LA JORNADA----->

- **Partidos pagan factura por los casos de corrupción.**

ASF ha detectado irregularidades por \$185 mil millones en gobiernos locales  
Centro de descalificaciones y guerra sucia en las campañas entre coaliciones y candidatos, la corrupción es consustancial a todos los gobiernos, sin importar el signo político al que pertenezcan. Durante la década reciente, al margen de la relevancia de las partidas presupuestales, los ejecutivos estatales arrastran un rezago de 185 mil 237 millones de pesos, que la Auditoría Superior de la Federación ha observado de malversación de recursos, rubros no aclarados o franca corrupción que se ha remitido a la instancia penal.

Al amparo de los programas federalizados que suponen miles de millones de pesos canalizados hacia las entidades para enfrentar rezagos sociales –combatir la pobreza, apuntalar la infraestructura de salud y educativa o para contener la creciente violencia mediante partidas destinadas a fortalecer a las corporaciones policiacas–, los gobiernos estatales incurren en fórmulas para manipular los recursos.

Ante la creciente preocupación social, la corrupción ha comenzado a pasar factura electoralmente. Entre 2015 y 2017, el PRI perdió 10 gubernaturas que mantenía en su poder, como saldo de un castigo electoral, el periodo de mayor retroceso registrado por el *tricolor* en el pasado reciente.

En paralelo, la revisión de las cuentas públicas de las administraciones priístas entre 2007 y 2016 han acumulado irregularidades en sus gobiernos que, en los términos de la revisión de la ASF, arrojan un saldo total de 114 mil 929 millones de pesos.

Aunque Acción Nacional ha conquistado espacios electorales en los comicios recientes, beneficiado del creciente rechazo a la corrupción –ha derrotado al PRI en los tres estados donde los malos manejos del *tricolor* han sido más emblemáticos: Veracruz, Quintana Roo y Chihuahua–, los montos de irregularidades detectadas que, a pesar de los años transcurridos en muchos casos, no han sido aclaradas, asciende ya a 23 mil 390 millones de pesos.

Sus gestiones no han estado exentas de escándalos –acaso opacados por las dimensiones alcanzados por los priístas Javier Duarte, en Veracruz; Roberto Borge, en Quintana Roo, o César Duarte, en Chihuahua–, pero han tenido repercusiones penales y consecuencias electorales.

Los casos más relevantes que registran los panistas son los de Guillermo Padrés, en Sonora –que derivó en un revés en las urnas– o el de Armando Reynoso, en Aguascalientes, que también devino en una caída panista.

Los gobiernos emanados del PRD también han enfrentado casos de corrupción y sus cuentas pendientes ante la ASF también involucran miles de millones de pesos desde 2007 a la fecha, con 19 mil 645 millones.

Y aunque uno de los casos bajo sospecha más sonados –la línea 12 del Metro en Ciudad de México– no fue más allá, pues se conoció posteriormente a la elección y bajo el periodo de otro gobierno perredista, también han registrado derrotas en las que la presunta malversación de recursos ha sido un factor, como ocurrió en Chiapas.

La generalización de las irregularidades también se ha diversificado en el actual gobierno de Chiapas, bajo gestión del PVEM, con un saldo de 4 mil 888 millones de pesos entre 2012 y 2016 –último año en que ya se ha revisado la cuenta pública–; o el caso de Gabino Cué, en Oaxaca, que aun cuando fue impulsado por una

coalición amplia, se le asociaba principalmente a Movimiento Ciudadano y que reporta un saldo de 9 mil 932 millones de pesos.

Un caso similar es el de Jaime Rodríguez Calderón, *El Bronco*, quien llegó de forma independiente al gobierno de Nuevo León, y que en la revisión de su primer año al frente del Ejecutivo estatal registró 7 mil 755 millones de pesos de operaciones irregulares en las partidas federalizadas.

Entre los aspectos más sensibles donde han tenido lugar los malos manejos de los recursos públicos está el de la seguridad. A pesar de los altos niveles de violencia en diversos estados, es recurrente la práctica del subejercicio o el desvío de recursos que, en teoría, estaban dirigidos a este rubro.

Un ejemplo de ello es la falta de sistemas contables en algunos estados para el registro de los ingresos y egresos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública, o la insuficiencia de las acciones gubernamentales para hacer autoevaluaciones y mejoras en este ámbito.

Otro aspecto del gasto público en donde también ocurren desvíos frecuentes de dinero es el de la salud. Así lo demuestran estudios de la ASF, donde se establece que en diversas entidades no se ha capacitado al personal sanitario en diversos aspectos fundamentales para su labor, las autoridades no siguen un plan estratégico para conseguir objetivos concretos o no existen insumos médicos elementales.

En lo que se refiere a educación, diversas auditorías han documentado que los recursos de las partidas federales no se dedican a mejorar la infraestructura de las escuelas o a fortalecer las condiciones de trabajo de los profesores, sino a financiar la nómina y otros aspectos del gasto corriente, o son enviados a empresas fantasmas por conducto de universidades, en el contexto de operaciones fraudulentas.

Las recientes reformas en materia de fiscalización han ampliado el margen de verificación del gasto en los estados, que a partir de la cuenta pública 2016 abarcan las participaciones federales y en donde se ha detectado también malversación de recursos en diversas materias.

En su primer año de fiscalización de este rubro, la ASF detectó que en algunas entidades hubo irregularidades por arriba de 30 por ciento. Ampliar las facultades a este ámbito pretende acotar la discrecionalidad con que los gobiernos estatales ejercen las partidas federales

## -----EXCELSIOR-----

- **Nuevo gobierno tendrá poco margen financiero para actuar**  
CIUDAD DE MÉXICO.- El próximo gobierno tendrá escaso margen de maniobra en las finanzas públicas, puesto que 83% del Presupuesto de Egresos de la Federación

está comprometido en gastos obligatorios, de acuerdo con datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Se trata de conceptos en los que por ley el gobierno federal está obligado a ejercer recursos, como lo son el pago de sueldos y salarios, atención a grupos indígenas, obligaciones contractuales de inversión, provisión para desastres naturales, servicio de la deuda, transferencias a los estados y el pago de pensiones.

- **¿Qué México heredará el próximo Presidente?**

CIUDAD DE MÉXICO.- En cuanto a crecimiento económico, México ha seguido encallado en su eterna tendencia histórica: una expansión de algo más de 2.0 por ciento. Entre 2013 y 2017, el PIB se incrementó, en promedio, un 2.5%, ligeramente por encima de la tasa observada desde que inició el siglo (2.2%).

Por tanto, pese a las reformas estructurales que el gobierno de Peña Nieto logró sacar adelante al inicio del sexenio con el fin de mejorar la productividad de México, y pese a que la economía mundial ha sorteado una crisis global y se ha mantenido en un ciclo de expansión firme, el gobierno fracasó en su esfuerzo por insertar al país en una senda de crecimiento más dinámica y generosa.

-----**LA CRÓNICA**----->

- **Sólo hay espacio de 20% para ajustar gasto público: CEESP**

Sólo 20 por ciento de los 5.5 billones de pesos estimados como gasto total del sector público para 2019 queda susceptible de ajustes, señaló el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado.

En su publicación semanal “Análisis económico ejecutivo”, apuntó que estos 5.5 billones de pesos están considerados en el documento conocido como “Precriterios 2019”, que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público envió a consideración del Congreso de la Unión.

- **Aplazamiento del TLCAN podría afectar inversiones: industriales**

El proceso de renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte tendrá que continuar en la próxima administración, pese a que esta situación “pone en jaque” las inversiones en México.

Así lo afirmó el expresidente de la Cámara Nacional de la Industria de Transformación, Rodrigo Alpízar Vallejo, al considerar que el escenario actual es complicado para tener este año un cierre del acuerdo comercial.

-----**LA RAZÓN**----->

- **Si EU sale del TLC, en juego 1.1 bdd**

Si Estados Unidos decide salirse del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, se pone en juego 1.1 billones de dólares de comercio entre los tres países, así como 840 mil millones de dólares de inversión en la industria automotriz, de alimentos y agricultura, alerta un análisis del diario estadounidense *The Wall Street Journal*.

De acuerdo con el rotativo, sin el tratado, el comercio entre los países se regiría por las reglas y aranceles acordados entre los miembros de la Organización Mundial del Comercio, lo cual significaría impuestos promedio de 3.5 por ciento de Estados Unidos; 4.1 por ciento de Canadá y 7.0 por ciento de México, lo que se traduce que los gravámenes serán especialmente altos para el agro; un gran golpe para los agricultores estadounidenses.

- **Millennials, más productivos por el uso de las tecnologías**

Opuesto a cualquier prejuicio de baja productividad, los jóvenes de entre 25 y 35 años suelen aumentar las ventas 25 veces en las empresas donde laboran, especialmente de distribución y comercialización, de todos los tamaños, desde Pequeñas y Medianas Empresas (Pymes), minoristas, hasta *holdings* de compañías, según Ignacio Vizcaíno, presidente de CresCloud.

Para el especialista en tecnología, una de las cualidades de los jóvenes que impulsan los resultados corporativos es que son “intuitivos”, especialmente con la tecnología, lo cual obliga a las compañías a tener *softwares* avanzados de alta dirección, cuya utilidad se basa en asesoramiento digital, que traen como resultado que las empresas ahorren de un 40 a un 50 por ciento en gastos de operación, es decir, los desembolsos de operación se reducen de doble a un solo dígito.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **No meto las manos al fuego por Anaya: Canacintra de Querétaro**

QUERÉTARO.-A pesar de considerar inverosímiles las versiones en las que se involucra en un presunto lavado de dinero con la supuesta venta de una nave industrial al candidato Ricardo Anaya, el presidente de la Canacintra en Querétaro, Jorge Rivadeneyra Díaz, dijo en conferencia de prensa que no mete las “manos al fuego” por el panista, ya que sólo hace eso por Dios.

Tras aclarar que sus opiniones son a título personal, dijo que el estado de Querétaro es un estado pequeño y los actores económicos y políticos se conocen y conviven constantemente. "Yo particularmente me dedico a la construcción de naves industriales", subrayando que le parece complicadísimo lavar dinero haciendo naves industriales porque hay que construir la tierra y buscar al cliente. "Yo no creo que sea un esquema en el que se pueda lavar dinero", recalcó el líder estatal de la Cámara Nacional de la Industria de Transformación.

- **Confiamos en las instituciones, afirma Iván Sandra Silva**

En cualquier país siempre hay algún grado de incertidumbre cuando se aproxima un cambio de administración, “sin embargo, nosotros mantenemos una perspectiva positiva sobre el sector y confiamos en las instituciones”, afirma Iván Sandra Silva, el geólogo que antes de fundar la petrolera Sierra Oil & Gas ya tenía una experiencia de más de dos décadas que incluye cargos directivos en empresas como Statoil y BP y como representante en la Organización de Países Exportadores de Petróleo. En julio de 2015, el consorcio formado por las empresas Sierra Oil & Gas, la estadounidense Talos Energy LLC y la inglesa Premier Oil, ganó la licitación de los contratos de producción compartida en las zonas 2 y 7 para la exploración y

extracción de hidrocarburos, ubicadas en aguas someras del Golfo de México frente a las costas de Tabasco y Veracruz.

-----EL ECONOMISTA----->

- **Creciente lista de aranceles ya afecta a empresas de EU**

La creciente lista de aranceles propuestos y aplicados por el gobierno de Donald Trump, así como la continua incertidumbre sobre el futuro del TLCAN “ya están afectando a las empresas”, alertó el Ceo y presidente de la Cámara de Comercio de Estados Unidos, Thomas J. Donohue.

Al realizar un análisis sobre las políticas comerciales del jefe del Ejecutivo de su país, Donohue sostuvo que los recientes movimientos comerciales “están creando una gran incertidumbre en la comunidad empresarial y la incertidumbre es el enemigo de la inversión”. Advirtió que tan sólo los precios del acero en el mercado estadounidense han aumentado casi 40% desde enero y ahora con la imposición de aranceles a México, Canadá y Europa son 50% más altos que en Europa.

- **Citibanamex: necesario conocer más del plan económico de AMLO**

Hay dos grandes incertidumbres en torno a la economía mexicana: las elecciones y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Un triunfo de Andrés Manuel López Obrador serviría para reducir la incertidumbre “porque se despejaría una de las incógnitas”, dice Ernesto Revilla, economista en jefe de Citibanamex para América Latina.

“Aclaro que cuando digo que se reduce la incertidumbre, esto sólo es válido para el corto plazo (...) para lo que sucederá en el mediano plazo, es muy importante conocer qué pasará con las finanzas públicas, con la estabilidad macroeconómica, con la autonomía del Banco de México y quiénes ocuparán las posiciones clave en el gobierno”.

-----REFORMA----->

- **¿Tlatoani 2.0? Denise Dresser**

"En México no se mueve una hoja sin que lo sepa el Presidente". Así era el presidencialismo con Echeverría y López Portillo y De la Madrid y Salinas de Gortari. Omnipresente, omnipotente, imperial. Hasta que a partir de 1994, tanto la voluntad como las condiciones institucionales que permitieron el hiperpoder presidencial terminaron. El PRI perdió la mayoría en la Cámara de Diputados y comenzaron los gobiernos divididos. Zedillo se cortó el dedo y rehusó nombrar a su sucesor vía el dedazo. Hubo por primera vez unas primarias en el PRI y el ocupante de Los Pinos prefirió mantener una sana distancia con su partido, en vez de asegurar su predominio. El poder comenzó a dispersarse, a exportarse más allá del Ejecutivo. México pasó de un Presidente que podía hacer mucho a un Presidente que podía hacer poco. México transitó del Presidente empoderado al Presidente acorralado.

Pero la probable victoria de AMLO puede implicar la vuelta al lugar de donde venimos. El círculo del "eterno retorno", citando a Borges.

El retorno a un Presidente fuerte, capaz de dominar el Poder Legislativo, influenciar el Poder Judicial, dirigir un sistema político y económico altamente centralizado, llenar el gobierno con los suyos. Hacer lo que hicieron sus antecesores prezedillistas, que gozaban de poderes metaconstitucionales. Y podían gobernar de esa forma por las "fuentes políticas del presidencialismo en México" como las llamó Jeffrey Weldon. Son cuatro y explican el éxito y la permanencia del PRI como partido dominante durante 71 años: 1) un régimen presidencialista definido así por la Constitución; 2) gobierno unificado en el que el partido gobernante controla la Presidencia y ambas Cámaras; 3) disciplina dentro del partido gobernante; 4) un Presidente que es el líder reconocido del partido gobernante. Así fue el PRI y así se están erigiendo AMLO y Morena en esta elección.

Con el umbral de voto pronosticado, Morena ganará la Presidencia por un amplio margen, probablemente se convertirá en la fuerza principal dentro del Congreso, y en alianza con el PES y el PT podría alcanzar la mayoría necesaria para aprobar reformas constitucionales. AMLO sería el jefe máximo, reconocido así por todos los miembros de su partido, con poco disenso interno, con mínima crítica pública. Aunque el PRI y el PAN mantendrían cierta presencia en el Legislativo y el control de algunas gubernaturas, el próximo gobierno conviviría con una oposición diezmada, desfondada, con dificultades para levantarse y competir de nuevo.

Dada su conversión en partido catch all -partido canasta en el que caben todos- Morena se encamina a sustituir al PRI. Será el nuevo partido pragmático, con un arco ideológico tan amplio que bajo él caben todos: desde Paco Ignacio Taibo II hasta Manuel Espino; desde la CNTE hasta los evangélicos. Será una coalición amplia, multclasista, apoyada por profesionales urbanos y por campesinos rurales. Será, al mismo tiempo, estatista en unos temas y neoliberal en otros; proteccionista cuando le convenga y globalista cuando no le quede otra opción. Será el paraguas protector de un nuevo régimen de partido hegemónico. Quizás menos corrupto que el PRI, pero una copia al carbón de sus bases, sus prácticas, su modus operandi clientelar y corporativo. Cargando consigo la esperanza y también los vicios. Una cuarta transformación que podría convertirse en una segunda restauración. López Obrador como restaurador del hiperpresidencialismo y Morena como encarnación del partido dominante, con un amplio abanico de poderes discrecionales a su disposición.

Este escenario es fuente de satisfacción para los seguidores de AMLO y fuente de preocupación para quienes no lo apoyan. Los primeros celebrarán el retorno de un Ejecutivo fortalecido, que -de la mano de un partido avasallador- tendrá el respaldo para llevar a cabo su mandato. Los segundos temerán la sombra larga, extendida y

antidemocrática del caudillo y sus cuates. Los lopezobradoristas argumentarán que hay un Poder Legislativo y Judicial independientes que se comportarán como contrapeso; sus críticos señalarán que ambos rara vez han actuado así. Lo cierto es que México se encamina a encumbrar a un nuevo Tlatoani, con el poder para hacer el bien si lo desea y hacer el mal sin muchas cortapisas. Cómo lo ejerza es incognoscible, pero lo ejercerá desde la punta de una pirámide.