

- **Pegaría guerra comercial a México. “reforma” Ulises Díaz**

Cd. de México, México (20 junio 2018).- En caso de una guerra comercial donde Estados Unidos eleve sus aranceles hasta 35 por ciento para todo el mundo, México sería uno de los países más afectados por las consecuencias directas e indirectas, estimó el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Esta institución elaboró cuatro escenarios de prospectiva, donde calcula cuál sería el efecto que tendrían estas medidas, partiendo del hecho de un incremento estadounidense de los impuestos de importación de este tamaño y las reacciones de otros países.

En el primer caso, la reacción a Estados Unidos del resto del mundo es que los países continúan con sus trayectorias arancelarias como al momento. En este, la economía que más pierde es la estadounidense, con una caída de 6 puntos del PIB, si bien para México habría también una afectación, que significaría perder un punto porcentual del PIB.

En el segundo escenario, el más probable a como se ve actualmente la situación, el mundo responde al incremento arancelario a Estados Unidos, pero las medidas serían sólo para ellos y se ponen medidas equivalentes para la economía estadounidense pero el comercio mundial sigue normalmente.

En este escenario, Estados Unidos sería favorecido y su economía crecería hasta 2.9 puntos porcentuales adicionales y la Unión Europea también ganaría 1.6 puntos adicionales, pero México perdería 0.7 décimas porcentuales.

"En este caso, a Estados Unidos le conviene un contragolpe proteccionista del resto del mundo. Países pequeños como México, con amplio comercio con ellos se verían perjudicados.

"A Estados Unidos le conviene el contragolpe de naciones pequeñas, como la mexicana, porque de esa manera puede apalancar su poder en el comercio global y son los países chiquitos los que se ven perjudicados", indicó Manuel Molano, director general adjunto del IMCO.

En un tercer supuesto, donde hay una reacción de la Unión Europea de impuestos similares pero el resto del mundo no coloca aranceles, la economía estadounidense se vería afectada mientras que el resto de los países casi no habría afectación.

"A Estados Unidos no le conviene una guerra comercial con la Unión Europea y por ello es importante involucrar a otros países, como México, en negociaciones asimétricas", indicó.

Un último escenario presupone que México coloca un arancel de 35 por ciento para todo el mundo y el resto de los países elevan los suyos al 20 por ciento, lo cual sería favorable para el crecimiento de todos los países.

"Aunque este escenario puede parecer tentador, este tipo de medidas no pueden sostenerse a largo plazo y sí podría haber beneficios en muy corto plazo pero no se pueden mantener más de cierto tiempo, porque todos los países encontrarían estrategias arancelarias para igualarla", señaló.

Este efecto de protección sólo duraría cierto tiempo porque no elevaría la productividad ni mejoraría la competitividad de los productos, por lo cual sólo crearía un efecto temporal pero que no se mantendría.

- **Europa contraataca a EU e impondrá aranceles a sus productos. REUTERS @ElFinanciero Mx. Junio 20 de 2018.**

La Unión Europea empezará a aplicar aranceles del 25 por ciento a las importaciones de una serie de productos estadounidenses el viernes en respuesta a las tarifas que Estados Unidos estableció sobre el acero y el aluminio de Europa este mes, informó este miércoles la Comisión Europea.

La medida confirma unas represalias que podrían convertirse en una guerra comercial total, sobre todo si el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, lleva a término su amenaza de penalizar los autos europeos.

La Comisión adoptó formalmente una ley que establece aranceles por valor de 2 mil 800 millones de euros sobre bienes estadounidenses, entre los que se incluyen productos de acero y aluminio, productos agrícolas como maíz dulce y cacahuetes, whisky bourbon, vaqueros y motos.

"No queremos estar en esta posición", dijo la comisaria de Comercio de la UE, Cecilia Malmstrom, en un comunicado, añadiendo que la decisión "unilateral e injustificada" de Estados Unidos dejó a Europa sin opción.

Agregó que la respuesta de la UE era proporcionada y en línea con las reglas de la Organización Mundial del Comercio y afirmó que retiraría los aranceles si Washington eliminaba los gravámenes sobre los metales.

Las exportaciones europeas de acero y aluminio que se enfrentan ahora a los aranceles de Estados Unidos suman un total de 6 mil 400 millones de euros.

Trump impuso a la Unión Europea, Canadá y México aranceles del 25 por ciento sobre el acero y del 10 por ciento sobre el aluminio a principios de junio, poniendo fin a las exenciones vigentes desde marzo.

Canadá anunció que fijará aranceles como represalia por valor de 16 mil 600 millones de dólares canadienses (12 mil 500 millones de dólares) en exportaciones estadounidenses a partir del 1 de julio.

México estableció aranceles sobre los productos estadounidenses que van desde el acero a la carne de cerdo y al whisky hace dos semanas.

Algunos de los productos elegidos están diseñados para perjudicar a estados gobernados por los republicanos, que buscan mantener el control de ambas cámaras del Congreso en las elecciones de noviembre.

La UE también se reserva posibles aranceles del 10 y el 50 por ciento que podría imponer en futuras importaciones estadounidenses valoradas en 3 mil 600 millones de euros dentro de tres años.

-----EL FINANCIERO----->

• PEÑA NO DEBE DORMIR TRANQUILO. RAYMUNDO RIVAPALACIO.

La gran propuesta de Andrés Manuel López Obrador si gana la presidencia es un cambio de régimen. No planteado como un cambio de sistema de gobierno, sino como una modificación al conjunto de normas que rigen a la sociedad. Lo sintetiza como el fin de la corrupción, los privilegios y al tráfico de influencias de “la mafia del poder”. Su retórica, sin embargo, contradice su otro discurso, el de amor y paz, el que gobernaría mirando por el retrovisor –porque no tendrá tiempo para ocuparse de ello– y que no perseguirá al presidente Enrique Peña Nieto ni a otros miembros de su grupúsculo que asaltaron el poder. No significa que los dos discursos sean excluyentes, pero si los mantiene en paralelo como acción de gobierno, va a fracasar.

Cambiar lo que hicieron gobiernos anteriores es una promesa gastada. Vicente Fox contendió en 2012 con la agenda de cambio y generó la expectativa de que iba a perseguir, como dijo su secretario de la Contraloría –hoy Función Pública–, Francisco Barrio. Dos cercanos colaboradores, Adolfo Aguilar Zinser y Jorge Castañeda, presionaban para ajustar cuentas políticas y penales con el pasado para poder construir sobre sus cenizas, pero fueron derrotados por quienes pensaban que habría que gobernar hacia delante, sin mirar atrás.

El régimen no cambió y 18 años después otro candidato con posibilidades reales de ganar enarbola la misma bandera. Sin embargo, a diferencia de Fox, López Obrador no está esperando a sentarse en la silla presidencial para cambiar de parecer. De antemano afirma que no perseguirá a sus antecesores. La promesa de tranquilidad para Peña Nieto en los primeros años tras su sexenio es algo que se ha vuelto

inusual al cambiar de partido el poder, donde el motor del voto antigubernamental en la campaña ha sido el ajuste de cuentas con quienes violaron la ley y excedieron sus responsabilidades y funciones.

Las afirmaciones de López Obrador no impiden que se persiga a miembros del gabinete de Peña Nieto, en caso de que llegue a la presidencia. Se puede entender el guante suave con Peña Nieto y su falta de beligerancia contra el presidente, en que una elección presidencial se le escapó de las manos (2006), entre otras cosas, por insultar al presidente Fox, que le quitó los puntos porcentuales que requería para ganarle a Felipe Calderón.

Eso no impide que el gabinete peñista podría ser sometido a revisión y eventual acción, por ejemplo, en casos donde hay investigaciones en curso, como sobre Rosario Robles y el equipo cercano que la ha acompañado a su paso por las secretarías de Desarrollo Social y de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, así como sobre la gestión de Emilio Lozoya en Pemex, donde acelerar la conclusión de averiguaciones mandaría el mensaje correcto de que la impunidad se acabó.

Sin embargo, si esto llegara a suceder, sería un regreso al pasado, donde en las transiciones entre gobiernos priistas se construía legitimidad y distancia de la anterior administración investigando y, casi siempre, metiendo a la cárcel a prominentes funcionarios del sexenio anterior. En los gobiernos priistas no se hablaba de un cambio de régimen, pero las consecuencias eran idénticas a las que está buscando López Obrador. Gatopardismo puro, como era *modus operandi* del viejo PRI, y no cambios radicales ni de fondo sobre el régimen.

De ganar la presidencia, López Obrador ha planteado, sin decirlo así, un gobierno de transición reformista, no revolucionario, con toques cosméticos. Aunque en este espacio se ha cuestionado el discurso del candidato panista Ricardo Anaya sobre un pacto de impunidad entre Peña Nieto y López Obrador para que a cambio de tranquilidad jurídica para el presidente se apoye al candidato de Morena, los hechos y las palabras le dan verosimilitud a las denuncias. López Obrador se ha visto forzado a endurecer su discurso contra el presidente, pero los matices de los últimos días no cambian la dirección de sus puentes transexenales para que Peña Nieto pueda dormir bien.

Lo que ha planteado hasta ahora López Obrador es una continuidad sin ruptura, pero no puede verse que ese encapsulamiento podría ser mantenido una vez en el gobierno, de ganar la presidencia. El discurso se puede mantener durante el periodo de transición para que sea terso, pero ni Peña Nieto ni su equipo deberían de sentirse tranquilos. El país que recibirá López Obrador –o quien gane la presidencia– enfrentará desafíos que no tuvieron Fox, Calderón o Peña Nieto, con un presidente bélico y bipolar en la Casa Blanca, cuyas acciones comerciales han generado inestabilidad en los mercados durante más de un año y medio. La incertidumbre no ayuda al pobre crecimiento en México y refuerza las restricciones presupuestales que encontrará quien se siente en la silla presidencial.

La continuidad sin ruptura se refiere a las personas, no al modelo de país. En este caso, lo que busca López Obrador es una revolución ejecutiva y legislativa para cambiar a la nación de riel y de rumbo. Aun con mayorías legislativas que pudieran facilitarle la mayoría calificada para hacer los cambios constitucionales que dismantelen las reformas, no va a ser rápido ni fácil, tiempos y ritmos que chocarán con la celeridad con la que las altas expectativas en el electorado desean que se realicen todos los cambios prometidos. Esa presión del electorado, ante un político químicamente puro, puede llevarlo a cambiar la continuidad sin ruptura y transformar su idea original. Si para salvarse él y su gobierno, hay que perseguir a Peña Nieto, que nadie dude que ese camino es el que tomará. Después de todo, ese sí sería el cambio de régimen anunciado.

-----LA JORNADA----->

- **Más aranceles, *chantaje* de EU: China**

Amenaza con tomar medidas integrales

Serían de 10% a bienes del país asiático, por 200 mil millones de dólares:

Pekín

El Ministerio de Comercio de China respondió que la nueva amenaza del presidente estadounidense, Donald Trump, de imponer aranceles a productos chinos por 200 mil millones de dólares, es un acto de chantaje extremo, contrario a los acuerdos anteriores y decepciona a la comunidad internacional. Pekín advirtió que tomará medidas si hay otra lista de productos chinos que serían gravados.

Trump amenazó el lunes con gravar bienes chinos con nuevos aranceles de 10 por ciento, equivalentes a 200 mil millones dólares, para llegar a 450 mil millones, en casi todas las importaciones de China.

Los nuevos aranceles se sumarían a uno de 25 por ciento a productos chinos, anunciado el viernes anterior, el cual entrará en vigor el 6 de julio. Pekín respondió que tomará medidas si hay otra lista. Si el lado estadounidense pierde la cordura para aplicar nuevos aranceles, China se verá obligada a realizar acciones integrales, tanto cuantitativas como cualitativas, en un poderoso golpe, refirió ese país en un comunicado.

El movimiento anterior llevó a Pekín a anunciar una acción equivalente sobre las importaciones de Estados Unidos, desafiando la advertencia de Trump de que tomaría medidas más fuertes si China ejercía represalias.

Congreso debe intervenir; peligran 455 mil empleos

La Federación Nacional de Minoristas estadounidense mencionó la peligrosidad de la escalada y consideró que el Congreso debe intervenir y ejercer su autoridad en la política comercial. Calculó que 455 mil empleos estadounidenses están en peligro y otra consecuencia será un alza en los precios de los productos de base. Además

de la amenaza de más aranceles a China, este martes el departamento estadounidense de Comercio anunció su decisión preliminar de aplicar medidas *antidumping* a importaciones de láminas de aluminio ordinarias provenientes de China, en una escalada en las tensiones comerciales entre las dos mayores economías del mundo.

El Departamento de Comercio estimó que las láminas de aluminio ordinarias se colocan en el mercado estadounidense en 167.16 por ciento inferior a su valor real. El gobierno de Trump ya decretó, en nombre de la seguridad nacional de Estados Unidos, aranceles a las importaciones de acero (25 por ciento) y aluminio (10 por ciento) de China y otros socios comerciales, como Canadá, México y la Unión Europea.

El Departamento de Comercio había iniciado en noviembre una investigación *motu proprio* a las láminas de aluminio, medida calificada de histórica por el gobierno, pues por lo general investiga a partir de una queja del sector privado. La vez más reciente que el gobierno de Estados Unidos recurrió a este recurso se remonta a la imposición de medidas *antidumping* en 1985 contra la industria japonesa de semiconductores.

-----EXCELSIOR-----

- **Impuestos a acero mexicano podrían terminar, con una condición: EU**
WASHINGTON. - El secretario de Comercio estadounidense, Wilbur Ross, dijo el miércoles que las tarifas aplicadas al acero importado de México y Canadá podrían retirarse si las conversaciones para una actualización del TLCAN llevan a un nuevo acuerdo.

Estados Unidos, México y Canadá están en tratativas para reformar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, pero enfrentan varias diferencias que han dilatado la concreción de una actualización del pacto.

- **El "as bajo la manga" de México en la guerra comercial contra EU**
CIUDAD DE MÉXICO.- El gobierno federal, junto con el sector agropecuario, tienen un as bajo la manga para presionar a Estados Unidos a retirar los aranceles impuestos al acero y aluminio de México.

El presidente del Consejo Nacional Agropecuario, Bosco de la Vega, destacó que en el tema de las represalias contra Estados Unidos se excluyó a los productores de maíz

-----LA CRÓNICA----->

- **En diez años creció 106% el robo al transporte: Concamin**
Empresarios afiliados a la Confederación Nacional de Cámaras Industriales exigieron a las autoridades endurecer la regulación y reestablecer el estado de derecho, para frenar los robos en transporte terrestre, pues cada vez se caracterizan

por ser más frecuentes y violentos, poniendo en riesgo la vida no sólo de los pasajeros, sino también de los choferes.

El presidente de la Comisión de Seguridad de la Concamin, José Refugio Muñoz, recordó que el costo de la inseguridad en el autotransporte de carga suma 92 mil 500 millones de pesos anuales, equivalentes al 0.5 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) nacional, lo que tiene impacto en la competitividad del país.

- **Firme la economía tras elecciones; gane quien gane, afirma la Cepal**

La economía mexicana mantendrá su fortaleza sin importar quien gane las elecciones presidenciales, por lo que se prevé que tenga un crecimiento de hasta 2.5 por ciento para el cierre del año, estimó Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Durante el Foro Forbes Mujeres Poderosas, Bárcena destacó que México cuenta con fortaleza en áreas como el comercio y la inversión extranjera, a pesar del conflicto que actualmente existe entre sus socios comerciales de Norteamérica.

-----LA RAZÓN----->

- **México, atractivo para la IED: Cepal**

México mantendrá su fortaleza económica, independientemente del cambio de administración y aún con las medidas económicas por parte de Estados Unidos, afirmó la secretaria Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Alicia Bárcena.

Señaló que estima para México un crecimiento de 2.3 por ciento para 2018, con posibilidades de elevarse a 2.5, para 2019. “México es un país que ha consolidado una política macroeconómica muy prudente. Sigue siendo una economía que crece” a pesar de las medidas arancelarias que ha tomado Estados Unidos, destacó.

- **CFE estima invertir 324 mmdp para modernizarse**

Ante la creciente demanda de gas natural para la generación de electricidad, la Comisión Federal de Electricidad invertirá alrededor de 324 mil millones de pesos en los próximos cinco años, de los cuales 160 mil millones se utilizarán para proyectos de generación.

En conferencia conjunta con la Presidencia de la República, Jaime Hernández, director de CFE, refirió que la Comisión cuenta con seis empresas de generación, las cuales compiten entre sí y con la iniciativa privada; de ahí la necesidad de modernizar la infraestructura para la generación instalada del país.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Mercados asumen el triunfo de AMLO por ventaja de puntos**

Los mercados ya descuentan que Andrés Manuel López Obrador, candidato por la coalición Juntos Haremos Historia, ganará las elecciones presidenciales, pero sería una sorpresa que su movimiento político ganara la mayoría tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado de la República, según el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas.

Gabriel Casillas, presidente del Comité Nacional de Estudios Económicos, afirmó que ahora la atención de los inversionistas está centrada en cómo quedará conformado el Congreso, con base en resultados que arrojen las elecciones del próximo 1 de julio, así como el riesgo de que ocurra algún conflicto postelectoral

- **Bandas usan a niños para asaltar camiones, alerta Concamin**

La Confederación Nacional de Cámaras Industriales alertó que en el robo a camiones de carga y pasajeros en carreteras del país se está usando a niños de entre 13 y 16 años,

El vicepresidente del organismo, Enrique Armando González Muñoz, explicó que el principal modus operandi consiste en dejar a los niños como si estuvieran jugando o haciendo travesuras en puentes peatonales de las autopistas para que arrojen piedras en los parabrisas de los camiones de carga y pasajeros. Una vez que las unidades detienen su marcha llegan los adultos a ejecutar el robo. Esta operación se ha detectado en tramos carreteros del sur de Veracruz, como Orizaba y Córdoba, así como en Aguascalientes y Oaxaca, agregó.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **Con o sin TLCAN, México debe comprar insumos a China: IMCO**

México no tiene que “engancharse” en una guerra comercial con Estados Unidos, a través de aranceles, debe apostar al libre comercio con el resto del mundo y volverse una operación de manufactura más global, que incluya fortalecer lazos con China, “esa es la siguiente apuesta para crecer”, aseveró Manuel Molano, director adjunto del Instituto Mexicano para la Competitividad. “Si Estados Unidos nos impone aranceles, ya no tiene sentido cuidar la espalda a un socio que te acuchilla por la espalda, cada vez que puede y quiere”, expresó.

En esta etapa de proteccionismo comercial “no debemos darnos un tiro en el pie”, con o sin Tratado de Libre Comercio de América del Norte, México debe comprar insumos de China, India o Bangladesh para producir autos, electrónicos, fármacos, hasta ropa, con menores costos, al eliminar barreras arancelarias a estos países, para luego exportar a Estados Unidos aún con arancel del 25 por ciento.

- **México enfrenta riesgos, pero puede ganar disputa entre EU y China**

Una eventual guerra comercial entre Estados Unidos y China puede, en el corto plazo, generar oportunidades para las exportaciones mexicanas que compiten con productos chinos en Estados Unidos, pero también obligará a México a vigilar mejor sus aduanas para evitar la triangulación de mercancías, plantearon expertos y empresarios.

Sobre el primer punto, sin embargo, hay que matizar que en el mediano y largo plazo todos los países pierden en una guerra comercial de amplias dimensiones y que el efecto particular para México en ese horizonte dependerá también de lo que pase en el sistema multilateral de comercio, advirtió Luis de la Calle, director general de la Consultoría De la Calle, Madrazo, Mancera.

- **Ajustar relatos. Sergio Aguayo**

En elecciones previas, el relato dominante entronizaba a partidos y organismos autónomos y minimizaba lo hecho por la sociedad. Es necesario redistribuir los protagonismos.

Ricardo Anaya se presenta como víctima de la ofensiva gubernamental y hay elementos para sustentarlo. Lástima que su calidad de víctima de la inquina oficial no se refleje en las intenciones del voto a su favor. Una posible causa estaría en que su personalidad no conecta con audiencias y auditorios; es probable que también influya una carrera con arreglos financieros poco claros, alianzas con impresentables y acusaciones de traición y duplicidades lanzadas por correligionarios de su partido.

En una de sus columnas, Ricardo Raphael lo sintetiza de la siguiente manera: "Anaya no logró defenderse con contundencia" sobre su participación en "un negocio inmobiliario cuantioso... donde está involucrado el señor Manuel Barreiro". Eso lo "puso en una situación vulnerable que sus adversarios han utilizado sin piedad". Comparto su opinión después de revisar las explicaciones de Anaya.

Lo arraigado de la percepción quedó demostrado después del segundo debate. Anaya dejó Tijuana con un apodo que se le ha pegado como incómoda sanguijuela. El "Ricky, Riquín, Canallín" que le clavó López Obrador ha tenido variaciones como la de "Anayín, canallín", "vulgarcín, raterín", etcétera. Siempre en diminutivo como si se tratara de un joven delincuente, lo cual, es obvio, empaña la autoridad y legitimidad que busca proyectar quien aspira a la Presidencia. Hasta aquí me he referido a los dimes y diretes de quienes viven en la jungla política. La sociedad también ha pesado.

He vivido y estudiado las elecciones presidenciales desde 1988. Las de este año se distinguen por la calidad de la información y la finura de los análisis. La mayor parte de los hechos confiables han sido producidos y pagados por instituciones de la sociedad. En 1988 las encuestas fueron escasas y constreñidas a las grandes ciudades, además de que los medios de comunicación estaban controlados y al servicio del candidato Carlos Salinas de Gortari. En 2018 hay una multitud de sondeos de opinión, algunos de gran profesionalismo.

Otro de los aportes de este año es #Verificado2018. Notable que 89 medios, universidades y organizaciones de la sociedad civil unieran esfuerzos para revisar la veracidad de lo dicho por los candidatos. Revisamos la clasificación que hace #Verificado2018 y establecimos que Ricardo Anaya tiene el primer lugar en afirmaciones "engañosas", "falsas", "no se pueden comprobar", "casi verdaderas",

"no exactas", "verdad a medias" e "imprecisas". El panista encabeza la lista con 29 incidentes, seguido por AMLO con 19, Meade 17 y el Bronco 14. Sería otra forma de confirmar la percepción tan generalizada de que Anaya se toma excesivas libertades en sus afirmaciones.

Esa información de calidad facilita el trabajo de los analistas que desmenuzamos y contextualizamos la información que ponemos a disposición de quienes quieran tomarla en cuenta. En el término "analistas" incluyo a los centenares de miles de personas que utilizan las redes sociales para puntualizar, debatir, aportar. Esa parte de la sociedad está supliendo a las autoridades electorales, quienes se esmeran en no importunar con preguntas o investigaciones incómodas a los partidos que los pusieron en el cargo. En el otro extremo están quienes utilizan las redes para difamar, insultar o mentir por convicción o consigna.

Cierro el texto con dos conclusiones. La primera es que los candidatos tienen una intención de voto que refleja sus aciertos y errores y los de los partidos que los postulan. Anaya es el caso más dramático, porque sus verdaderos problemas empezarán el dos de julio. Hasta la corrupta política mexicana tiene reglas no escritas; Jorge Castañeda, coordinador de la campaña del panista, dio en el clavo al decir que llegó hasta donde está porque se "jodió a todos". Los agraviados preparan el ajuste de cuentas. La segunda es que debemos valorar mucho más el papel jugado por medios, universidades, organismos empresariales y sociales y ciudadanía. Hay que ajustar los relatos para repartir medallas y responsabilidades de manera más equitativa. Es de elemental justicia.

