

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Estancadas, las pláticas sobre el tratado; hay que mantener calma: AMIA**
SUSANA GONZÁLEZ G. Periódico La Jornada Miércoles 13 de junio de 2018.

La renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte no se está moviendo, no ha habido ninguna reunión, no ha habido ningún movimiento (desde hace un mes), no hay pláticas. Todo lo demás han sido rumores. Lo que debemos hacer es mantener la calma y dar seguimiento a lo que está ocurriendo en la arena internacional, aseveró Eduardo Solís, presidente de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz.

Nosotros seguimos firmes en que el resultado del acuerdo, cuando éste se retome, sea el que favorezca a este sector y a esta industria tan importante, la cual, insistió, es ejemplo de éxito del TLCAN e implica miles de millones de dólares de inversión en los tres países que conforman la región de América del Norte. Incluso, dijo, se cuenta con un texto avanzado sobre las reglas de origen del sector automotriz, pero sigue sin llegarse a algún acuerdo con Estados Unidos y Canadá.

Paralelamente, el dirigente empresarial ponderó que la producción y exportaciones de la industria automotriz alcanzaron cifras históricas en mayo. En total se fabricaron 352 mil 860 unidades el mes pasado, lo cual implica un crecimiento anual de 3.9 por ciento, marca histórica, porque nunca habíamos alcanzado una cifra para este mes y con lo cual el acumulado de los primeros cinco meses de 2018 fue de un millón 607 mil vehículos.

Las exportaciones se incrementaron 9.9 por ciento el mes pasado, pero en el acumulado enero-mayo subieron 11.1 por ciento, sin contar los vehículos de la empresa Nissan, que por segundo mes consecutivo decidió no entregarlas a la AMIA. Solís destacó también que en el primer trimestre de 2018 el superávit en la balanza comercial automotriz se incrementó 17.7 por ciento respecto de igual periodo de 2017, al llegar a 18 mil 843 millones de dólares.

El dirigente de la AMIA reveló que tanto en los aranceles que impuso el gobierno del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, a las importaciones de acero y aluminio, como en la investigación que apenas se inició bajo la llamada sección 232 para determinar si la importación de automóviles atenta contra su seguridad nacional, hay asociaciones automotrices de ese país que se preparan para presentar argumentos contra ambas medidas en las audiencias oficiales que se realicen al respecto. También analizan si un juez debe intervenir en la pesquisa sobre las importaciones de automóviles, pues Solís dijo que el gobierno estadounidense está extralimitándose al usar la sección 232.

No podemos quedarnos cruzados de brazos ante una clara investigación para imponer barreras al comercio pura y llanamente. No hay justificación, advirtió el presidente de la AMIA. No obstante, agregó que se trata de una amenaza

latente que Trump llegue a imponer un impuesto de 25 por ciento a la importación de vehículos fabricados en México, dado que pueden transcurrir hasta 360 días para que se sepa qué ocurrirá, porque la indagatoria puede durar hasta 270 días para concluir y luego el presidente Trump puede tomarse hasta 90 para decidir si impone o no la medida.

La clave, dijo, está en la palabra hasta, porque pueden hacer algo rápido con tal de dar un arma a quien lo decidiría, que es el presidente de Estados Unidos, así que pueden ser 10 días, 50 o 20.

No me gusta especular qué pasará, porque todavía no estamos ahí, respondió Solís ante la insistencia de reporteros de cómo resultaría afectada la industria automotriz mexicana y sus inversiones en caso de que se aplique dicho arancel. Sólo en el caso de los aranceles para acero y aluminio, recordó, la investigación se llevó casi un año...

- **El precio del acero crece 40% por el efecto de las medidas, que pagará el consumidor. ABRAHAM GONZÁLEZ @EIFinanciero Mx. Junio 13 de 2018.**

Las políticas comerciales de Donald Trump atentan contra sus propios planes a favor del crecimiento económico de Estados Unidos, de acuerdo con la Cámara de Comercio de Estados Unidos, el organismo que representa a tres millones de negocios de todos los tamaños.

“Las políticas comerciales de la administración, como los aranceles al acero y aluminio recientemente anunciados, ponen en riesgo las ganancias de muchos de los éxitos de la política económica del presidente Trump, especialmente la desregulación y la reforma fiscal a favor del crecimiento económico que firmó a fines del año pasado”, dijo J.D. Foster, vicepresidente y economista en jefe del organismo.

Las medidas comerciales, aseguró, ya se han reflejado en los precios de los insumos utilizados por muchas industrias. Por ejemplo, el precio del acero ya es 40 por ciento más alto que en enero, además de ser 50 por ciento más caro que en Europa.

“Nuestra estrategia debe apuntar a los problemas correctos, no a los déficit comerciales. También debe apuntar a los objetivos correctos, no a nuestros aliados más cercanos”, explicó Thomas Donohue, presidente y CEO de la Cámara.

“Desafortunadamente, la creciente lista de aranceles propuestos o impuestos por nuestro gobierno, así como la continua incertidumbre sobre el futuro del TLCAN, ya están afectando a las empresas”, apuntó.

De acuerdo con estimaciones del Comité Fiscal del Congreso estadounidense, la reforma fiscal aprobada el año pasado por Trump aportaría un aumento al PIB anual de 0.08 puntos porcentuales. Sin embargo, el escenario de una guerra comercial podría borrar e incluso revertir esa dinámica.

Un modelo realizado por la Escuela de Negocios Wharton de la Universidad de Pennsylvania, señaló que en una economía completamente cerrada, el PIB de Estados Unidos se enfilaría a una disminución de 0.9 por ciento dentro de una década, debido a una caída en salarios, empleos y servicios de capital.

“La Cámara de Comercio de Estados Unidos ha expresado públicamente nuestras preocupaciones a la administración y al Congreso”, expuso Donohue en una carta. “Les hemos recordado que un arancel no es más que un impuesto, y no lo paga el país exportador, sino que lo pagará el pueblo estadounidense”.

- **Alista EU aranceles a productos chinos. “Reforma” NEGOCIOS / Staff.**

Washington DC, Estados Unidos (13 junio 2018).- Estados Unidos, profundizando su ofensiva comercial global, se prepara para proceder a la aplicación de aranceles a productos de China por decenas de miles de millones de dólares y un anuncio podría realizarse la próxima semana, informó The Wall Street Journal.

La publicación indicó que la decisión sobre los aranceles espera la aprobación final del Presidente Donald Trump y el anuncio se estaría realizando hasta el viernes, "una medida que probablemente genere fuerte represalias por parte de Beijing".

Señaló que la administración está preparando la lista de productos sujetos a los aranceles y que la cantidad exacta de los bienes todavía está siendo determinada.

Los altos funcionarios comerciales de la Casa Blanca, los departamentos de Comercio y Tesorería y la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos se reunieron antes de que el Presidente Donald Trump asistiera a la cumbre del Grupo de los Siete en Canadá y acordaron que se debería avanzar con los aranceles, dijeron funcionarios estadounidenses y otros informados sobre las conversaciones.

Trump no ha dado su aprobación final y podría tener dudas sobre la aplicación de una fuerte presión sobre China, indicaron los funcionarios, sobre todo porque Estados Unidos quiere la cooperación de Beijing en sus esfuerzos para lograr que Corea del Norte renuncie a sus armas nucleares.

La cantidad exacta de los bienes sujetos a aranceles aún se está revisando. La lista fue inicialmente de 50 mil millones en bienes, pero se está perfeccionando ya que algunos productos se eliminan de la lista y otros se agregan, luego de un periodo de comentarios públicos, señaló el diario.

La administración de Trump considera que los aranceles son necesarios para

presionar a China para que detenga las violaciones a las normas de propiedad intelectual.

-----EL FINANCIERO----->

- **EL NO DEBATE. SALVADOR CAMARENA.**

Las preguntas llegaron, las respuestas no necesariamente.

El formato del debate de anoche priorizaba los cuestionamientos de los ciudadanos, enviados al Instituto Nacional Electoral y seleccionados para hacer que los candidatos presidenciales resolvieran dudas sobre la economía y el desarrollo.

Pero las respuestas, y sobre todo el debate, se atoraron en varias escolleras. Y de ahí nadie lo pudo rescatar.

La primera escollera era prácticamente una muralla: la comodidad de Andrés Manuel López Obrador por su lugar en las encuestas.

Apoltronado en esos números, el tabasqueño se atrincheró: no se movió un milímetro de ese guion que le ha dado el posicionamiento, hasta hoy, ganador. Todo se debe a la corrupción, todo se resuelve sin corrupción, y yo soy el único que puede combatir la corrupción, bateó una y otra vez AMLO ante cualquier pregunta. Pura cantaleta. No es que sea falso que se roba en la venta de medicinas, pero debió decir algo más que él puede terminar con la corrupción.

Frases poderosas en la campaña, esas muletillas del Peje dejan grandes incógnitas sobre lo que sería su gobierno. Y tras el debate de ayer, esas dudas yo no diría que crecen, pero ante la cercanía de la cita en las urnas, la falta de claridad en tantas materias no es tranquilizante.

Sobre todo al constatar que Andrés Manuel simplemente no quiso o no pudo –o habría que decir que ni quiere ni puede– formular respuestas específicas que no estén en su libreto de campaña, campaña que se acaba en menos de tres semanas.

De las pocas cosas que sí dijo López Obrador, fuera de cancelar la esencia de la reforma educativa, es que fortalecerá el Conacyt. Fue la excepción que confirma una tendencia preocupante.

Ante ese teflón, que le ha durado toda la campaña y que no se ve por dónde se le fisure, hubo ataques de dos candidatos que, sin duda, mostraron más argumentos, pero que no lograron sortear sus respectivos lastres.

José Antonio Meade, por un lado, se mostró una vez más como un orgulloso rey del statu quo. Sus planteamientos defendían una continuidad que sólo él no se quiere dar cuenta que ha lacerado a la mayor parte de la población. Un ejemplo: propone ampliar el sistema de las guarderías como si él no viniera de los gobiernos que

ralentizaron el crecimiento de las guarderías infantiles de la Sedesol. Y lo mismo ocurre cuando defiende un sistema de salud enfermo.

Ricardo Anaya es el reverso de la moneda de López Obrador. Parece tener respuestas para todo, pero su desempeño perdió contundencia al dividir sus intervenciones entre una desesperada defensa luego de los videos y las denuncias que lo implican con graves delitos, entre los ataques a López Obrador y a Meade, y ya en el tiempo que le restaba se daba el lujo de contestar la pregunta específica que le habían planteado, todo en ese tono sobrado que no le han granjeado más que los mismos números que ha tenido el PAN cuando ha perdido.

El formato del tercer debate, comentaban anoche algunos colegas, obedecía más a una entrevista colectiva múltiple. Espacio en el que pudieron haberse conocido más ideas para el futuro de México.

Pero unos y otros, por razones diversas, desaprovecharon, unos más otros menos, esa oportunidad.

Para decirlo en términos futbolísticos y citando al clásico: los ciudadanos y los moderadores lanzaron balones, los candidatos regresaron sandías.

Esta columna no incluye comentarios sobre lo dicho por El Trampas, pues la Colimita y el guacamole son mucho mejor opción para México que las palabras de un socavador de la democracia, como lo es ese señor.



-----LA JORNADA----->

- **CAPITALISMO Y GLOBALIZACIÓN CONTRA LA DEMOCRACIA, ALEJANDRO NADAL**

En 1929 el consejo del secretario del Tesoro Andrew Mellon al entonces presidente Herbert Hoover fue drástico: Hay que liquidar el trabajo, las acciones, a los agricultores, los bienes raíces, y sólo así podremos purgar la podredumbre del sistema. La gente trabajará emprendedora podrá recoger los escombros y remplazar a los menos competentes. La Gran Depresión estaba comenzando y la recomendación de Mellon sintetizó de manera brutal la contradicción entre capitalismo y democracia. Algunos poderosos agentes económicos pueden invocar las fuerzas del mercado capitalista para destruir la forma de vida de millones de personas, sin importar sus opiniones políticas, con tal de purgar al sistema de toda la podredumbre.

Hace ya casi 30 años, con el colapso de la Unión Soviética, se reavivó la creencia de que democracia y capitalismo formaban un binomio indestructible. La globalización era la prueba de que el capitalismo desbocado era la mejor forma de organizar la vida económica y política en el mundo. El neoliberalismo se presentó como la vía para una nueva era de riqueza, bienestar y, desde luego, democracia. Se decía que la única sombra que amenazaba este panorama se situaba afuera de las economías capitalistas y se ubicaba en el extremismo que albergaba el terrorismo islámico.

En el frente económico, el fantasma de una crisis económica parecía desvanecerse y en su lugar reinaba el optimismo. Los acuerdos comerciales que cristalizaban el ideal de la globalización se multiplicaban y la Organización Mundial de Comercio era presentada como guardián de unas reglas que supuestamente habrían de regir en la naciente economía globalizada.

Hoy las cosas han cambiado. La desigualdad se intensificó en todo el mundo. El pacto social que existió en los años dorados del capitalismo se fue rompiendo a golpes a partir de 1982, un poco a la manera que recomendaba Mellon, para purgar el sistema. En su lugar se fue imponiendo el régimen férreo del capitalismo desenfrenado. Y los resultados no tardaron en mostrar su verdadera cara. El crecimiento se hizo cada vez más lento. Los salarios se estancaron desde hace más de cuatro décadas y para la mayoría de la población en las economías capitalistas la única forma de mantener el nivel de vida tuvo que hacerse mediante el endeudamiento creciente. La especulación se adueñó del espacio económico y los gobiernos se convirtieron en amanuenses del capital financiero.

Ya es lugar común afirmar que las masas en las sociedades capitalistas se sienten decepcionadas. Su frustración alimenta un rencor que crece en la confusión política. Por eso se buscan culpables entre los migrantes o los extranjeros, los gobiernos, las élites o las grandes corporaciones. Por eso las elecciones han desembocado en triunfos de gobiernos que transmiten esa engañosa narrativa. Racismo, xenofobia, clasismo y fascismo son los puntos de referencia de estos movimientos. Ahí están los ejemplos del partido de Victor Orvan en Hungría, Ley y Justicia en Polonia, Cinco Estrellas y la Liga en Italia, y, desde luego, Trump y la victoria del *Brexit* en Inglaterra. En todos estos casos el repudio a los gobiernos que en su momento se consideraban portaestandartes de la democracia liberal se ha

hecho más fuerte. El mensaje es claro: la principal amenaza a la democracia es interna y se encuentra anidada en la desigualdad intrínseca que es la piedra angular del capitalismo.

El auge de la globalización neoliberal terminó por minar las frágiles bases de la democracia en las economías occidentales. Si el capitalismo está cimentado en la desigualdad, la única manera de preservar algo que se parezca a la democracia es mediante una regulación capaz de frenar los abusos de las fuerzas económicas en una sociedad mercantilizada. El neoliberalismo es la reacción del capital en contra de esa regulación y la globalización es la culminación de un peligroso proceso histórico en el que las instituciones democráticas y el bienestar de la población pasaron a segundo plano. El sueño de que un capitalismo sin restricciones podría ser el aliado de la democracia liberal es una quimera, como bien señala Robert Kuttner (prospect.org).

La globalización neoliberal se organizó alrededor de una idea central: el libre juego de las fuerzas económicas debe ser el principio rector de la sociedad. Por eso en esta globalización neoliberal no hay lugar para una verdadera autoridad monetaria internacional, tampoco existe una agencia capaz de frenar el crecimiento de los oligopolios o la concentración de poder de mercado, y no impera una organización que proteja los derechos laborales. El régimen de la globalización neoliberal no rinde cuentas a nadie. Ni siquiera a sus principales beneficiarios, el capital financiero y los grandes grupos corporativos. Para retomar la senda de la democracia es necesario revertir el proceso histórico que condujo a la globalización neoliberal.

-----EXCELSIOR-----

- **Se estrechan relaciones entre México y Rusia antes del mundial**

CIUDAD DE MÉXICO. - El pasado 11 de junio, previo al inicio del Mundial de Fútbol, el gobierno mexicano abrió las puertas de un centro de negocios y exposiciones permanente en Moscú, ubicado en el territorio del complejo agrícola Food City. El centro se inaugurará oficialmente en julio, y al respecto, el director general del centro, Américo Alatorre, refirió que se trata del proyecto comercial más importante entre países. Es el proyecto más importante en la historia de las relaciones comerciales entre México y Rusia con la participación de distintos estados y empresas privadas mexicanas”, dijo Alatorre

- **Se recibirán por IEPS este año 216,100 mdp**

Pese a los estímulos fiscales que el gobierno está otorgando al Impuesto Especial sobre Producción y Servicios en combustibles este año, la recaudación del gravamen ascenderá a 216 mil 100 millones de pesos, de acuerdo con cifras de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Con esta recaudación, ya serán cuatro años consecutivos en que el impuesto recuperó su carácter recaudatorio, en el cual entre 2015 y 2018 se habrán registrado ingresos por un billón 2 mil 610 millones de pesos a precios constantes.

-----LA CRÓNICA----->

- **Fed sube tasa de interés; prevé dos alzas más en 2018**

La Reserva Federal aumentó la tasa de interés en un cuarto de punto al rango de entre el 1,75 % y el 2 %, en una nueva muestra de confianza en el buen rumbo de la economía de EU y en la segunda alza del precio del dinero en lo que va de 2018. Asimismo, señaló que espera dos subidas más de tipos de interés en lo que resta del año.

"La información recibida desde mayo indica que el mercado laboral se ha continuado fortaleciendo y que la actividad económica ha estado aumentado a un ritmo sólido", señaló la Fed en un comunicado al término de la reunión de dos días del Comité Federal de Mercado Abierto, que dirige la política monetaria.

- **México debe voltear hacia nuevas ventanas comerciales: Concamin**

Debido a la guerra comercial orquestada por Estados Unidos y a su postura proteccionista, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte se encuentra en riesgo de finalizar, por lo que México tendrá que aprovechar nuevos destinos de exportación, aseguró Francisco Cervantes, presidente de la Confederación de Cámaras Industriales.

En conferencia de prensa donde presentó la Propuesta de Política Industrial, dirigida a los candidatos presidenciales, Cervantes dijo que ante la coyuntura por la que atraviesa el TLCAN, México debe voltear a ver "nuevas ventanas comerciales" sin que ello signifique el término de su desempeño comercial.

-----LA RAZÓN----->

- **TLC y aranceles frenan generación de empleos**

La incertidumbre que genera la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el proceso electoral del primero de julio, así como el tema arancelario, sin duda alguna causarán que para el tercer trimestre del año, los empleadores tengan mayor cautela en sus nuevas contrataciones.

Martha Barroso, directora de Gestión Estratégica y Procesos para Manpower Group, indicó que los factores antes enlistados causan incertidumbre, que si bien no generará la caída de empleo, sí hará que las contrataciones sean menores. "El país se encuentra de cara a las elecciones presidenciales y la renegociación del TLCAN. Es probable que debido a esto, las perspectivas para el tercer trimestre sean de 11 por ciento, permaneciendo relativamente estables en comparación con el trimestre anterior", señaló.

- **Que no nos divida la política, pide Servitje**

Daniel Servitje, director general y presidente del Consejo de Administración de Grupo Bimbo, hizo un llamado a no permitir que la política divida a la sociedad, tras reconocer que por el proceso electoral se viven tiempos de incertidumbre acumulada, miedo y enojo.

"No permitamos que la política nos divida. Como líderes de empresa y de la sociedad, nuestra responsabilidad es promover una cultura de tolerancia y de

diálogo. Todos tenemos derecho a opinar diferente, a expresar nuestras ideas y a concebir visiones distintas de cómo resolver los problemas del país”, sostuvo. Tras recibir la medalla EGADE al Liderazgo Global de Negocios, otorgada por el Tecnológico de Monterrey, consideró que, a diferencia de lo que hace el gobierno de Donald Trump, México debe abrirse más para competir en el mundo, abrazar la revolución digital, anticiparse a los cambios y así ganar las batallas globales.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Empresas en crisis por inseguridad en el país; Gustavo de Hoyos**

Múltiples empresas están en situación de crisis debido a la inseguridad que existe en el país como es el caso de la región de Tierra Caliente, en Guerrero, señaló en entrevista el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana, Gustavo de Hoyos Walther.

Consultado sobre el cierre de un centro de distribución de PepsiCo en Ciudad Altamirano, Guerrero, el dirigente patronal destacó que algunas partes del estado se han destacado por eventos de alto impacto “que han puesto en situación de crisis la operación de empresas”. En entrevista con *El Sol de México*, señaló que son varias empresas las que han tenido que suspender o clausurar de manera indefinida sus operaciones, pero aclaró que esa entidad no es la única donde existe esta problemática.

- **México necesita líderes que busquen avanzar más que retroceder**

México necesita líderes en todos los ámbitos, incluyendo a los políticos, que busquen construir más que destruir, proponer más que criticar, crear más que romper, avanzar más que retroceder, manifestó el presidente y director general de Grupo Bimbo, Daniel Servitje Montull.

Al recibir la Medalla Egade al Liderazgo Global en Negocios en el Business School del Tecnológico de Monterrey por su trayectoria y liderazgo, expuso que todos tienen derecho a opinar diferente, a expresar ideas y a concebir visiones distintas de cómo resolver los problemas del país. Sin embargo, aclaró en el evento realizado en la capital de Nuevo León, "debemos hacerlo cuidando nuestras palabras, y siendo ejemplo de tolerancia e inclusión en nuestra manera de actuar".

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **Coparmex, PF, PGR y Segob alistan plan de choque vs. crimen**

La Secretaría de Gobernación, la Policía Federal Pública y PGR, de la mano con la Coparmex preparan un “plan de choque emergente” para enfrentar al crimen organizado, que “galopa” sin control con graves afectaciones a la economía mexicana y la sociedad.

Gustavo de Hoyos, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana, en tono de alarma, exigió al gobierno federal tomar cartas en el tema de inseguridad que se ha intensificado en los últimos meses, con los robos a trenes, autotransportes, cierre de empresas y secuestros.

- **Automotrices darían batalla legal por arancel**

La industria automotriz de Norteamérica (Estados Unidos, México y Canadá) no se quedará con los brazos cruzados frente a los amagos de Donald Trump para imponer un arancel de 25% a la importación de vehículos; así, si el gobierno estadounidense hace "oídos sordos", se recurrirá ante el Poder Judicial para dar batalla y demostrar que un vehículo importado de un socio comercial no atenta contra la seguridad nacional.

Eduardo Solís, presidente de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz, informó que sus contrapartes estadounidenses arman un análisis sobre el impacto negativo que podría representar el arancel de 25% a las importaciones de vehículos ligeros, pesados y autopartes, sobre todo aquellos que provengan de sus socios comerciales como México y Canadá.

-----REFORMA----->

- **Alfonso Romo. Sergio Aguayo.**

Las élites políticas se renuevan y una cara novel es la de Alfonso Romo, el empresario regiomontano que, entre otras tareas, fue el tejedor de puentes entre el gran capital y Andrés Manuel López Obrador.

En 2011, el líder del partido Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, convenció a Romo para que visitara a Andrés Manuel en el austero departamento del político. El empresario quedó impresionado pero, cauteloso, ordenó un estudio sobre López Obrador; lo trató, dice, "como si fuera a comprar un negocio". La investigación fue realizada por Arely Gómez, actual secretaria de la Función Pública con Enrique Peña Nieto. Romo quedó satisfecho. "Andrés Manuel [resultó ser el] mejor de todos, por mucho". Luego viajó a Washington donde averiguó -sin especificar sus fuentes- que AMLO no tenía ninguna relación con el chavismo venezolano o similares.

Romo se subió al barco del Peje y empezó a tender puentes con la iniciativa privada; labor facilitada por su inclusión, según la revista Líderes Mexicanos, en el listado de los 300 líderes más importantes del país. "Me he sentado con casi todos" los importantes -explica- "para ver cuáles son las diferencias reales" y "quitar las percepciones negativas" sobre el candidato. Su objetivo ha sido crear "primero confianza, segundo confianza, tercero confianza... Vamos a crear la red de confianza más importante que se ha creado en este país". Y para lograr la empatía les hace ponerse "en los zapatos del otro lado".

Mientras avanzaba en esa tarea, Romo se encargó de la elaboración del Proyecto de Nación, para después recibir el encargo de "coordinar al gabinete" (presentado en diciembre pasado) de López Obrador y armar un programa de trabajo para los "primeros seis meses" de gobierno.

En síntesis, Romo ya forma parte del primer círculo de López Obrador con quien tiene "una relación muy cercana, lo veo muy seguido". En víspera de la elección es inevitable preguntarse cuáles serán sus responsabilidades en un gobierno encabezado por el Peje. Romo dice ignorarlo porque, reconoce, no sabe cómo evitar los conflictos de interés inherentes a sus actividades empresariales y sus responsabilidades públicas.

El dilema es real, porque se antoja difícil que Romo se salga de la cabina de mando de un proyecto que quiere sanear a un país saqueado y mal administrado. Sobrino nieto de Francisco I. Madero, Romo es un apasionado del cambio y la innovación tecnológica y que, según me dice alguien que lo ha tratado, quiere "generar riqueza con la gente y no contra la gente". Es representativo de una serie de personajes que, al tener su vida resuelta, se están sumando al proyecto de Andrés Manuel.

Si Romo se incorpora como jefe de gabinete a un gobierno hipotético enfrentará tres grandes retos. El primero, dar coherencia a un gabinete que se montará sobre una burocracia ineficiente, mañosa y decidida a defender sus "conquistas". El segundo, defender sus propuestas económicas y políticas, frente a las corrientes más radicales de Morena.

Finalmente, tendrá que seguir atendiendo la relación con un empresariado que reaccionará al cambio en las reglas de juego; parece firme la promesa de corregir los tráficados de influencia y la corrupción. Una tarea complicada porque Alfonso Romo tiene detractores; un sector de los empresarios lo acusa de deslealtades y malas prácticas.

La Revolución mexicana engendró la figura del político-empresario, que desde sus cargos se ayudaba a triunfar en los negocios. El general Abelardo L. Rodríguez es una figura arquetípica. Fue militar, político (gobernador de Baja California y Presidente interino entre 1932 y 1934) y empresario con intereses en 126 empresas. Vicente Fox estaría en el extremo opuesto: el empresario-político que como Presidente traicionó el programa reformista que prometió defender. Tan nocivo el uno como el otro.

Es imprescindible que, en el caso de que Andrés Manuel sea el próximo Presidente y Alfonso Romo su jefe de gabinete, expliquen la manera en cómo evitarán las evidentes incompatibilidades entre el empresario y el político. Sería una forma de demostrar que va en serio lo de iniciar la cuarta transformación prometida por Andrés Manuel López Obrador.

Los entrecomillados provienen de los textos de Hiroshi Takahashi y Jonathan Torres en Forbes y la entrevista que le hizo René Delgado para Reforma.

