

- **Nuevo TLCAN, en zona delicada si no se avala en días: Lighthizer.**
Periódico La Jornada. Miércoles 2 de mayo de 2018, p. 20

Es prematuro asegurar que se alcanzará acuerdo en breve, subraya el secretario Guajardo

Persisten diferencias sobre solución de disputas y reglas de origen, explica Economía

La Casa Blanca posterga un mes la decisión de imponer aranceles al acero y al aluminio

Es prematuro asegurar que los gobiernos de México, Estados Unidos y Canadá alcanzarán un acuerdo sobre la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en los próximos días, manifestó ayer Ildelfonso Guajardo, secretario mexicano de Economía. Mientras tanto, el representante comercial estadounidense, Robert Lighthizer, expresó que si no se alcanza un acuerdo en una o dos semanas, será difícil que el pacto sea aprobado por el Congreso de su país.

Si no es en una o dos semanas entramos en un terreno delicado para que el TLCAN sea aprobado por el Congreso actual, declaró Lighthizer al participar en un encuentro sobre China en la Cámara de Comercio de Estados Unidos en Washington, informó Reuters.

Lighthizer subrayó que quiere alcanzar un acuerdo en las próximas semanas, con lo cual agregó un sentido de urgencia a las negociaciones trilaterales, que han durado más de ocho meses, apuntó Bloomberg.

El lunes, próximo encuentro

El representante comercial tiene previsto reunirse con sus contrapartes mexicana y canadiense el lunes próximo, después de que regrese de un viaje por China.

Me gustaría terminarlo una o dos semanas después. Si no, comenzaremos a tener problemas, enfatizó.

En conferencia de prensa en la residencia presidencial de Los Pinos, Ildelfonso Guajardo aseveró que las tres naciones mantienen desacuerdos sobre varios temas, incluidas las demandas estadounidenses de cambiar los mecanismos de solución de disputas comerciales y de imponer una cláusula de caducidad que podría poner fin al tratado trilateral automáticamente después de cinco años.

Otro tema tiene que ver con el sector automotriz. El gobierno de Estados Unidos y los sindicatos canadienses se han pronunciado en contra de los bajos salarios que se pagan a los trabajadores mexicanos respecto de los vigentes para la misma industria en esos dos países.

México responderá a la más reciente propuesta de Estados Unidos para modificar las reglas del sector automotor cuando los ministros negociadores se reúnan la semana próxima, declaró Guajardo.

El secretario de Economía tiene prevista una reunión el lunes próximo en Washington con Lighthizer y la canciller canadiense, Chrystia Freeland, para buscar un acuerdo.

Un pendiente es que Estados Unidos quiere fijar nuevas normas para el sector automotor en un intento por llevar de regreso puestos de trabajo e inversiones desde México, donde los costos laborales son más bajos.

La principal asociación de la industria automotriz mexicana calificó ayer de no alcanzable la propuesta de Estados Unidos, que incluye elevar el contenido regional de 62.5 a 75 por ciento en un periodo de cuatro años para vehículos ligeros.

Guajardo dijo que México todavía realiza consultas con la industria automotriz sobre las demandas estadounidenses y que respondería la semana próxima. Llevaremos un planteamiento en respuesta a la posición estadounidense, añadió.

Ayer por la mañana, el secretario estadounidense de Comercio, Wilbur Ross, señaló que existe el riesgo de que las negociaciones se prolonguen meses.

Canadá reiteró su postura de que la imposición de medidas punitivas de Estados Unidos perjudicaría el empleo en ambos países, en reacción a la decisión de Donald Trump de posponer el establecimiento de aranceles al acero y al aluminio.

El gobierno del país vecino anunció ayer que las tarifas de acero y aluminio a Canadá y México se suspenderán hasta el primero de junio

-----EL FINANCIERO----->

- **SOBRE TAIBO II Y UN FUTURO PROBABLE. SALVADOR CAMARENA.**

Paco Ignacio Taibo II se ha convertido en un protagonista de la campaña electoral de 2018.

No que este joven de espíritu sea tímido o reservado, pero es poco probable que él mismo hubiera calculado lo central que iban a tornarse en estos comicios algunas declaraciones suyas (y las que faltan).

La primera, ya se sabe, fue aquella ventilada en marzo, cuando le enmendó la plana al empresario Alfonso Romo, también colaborador de Andrés Manuel López Obrador, al señalar que Morena sí tendría que echar abajo la reforma energética.

Hoy, de nueva cuenta, Taibo II ha entrado en escena. El fin de semana fue puesto a circular un video donde este político y promotor cultural declara lo que él cree que debería ocurrir si, en la eventualidad de un triunfo, López Obrador enfrenta resistencias. Vale la pena leer lo dicho en el Círculo de Estudios Liceo Hidalgo para ir más allá de la palabra que más ha causado escozor en esta nueva polémica, que es, claro está, la de expropiación.

“La pregunta es grave y es la clave de Morena. Algún día me planteaba un grupo de compañeros, imagínense que ganamos. ¡Guau, ah qué pinche susto! (Inaudible) Congreso en contra, porque vamos a estar con un Congreso en minoría, eso obviamente, con mucha suerte estaremos en el 35 por ciento del voto, con ese Congreso de minoría, seguro. La mayoría de los gobernadores panistas o priistas o, peor todavía, perredistas como Graco. ¡Uta madre, qué pinche asco! Ahh, las fuerzas fácticas, Servitje, Slim, los dueños del gran dinero, todos ellos apretando el cuello, ¿sí? Construir país a partir de una situación como esa, sólo te queda la vía cardenista, que es el edicto presidencial y la movilización social.

“Un día después de ganar, o un día después de tomar el poder, yo me imaginaba a Andrés Manuel en Los Pinos, ¿no? Entonces recibe a una comisión de altos hombres de las finanzas mexicanas. Ahí están (Carlos) Slim, ahí está la, la, dueña de las Cervecerías Modelo para decirle: ‘No, no, cuidado, Andrés, porque si avanzan ustedes en este sentido, nos llevamos las fábricas a Costa Rica’.

“Si ese mismo día, a esa misma hora, no estamos dos o tres millones de mexicanos en la calle diciendo ‘si te quieren chantajear, Andrés, exprópioslos. Chinguen su madre, exprópioslos’. ¿Sí? La presión social a la que puede ser sometido un caudillo, por más radical, competente y honesto que sea, es tremenda, necesita la presencia del movimiento social detrás, que impulse hacia el cambio, ¿sí?

“El cardenismo no existiría, el cardenismo, de Cárdenas, de Lázaro, no existiría sin los campesinos armados de La Laguna, sin los yaquis exigiendo sus demandas, sin el sindicato petrolero avanzando hacia la huelga, porque las compañías estaban violando un derecho nacional”.

López Obrador y otros como Marcelo Ebrard han salido a desmentir a Taibo II, al señalar que en un gobierno de Morena no habría confiscación de bienes. *Fain*.

Pero salvo la frase de diez palabras que contiene ese término, el de expropiar, lo demás queda. Taibo II lo tiene claro y lo detalla: en la presidencia, López Obrador tendría un movimiento detrás. Con sindicatos, probablemente. Con asociaciones barriales y territoriales, también, y con organizaciones políticas de campesinos, de normalistas, de ambulantes, culturales, de pensionados o víctimas de distinta índole. Habrá que acostumbrarse al Zócalo como marchódromo permanente.

¿Qué va a hacer con ese apoyo AMLO? ¿Cómo saberlo? Él promete ser como Madero, como Cárdenas; otros temen que acabe sólo como un populista más.

Pero, sin necesidad de llegar a las expropiaciones, hay quien sólo teme que las cosas no sean como hasta ahora, esa política de contratos simulados a los cuates o de estafas maestras por doquier, esa en la que algunos acostumbran a imponerse, por las buenas o las malas y ante la pasividad social, a los gobernantes.

De ahí la prefabricada polémica por la 'expropiación', pero de ahí también el temor real por la posibilidad de tener un mandatario con un respaldo permanente.

Taibo II sabe de historia. No es un loco ni un exagerado. Sabe que habrá un intento por someter a un gobernante distinto a la élite convencional. Si acaso, Paco pecó de honestidad y candidez (por avisar cómo sería el futuro), no de otra cosa.

-----LA JORNADA----->

- **TRUMP Y LAS OLAS DE LA DESINDUSTRIALIZACIÓN. ALEJANDRO NADAL.**

En el año 483 antes de nuestra era, el emperador persa Jerjes mandó construir un puente que permitiría a su poderoso ejército atravesar el Helesponto para atacar Atenas y Esparta. De este modo vengaría la derrota sufrida por su padre Darío años atrás, cuando una tormenta hundió la flota persa al pie del monte Atos. Pero los elementos volvieron a conspirar en su contra y un temporal destruyó el entramado de pontones antes de que las huestes de Jerjes pudieran utilizarlo.

El emperador montó en cólera y mandó decapitar a los ingenieros responsables de la obra. Después ordenó a sus esbirros azotar con 300 latigazos las tercas olas del mar, según la crónica de Herodoto en su *Historia*.

El relato se ha convertido en fábula sobre lo estúpido que es buscar responsables donde no los hay. Y desde ese punto de vista casi no tenía paralelo hasta que Donald Trump llegó a la Casa Blanca.

Durante su campaña, el candidato Trump anunció varias veces su intención de revertir el enorme déficit comercial de Estados Unidos con China. Y en más de una ocasión acusó al gigante asiático de propiciar y llevar a cabo la desindustrialización de Estados Unidos. Se llevaron nuestras fábricas y se robaron nuestros empleos, vociferó durante la campaña, al tiempo que denunciaba los acuerdos comerciales promovidos por sus antecesores.

Pero Trump se equivoca: las fuerzas que explican el espectacular proceso de desindustrialización por el que atravesó Estados Unidos son más endógenas que externas. Todas tienen un común denominador: se trata de factores incrustados en el tejido económico estadounidense. Están relacionadas con la falta de una política industrial y otras están vinculadas con la política monetaria y la expansión del sector financiero. Todas ellas se gestaron en el vientre de la economía estadounidense durante los pasados cuatro decenios.

Entre 1979 y 2017, el empleo en el sector manufacturero estadounidense pasó de 19.7 a 12.5 millones de personas. Esos 7 millones de puestos de trabajo se perdieron en tres olas. La primera se desató en los años 80, con la difusión de la manufactura flexible que permitía diversificar de manera rentable las líneas de producción al interior de una planta. Ese resultado provenía de nuevos diseños en máquinas herramientas que posibilitaban el rápido intercambio de las piezas modulares para trabajar y cortar metales con alta precisión. La aplicación de la microelectrónica permitió una reprogramación rápida para producir lotes más pequeños de gran variedad de piezas diferentes en lugar de producir una cantidad masiva de la misma pieza para alcanzar economías de escala.

Numerosos estudios confirman que buena parte de la industria de máquinas herramientas estadounidense no pudo adaptarse a esta nueva realidad industrial y tecnológica. Esa industria no pudo entender que el mundo de las economías de escala estaba siendo remplazado por las llamadas economías de alcance, en las que es menos costoso producir varios productos en la misma planta que producirlos en plantas separadas.

La segunda ola se gestó en la política monetaria. Entre 1979 y 1983, la Reserva Federal incrementó la tasa de interés líder de nueve a 19 por ciento para frenar la inflación (que alcanzaba 10 por ciento anual en 1980). Esta es la tasa que rige los préstamos interbancarios de corto plazo para administrar requerimientos de liquidez. Pero los mismos bancos añaden un margen a esa tasa en sus transacciones comerciales y la tasa de interés en un préstamo comercial llegó a alcanzar 29 por ciento. El objetivo antinflacionario se alcanzó, pero los efectos colaterales fueron fatales.

El aumento en la tasa de interés propició un flujo de capitales hacia Estados Unidos y la apreciación del dólar respecto de otras divisas no se hizo esperar. Las exportaciones de manufacturas estadounidenses se desplomaron. En algunas industrias clave, como la de máquinas herramientas, el impacto fue nefasto. Cuando la Reserva Federal se dio cuenta del daño, ya era demasiado tarde. Los cadáveres entre las empresas de la industria manufacturera podían contarse por centenares.

La tercera ola es más bien un tsunami y proviene de la financiarización de la economía estadounidense. Las empresas se dieron cuenta de que sus hojas de balance podían servir para generar ganancias mediante la *ingeniería financiera*. La búsqueda de mayor competitividad mediante mejor calidad se quedó atrás. Mucho se ha escrito sobre este fenómeno, en especial por William Lazonick, de la Universidad de Massachusetts.

Al igual que Jerjes, Trump está castigando al enemigo equivocado. Las olas a las que condenó a sufrir golpes de látigo no son las que imagina su mente narcisista. A las fuerzas económicas no se les puede disciplinar a fuetazos. La demagogia de Trump podrá haber surtido cierto efecto entre las clases golpeadas por la desindustrialización, por ejemplo en el llamado *cinturón de chatarra* en los estados

de Michigan y Pennsylvania, pero no podrá devolver la vida a las empresas que quedaron en el campo de batalla.

-----EXCELSIOR-----

- **Los estados donde más creció y decreció el PIB por habitante en 2017**
CIUDAD DE MÉXICO.- Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Tlaxcala e Hidalgo, los estados con los menores niveles de Producto Interno Bruto por habitante en México, fueron de las entidades que más retrocedieron en el indicador entre 2016 y 2017, en contraste con los estados más desarrollados, lo que profundizó las desigualdades regionales en el país.

Cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y del Consejo Nacional de Población, indican para el caso de Chiapas y Oaxaca, que los retrocesos en el PIB per cápita fueron de 4.1 y 3.4% anual durante 2017 en términos reales, respectivamente. En tanto, para Tlaxcala e Hidalgo las caídas fueron 2.5 y 2.2 por ciento. Guerrero logró registrar un avance en el indicador el año pasado de 0.1% anual, cifra que estuvo muy debajo del desempeño mostrado por la media estatal.

- **Los beneficios de otros tratados comerciales de México con el mundo**
CIUDAD DE MÉXICO.- La ratificación del Acuerdo Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (TPP11) y la conclusión de la modernización del Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea inauguran una nueva era en México para atraer inversiones y crear empleos de calidad.

Con esta profunda modernización del panorama comercial de México, el gobierno de la República apuntala oportunidades de negocio, empleo e inversión en beneficio de los mexicanos de todas las regiones, ocupaciones y niveles de ingreso”, dijo el vocero de la Presidencia, Eduardo Sánchez.

-----LA CRÓNICA----->

- **No tenemos candidato, ni impulsamos voto corporativo: CCE**
El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón, rechazó que este sector tenga candidato o promueva el voto corporativo, pues "nosotros señalamos públicamente las propuestas que nos parecen y aplaudimos las que son de beneficio para el país".

En entrevista radiofónica con Ciro Gómez Leyva por la Mañana, en Grupo Fórmula, negó que exista algún tipo de negociación con los candidatos a la Presidencia y que tampoco influyen en las decisiones internas de las campañas.

- **Trump oficializa exención arancelaria para México, Canadá y la UE**
El presidente Donald Trump extendió esta noche por 30 días adicionales la exención a México, Canadá y la Unión Europea para la imposición de aranceles a sus exportaciones de acero y aluminio a Estados Unidos.

A través de dos proclamas oficiales, el presidente anunció un acuerdo con Corea del Sur sobre sus exportaciones al mercado de Estados Unidos, así como con Argentina, Australia y Brasil sobre sus ventas de acero y aluminio cuyos detalles

serán hechos públicos. “La administración también está extendiendo las negociaciones con Canadá, México y la Unión Europea por 30 días finales”, informó la Casa Blanca.

-----LA RAZÓN----->

- **Destacan crecimiento histórico de 235% con acuerdo con la UE**

El intercambio comercial entre México y la Unión Europea se ha incrementado 235 por ciento en los últimos 15 años, luego de que se firmara por primera vez el Tratado de Libre Comercio entre ambas regiones en el año 2000, aseguró Eduardo Sánchez, vocero de la Presidencia de la República.

Luego de concluir las negociaciones para modernizar el TLCUEM y en espera de que se concluya con el texto final, indicó que con este nuevo tratado se incrementará el número de productos que se pueden comercializar libremente en materia agroalimentaria y se protegerán las marcas y las denominaciones de origen de gran variedad de productos.

- **Registra economía mexicana mejor crecimiento desde 2010, Inegi**

La economía mexicana creció 1.1 por ciento de enero a marzo de este año, en comparación con el trimestre previo, lo que representa además el mejor arranque de año que haya tenido para un primer trimestre desde 2010, que fue de 1.3 por ciento.

Estimaciones del Instituto Nacional de Estadística y Geografía señalan que por componentes, las actividades terciarias crecieron 1.2 por ciento, las primarias 0.8 por ciento y las secundarias 0.7 por ciento, durante el periodo enero-marzo de este año.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Casa Blanca confía que finalice renegociación del TLCAN en 30 días**

La Casa Blanca externó hoy su confianza en lograr un convenio favorable con México y Canadá sobre el Tratado de Libre Comercio e América del Norte en los próximos 30 días, ante el buen progreso que mantienen las negociaciones.

Sin embargo, la vocera presidencial, Sarah Sanders, evitó anticipar el curso de acción que seguirá Estados Unidos sobre los aranceles a las exportaciones de acero y aluminio que el presidente Donald Trump busca imponer, de no lograrse un acuerdo en ese plazo.

- **EU mantendrá presión sobre aranceles en acero y aluminio**

Miembros del Gobierno de Estados Unidos están presionando por cuotas y "otras restricciones" a las importaciones de acero y aluminio, dijo el martes un funcionario comercial de alto rango, luego de que la Casa Blanca anunciara una extensión de exenciones arancelarias para Canadá, México y la Unión Europea.

Muchos de los socios comerciales de Estados Unidos recibieron con beneplácito la decisión de ampliar ese plazo, pero siguen presionando para obtener exenciones permanentes. "Tendremos cuotas y otras restricciones para garantizar

que defendamos nuestras industrias en interés de la seguridad nacional", dijo el asesor comercial de la Casa Blanca, Peter Navarro, a los ejecutivos de la industria siderúrgica.

-----EL ECONOMISTA----->

- **AMLO promete libertad y garantías a empresarios; no los perseguiré**

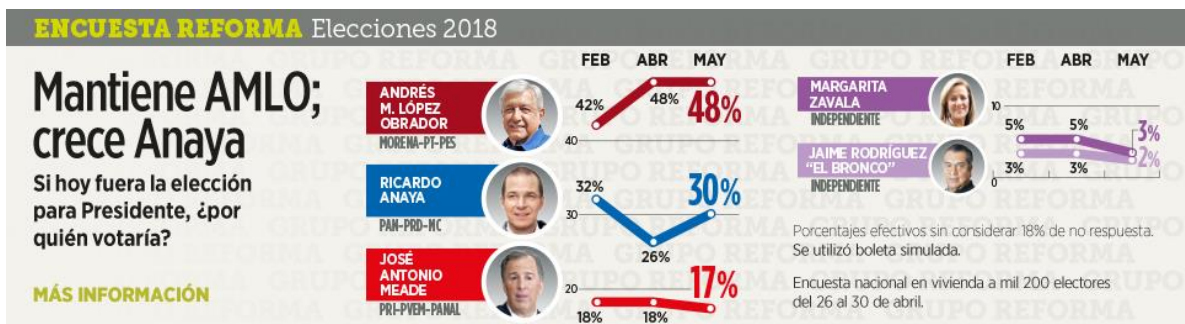
El candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador (Morena, PT y PES) ofreció garantías y libertad a los empresarios, y dijo que en caso de que él gane los comicios del 1 de julio, podrán seguir haciendo negocios, pero ya no al amparo del poder. En un mitin en la colonia Agrícola Orienta de la Ciudad de México, previo a partir a su gira en Tamaulipas, López Obrador reiteró que lleva más de 20 puntos de ventaja sobre sus adversarios, por lo que ofreció tanto a políticos como a empresarios, que no habrá persecución ni cacería de brujas.

“Ya no van a tener el privilegio de mandar. Eso sí, va a haber garantías para que no sean perseguidos, no somos rencorosos, ya lo dije y lo repito, no es mi fuerte la venganza, van a poder actuar con absoluta libertad, incluso, hacer negocios lícitos, pero ya no negocios al amparo del poder y mediante la corrupción; eso ya no, se terminó. Va a haber un auténtico Estado de derecho, porque ahora, y a lo que ellos están acostumbrados, es al estado de chueco, al estado de cohecho. Lo explico de manera sencilla, en una frase: al margen de la ley nada, por encima de la ley nadie”, aseveró.

- **Empresarios buscan que Meade y Margarita declinen y frenar a AMLO**

Una parte del empresariado mexicano presiona para que Margarita Zavala y José Antonio Meade declinen en favor de la candidatura de Ricardo Anaya Cortés, como una manera de frenar el avance de Andrés Manuel López Obrador en el camino a Los Pinos, dijeron voceros de la candidata independiente y del abanderado del PRI. La presión existe, pero la declinación de un candidato en favor de otro luego de insultos durante la campaña no es el camino, comentó en entrevista para Radio Fórmula el vocero de la coalición PRI-PVEM-Nueva Alianza, Javier Lozano.

-----REFORMA----->



- **Sobre amnistías. Sergio Aguayo.**

¿Se justifican los ataques lanzados contra Andrés Manuel López Obrador por haber propuesto una "amnistía"?

El vapuleo ha sido inmisericorde. Durante el primer debate, Ricardo Anaya lo increpó diciéndole que amnistiar "criminales es una locura"; José Antonio Meade lo acusó de ser "títere de criminales"; Margarita Zavala sentenció que "perdonar a los delincuentes no es solución"; y el ocurrente Bronco le soltó un despectivo "¡es que dices cada barbaridad!".

El candidato de Morena carece de las habilidades de polemista y tiene dificultades para sintetizar propuestas complejas en poco tiempo. Está por tanto en desventaja en formatos de duración tan estricta como en un debate televisivo. Por eso, y porque no se preparó adecuadamente, le fue tan mal la noche del domingo 22 de abril. Para evaluar su propuesta sobre una amnistía hay que revisar los documentos escritos y escuchar al equipo del candidato.

Al empezar este año López Obrador informó que Alfonso Durazo sería su nuevo secretario de Seguridad, si llegaba a la Presidencia. En la práctica, Durazo se ha convertido en el artífice de una nueva estrategia. Cuando AMLO lo presentó, se le criticó su nula experiencia en temas de seguridad. Había, por tanto, curiosidad por escucharlo el 24 de abril (dos días después del debate) en el Seminario sobre Violencia y Paz de El Colegio de México para explicar la propuesta de seguridad de López Obrador. Durante las cinco horas que estuvo en la institución (la mitad pública y el resto del tiempo en una comida privada) demostró un buen manejo del tema y expuso una propuesta coherente aunque excesivamente ambiciosa. Profundizó en su explicación sobre la polémica "amnistía".

El "objetivo estratégico" del lopezobradorismo es empezar a "cerrar el ciclo de guerra" y abrir el camino a la construcción de una "cultura de paz y reconciliación". Por ello, si ganan la elección convocarán a especialistas en el tema -mexicanos y extranjeros- con los cuales afinarían la propuesta que se presentaría a las víctimas, actores que tendrían la "última palabra".

De ahí saldría una iniciativa que presentarían ante el "Congreso, dado que -según dijo Durazo- la llamada amnistía sólo puede ser producto de una Ley cuya aprobación le corresponde" a esa rama del gobierno. La propuesta respetaría los "acuerdos internacionales" sobre derechos humanos firmados por México y éstos excluyen a quienes hubiesen cometido "violaciones graves a los derechos humanos, extorsión y secuestro". En síntesis un proceso lento y complejo que enfrentará enormes dificultades de quienes prefieren, por ignorancia o defensa de intereses, la actual estrategia bélica.

Un colega de El Colegio de México, Marco Palacios, conoce a fondo la evolución de

la violencia en Colombia. Estuvo todo el tiempo en el diálogo y circuló en la comunidad una reflexión escrita. Cito la tesis central: "López Obrador propone un programa de paz y reconciliación; el gobierno, los Estados Unidos y los adversarios políticos quieren seguir la 'guerra', poniendo a los institutos armados al frente".

He dado un seguimiento muy puntual a los planteamientos sobre seguridad de los diversos candidatos y coincidido con Marco Palacios. López Obrador no está proponiendo amnistiar criminales sino hacer una revisión a fondo a la actual estrategia. Los candidatos que descalifican la propuesta incurren en una contradicción fundamental: aceptan que la política seguida por el gobierno está agotada, pero en lugar de proponer alternativas sugieren retoques y mejoras. Más de lo mismo. Desde esa postura lanzan críticas que distorsionan deliberadamente los hechos.

Ni la campaña ni la discusión sobre soluciones a la violencia han terminado. El próximo capítulo lo viviremos el martes 8 de mayo, cuando los candidatos se reúnan con representantes de las víctimas. Será un momento adecuado para conocer con más detalle sus propuestas. Hasta ahora, lo planteado por López Obrador en este tema es lo más innovador y promisorio, sin que ello signifique que estemos ante una obra terminada. Es apenas un boceto, un marco de referencia. Los otros candidatos deberían esmerarse en refutarla y mejorarla. Descalificarla como lo están haciendo es una vileza si recordamos que enfrentamos una de las mayores tragedias humanitarias de nuestra historia.