

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

• **SEGUIMOS SIENDO “MUY MACHOS”. ARNULFO R. GÓMEZ.**

A pesar de todas las desventajas que México tiene para competir con los países asiáticos y de Oceanía del TPP, se firmó y se ratificó dicho instrumento. Parece que los funcionarios mexicanos quieren decir que **México sigue siendo muy macho y así también muestra su compromiso con el libre comercio** sin importar las consecuencias que a todas luces son negativas para nuestro país y, sin duda, por las características que prevalecen en nuestros intercambios con los países de esa región, todavía van a ser más negativas para México y para sus habitantes.

TPP 2017	Australia	Japón	Malasia	México	N. Zelanda	Singapur	Vietnam
<b>Índice general de competitividad</b>	21	9	23	51	13	3	55
<b><u>Requerimientos básicos</u></b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>68</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>75</b>
1. Calidad de las instituciones	18	17	27	123	3	2	79
Confianza en los políticos	22	26	29	127	3	1	46
Trámites y regulaciones	80	59	5	120	21	1	76
2. Infraestructura	28	4	22	62	23	2	79
3. Ambiente macroeconómico	27	93	34	43	16	18	77
4. Educación primaria y salud	12	7	30	76	6	3	67
<b><u>Promotores de la eficiencia</u></b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>47</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>62</b>
5. Educación superior y capacitación	9	23	45	80	7	1	84
6. Eficiencia del mercado	28	13	20	70	9	1	81
7. Eficiencia del mercado laboral	28	22	26	105	5	2	57
8. Desarrollo del mercado financiero	6	20	16	36	1	3	71
9. Desarrollo tecnológico	27	15	46	71	13	14	79
10. Dimensión del mercado	22	4	24	11	64	35	31
<b><u>Factores de innovación</u></b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>51</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>84</b>
11. Complejidad para los negocios	28	3	20	49	24	18	100
12. Innovación	27	8	22	56	20	9	71

Elaborado con datos del Foro Económico Mundial WEF

TPP Total Variables de competitividad 126 | Ventaja de México en 18 | Desventaja de México en 108

Que importa si la industria del calzado, la del textil, la de la confección y otros múltiples sectores salen dañados y desaparecen, lo importante es firmar y firmar TLC's para ser **campeones del libre comercio** pues, nuestro universo de países con los que hemos firmado TLC's subió a 55, con 45 de los cuales acumulamos déficit en el periodo 1993/2017 por un total de -915,660 millones, equivalente al 80% del PIB mexicano en el año 2017. Arnulfo R. Gómez

• **TPP, letra chiquita. EMPRESA. ALBERTO BARRANCO, EL SIGLO DE TORREON. 2018 05 10**

**Colocadas en el papel una serie de atenuantes para evitar un daño letal a los sectores textil, del vestido y del calzado con la entrada en vigor del Tratado Integral y Progresista Transpacífico, en sustitución, sin Estados Unidos, del Tratado de Asociación Económica Transpacífico, en la práctica sólo se aplaza el tiro de gracia.**

Aunque se abre un escenario gradual de desgravación arancelaria a 13 años de las mercancías "sensibles" procedentes de Vietnam y Malasia, para los expertos es insuficiente, sobre todo por dejar cabos sueltos. En el caso del primer país, por ejemplo, de cara al calzado, cuya catarata de exportaciones a partir de 2014 ha desplazado las chinas, en realidad el plazo máximo de desgravación sólo alcanza a 15 de 59 fracciones arancelarias.

Iniciada ésta en el año uno de vigencia del acuerdo, según la ruta crítica en cinco años el impuesto a la importación se reduciría de 25.72 a 10.04%.

Y aunque se planteó una regla de origen, ésta soslaya el suministro externo a la región, es decir, los 12 países en concierto.

Bajo el marco, Vietnam podría seguir adquiriendo sus insumos, es decir, elásticos, suelas de hule y telas, en China. Las empresas mexicanas así competirán con doble mano de obra casi regalada, materias primas subsidiadas, maquiladoras apuntaladas por el gobierno.

Léase, la Asociación de Cuero, Calzado y Bolsas de Mano de Vietnam, ha reconocido que 55% de los insumos de su cadena son importados en su mayoría de China. El escenario es idéntico para prendas de vestir.

En la mira hacia la tranquilidad de los productores, se dice que existen acuerdos entre las partes del lado de las autoridades aduaneras para intercambiar información y, en su caso, aplicar sanciones. Sin embargo, no se colocaron cláusulas de penalización por incumplimiento.

En paralelo, se aduce que en el caso de Vietnam existe un capítulo de Empresas de Estado que establece disciplinas para las firmas propiedad del Estado y monopolios designados. Sin embargo, no aplica en países que no son parte e incurrir en subsidios para la exportación, es decir, China.

Este país, a soslayo del capítulo 17 de la negociación, puede exportar a Vietnam los subsidios que otorga a sus empresas, además de otorgar financiamientos blandos. Entre 1993 y el año pasado, México acumula un déficit en la balanza comercial con Vietnam de 19 mil 553 millones de dólares, pese a que en el papel se trata de la economía más débil del nuevo TPP.

El problema es que el país asiático nos supera al menos en tres variables que toma una cuenta el Foro Económico Mundial para medir la competitividad: calidad de las instituciones públicas; trámites y regulaciones, y confianza en los políticos. En el primer caso se coloca en el escalón 79 frente al 123 de México. En el segundo, la relación es 76 y 120, y en el tercero 46 y 127.

En 2017 el país registró un déficit en la balanza comercial con los países signantes del TPP-11 con que no teníamos acuerdo, es decir Australia, Brunei, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur y Vietnam, de 10 mil 878 millones de dólares.

La paradoja del caso es que México se colocó como el país cuyo Senado aprobó mano el acuerdo mercantil, a soslaye de la exigencia de consultas...

El país se adelantó aún a Singapur y Brunei, naciones en el umbral de dictaduras.

¿A qué la prisa?

## -----EL FINANCIERO----->

- **¿ES CORRUPTO EPN? SALVADOR CAMARENA.**

Durante el debate de candidatos a la presidencia de la República del 22 de abril, Ricardo Anaya lanzó una pregunta al abanderado priista José Antonio Meade que en las siguientes semanas ha rebotado por aquí y por allá.

“Te pido que tú contestes, sin rodeos, con claridad, tu jefe, Enrique Peña Nieto, ha gobernado con honestidad, ¿sí o no, José Antonio?”, emplazó Anaya. El tres veces secretario de Estado con Peña Nieto dejó la pregunta sin contestar.

El cuestionamiento ha perseguido a Meade. El 7 de mayo, en Tercer Grado, Carlos Loret de Mola la reiteró: “Desde el punto de vista de José Antonio Meade, ¿es honesto el presidente Enrique Peña Nieto?” .

José Antonio Meade: “Sí. Yo trabajé con dos presidentes como secretario de Hacienda. Yo trabajé con el presidente Calderón y con el presidente Nieto (...) y estoy convencido de que en ninguno de los dos casos los animaba algo distinto que el país le fuera bien”.

Y en entrevista colectiva en Milenio TV, a Jesús Silva-Herzog Márquez le contestó de manera casi idéntica.

No sabemos si el candidato Anaya quiso, con su pregunta, ensuciar a Meade, quien se presenta en esta elección como un funcionario de manos limpias.

Pero independientemente de la intención de Anaya, la pregunta ha capturado a los colegas, tanto que quizá no repararon en que tal como está, es muy difícil de responder, por Meade o por quien sea. ¿O ustedes encuentran fácil establecer si alguien es o no es honesto en su actuar? El panista no preguntó si Peña Nieto era corrupto, si había cometido delitos, o si era del conocimiento de Meade que hubiera incurrido en actos de corrupción, o si le había solicitado impunidad para Moreira, o dar manga ancha a Duarte (cualquiera de los dos); no, cuestionó otra cosa, la honestidad, y con ello nos metió en meandros propios de la filosofía o cuando menos la ética, pues qué compleja la cuestión de la honestidad de un gobernante mexicano, aun si sus iniciales son EPN.

De las preguntas que nos hagamos como sociedad dependerá la utilidad de las eventuales respuestas que obtengamos en ese cuestionamiento.

Creo que estamos ante una pregunta ociosa. De la misma forma en que se critica a López Obrador cuando dice que dado que él es honesto en su gobierno la corrupción amainaría, el cuestionamiento de Anaya nos lleva por un camino equivocado: ¿Solo la deshonestidad de Peña explicaría que haya corrupción en, digamos, Capufe? ¿Cómo el presidente no era honesto, entonces al gobernador de Quintana Roo no le quedó más que dedicarse al expolio?

Puestos a hablar de honestidad, a mí me habría gustado más escuchar cómo se explica Meade a sí mismo —y a sus eventuales votantes— el caso de la 'casa blanca', o la casa de Malinalco de Luis Videgaray. Y ya que estamos en esas, cómo explica Anaya que no se convirtió él, desde la figura prominente que fue en la Cámara de Diputados, en un campeón de la creación de una instancia del Congreso que, de manera ejemplar e inédita, investigara el conflicto de interés de la operación inmobiliaria de los Peña en las Lomas. O qué responsabilidad asume el panista de que no tengamos hoy una fiscalía que sirva y tantos meses sin fiscal anticorrupción, etcétera.

En cristiano: es un número teatral eso de si Peña Nieto es honesto o no lo es; dediquemos mejor esa energía a lograr que actos específicos de quebranto a la ley tengan el castigo debido.

A lo mejor si empezamos por hacer pagar sus culpas a cualquier funcionario que sea encontrado en falla, sea un director general o un subsecretario, luego quizá podríamos ir por un oficial mayor, o en una de esas llegamos a la cima, a actos de corrupción imputables en las titularidades de las secretarías de Estado.

Si tuviéramos certeza de que en ninguna de esas dependencias, ni en instancias empresariales o sociales, hay impunidad, uff, qué relevante sería, entonces sí, saber si el presidente es honesto, porque para empezar sería una rareza: cómo que el jefe no es probo si toda la sociedad rechaza y castiga la corrupción en cualquier nivel.

Pero no, el chiste es saber si la culpa todita de nuestra corrupción se la va a llevar consigo Peña Nieto a Ixtapan el 1 de diciembre. Ta güeno.

-----LA JORNADA----->

- **TLC con Europa protege sólo a empresas: ONG.**

El Tratado de Libre Comercio entre la Unión Europea y México incorporó en su reciente modernización un polémico capítulo sobre la protección de las inversiones, que garantiza a las grandes empresas los derechos de demandar a los gobiernos cuando estos adopten medidas en pro del interés general, denunciaron el Transnational Institute y el Observatorio de Multinacionales en América Latina.

México, destacaron, es el séptimo país más demandado, de acuerdo con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, y ha sido obligado a pagar 246 millones de dólares en indemnizaciones.

Un tratado con las condiciones previstas en estos momentos desencadenará casi con toda seguridad una nueva oleada de demandas arbitrales contra México. Los inversionistas instalados en Europa son quienes han interpuesto el mayor número de denuncias contra Estados (53 por ciento), advirtió el TNI en un análisis.

## -----EXCELSIOR-----

- **"Transferencias no autorizadas" robaron fondos de 5 bancos: Banxico**  
CIUDAD DE MÉXICO.- Una cantidad aún desconocida de fondos fue sustraída de al menos cinco grupos financieros mexicanos a través de "transferencias no autorizadas" en los últimos días, dijo una alta funcionaria del banco central, aunque no llegó a calificarlo de ataque cibernético.

Lorenza Martínez, directora del Sistema de Pagos del Banco de México, dijo que aún no estaba claro cuánto dinero se había transferido fraudulentamente y se abstuvo de nombrar las instituciones afectadas.

- **Si se cumplen amenazas de Trump con TLCAN, será peor para EU**  
WASHINGTON.- Si Estados Unidos abandona el Tratado de Libre Comercio de América del Norte como amenaza constantemente su presidente Donald Trump, el costo de los bienes importados de Canadá y México aumentaría en cinco mil 300 millones de dólares al año. Las ganancias de los comerciantes minoristas caerían casi 16 mil millones de dólares.

Los datos fueron publicados en una investigación de A.T. Kearney, una consultora global con sede en Chicago, elaborada para la Federación Nacional de Comerciantes Minoristas, la principal asociación de comerciantes estadounidenses, y para el Instituto de Comercialización de Alimentos.

## -----LA CRÓNICA----->

- **Sector patronal llama a privilegiar calidad en TLCAN**  
La Confederación Patronal de la República Mexicana reiteró su llamado a privilegiar la calidad y la visión de largo alcance en la modernización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte por encima de presiones o plazos impuestos. La cúpula empresarial, a cargo de Gustavo de Hoyos, señaló que el nuevo TLCAN deberá reflejar un acuerdo progresista y de vanguardia con respecto a cooperación internacional en términos de comercio e inversión. "(Debe ser) un arreglo que salvaguarde los principios de reciprocidad y trato de nación más favorecida que sirvan como base para modernizar integralmente el comercio y la inversión en la región", enfatizó en un comunicado.

- **Constructoras harán valer estado de derecho de cancelar NAIM**

La Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción afirmó que los constructores harán valer el Estado de derecho en caso de llegarse a cancelar la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México. El presidente del organismo, Eduardo Ramírez Leal, reconoció que existe preocupación en el sector ante dicha situación que fue planteada por el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, Andrés Manuel López Obrador.

Recordó que las empresas que trabajan en el NAIM “participaron en una licitación pública, hicieron sus propuestas sin pensar en una cancelación. Sí hay preocupación normal sobre una obra que se pueda detener. Los empresarios tienen derecho a pedir que se respete el Estado de derecho, creemos que este tema es más de debate político que técnico”.

## -----LA RAZÓN----->

- **Empresarios piden a AMLO explicar cómo propone lograr desarrollo**

Aunque el documento presentado por el equipo de del candidato presidencial de Morena, Andrés Manuel López Obrador, dice tener como objetivo garantizar condiciones para la competencia y eliminar las causas que ahuyentan la inversión, no indica cómo hacerlo, lo cual sigue sin dar certeza a la IP.

El Centro de Estudios Económicos del Sector Privado afirmó en su reporte semanal que en todo el documento, en el que se busca explicar el plan económico, los planteamientos tienen severas contradicciones, toda vez que propuestas como incrementar la producción nacional en sectores estratégicos y lograr la soberanía alimentaria dan indicios de ideas de proteccionismo.

- **Los créditos al consumo y a la IP crecen por debajo de AL: analistas**

Los temas que generan incertidumbre en la economía mexicana, como las elecciones del próximo 1 de julio, la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, así como factores económicos como la inflación, han causado que el crédito empresarial y el de consumo se desaceleren.

A diciembre del año pasado, el incremento real de la cartera de crédito en México fue de 2.4 por ciento, por debajo de economías similares de América Latina como Perú, Costa Rica, Honduras, Ecuador y Argentina, donde en estos dos últimos, los repuntes fueron de 19.3 y 21.0 por ciento, según datos de la Federación Latinoamericana de Bancos

## -----EL SOL DE MEXICO----->

- **Sin fecha, reunión ministerial TLCAN; "no hay prisa", dice Kalach**

La reunión en Washington entre los representantes comerciales de México, Canadá y Estados Unidos en torno al Tratado de Libre Comercio de América del Norte aún no tiene fecha. El secretario de Economía, Ildelfonso Guajardo, se encuentra en México en espera de que se defina el momento para volver a reunirse con la canciller canadiense, Chrystia Freeland, y el embajador comercial de la Casa Blanca, Robert Lighthizer.

El líder de la Cámara baja de Estados Unidos, Paul Ryan, fijó el 17 de mayo como límite para notificar un nuevo acuerdo comercial del TLCAN al actual Congreso para que tenga oportunidad de aprobarlo. Por ahora los trabajos continúan en Washington entre los equipos técnicos de los tres países.

- **Salud Digna y la filantropía moderna: Juan Carlos Ordoñez**

Allen Grossman llevó el caso de Salud Digna a las aulas de la Escuela de Negocios de Harvard. El profesor ha centrado sus investigaciones en las organizaciones sin fines de lucro de alto rendimiento. Salud Digna prestó servicios de salud preventivos y de diagnóstico a 8.1 millones de pacientes en 2017 y este año se propone llegar a 10 millones. El precio, dice su director general Juan Carlos Ordoñez, es disruptivamente muy bajo y asegura accesibilidad, “pero la disrupción que más nos enorgullece es de otro tipo”.

En entrevista con El Sol de México habla de la organización creada en 2003 por iniciativa del empresario sinaloense Jesús Vizcarra Calderón, propietario de SuKarne, bajo un modelo de filantropía que Juan Carlos Ordoñez define como no tradicional que tiene dos principios: la auto sustentabilidad y la cultura del desempeño.

-----EL ECONOMISTA----->

- **Es evidente la aversión de AMLO a la propiedad privada: CEESP.**

A pesar de las propuestas económicas “Pejenomics” que proclaman apoyo a las empresas, “es evidente la aversión” de Andrés Manuel López Obrador a la propiedad privada, especialmente a las grandes empresas, a quienes las tacha de que un pequeño grupo ha hecho su capital al amparo de la corrupción y el tráfico de influencias, que incluso resalta “en 2014 solo 4 empresarios concentraron el 9% del PIB”, lamentó el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado.

Luis Foncerrada, director del CEESP, afirmó que el documento “Pejenomics” plantea buenas intenciones, pero no indica cómo ni de dónde se obtendrán los recursos económicos necesarios. Dijo: “Severas contradicciones, toda vez que propuestas como incrementar la producción nacional en sectores estratégicos y lograr la soberanía alimentaria dan indicios de ideas de proteccionismo, cuando sabemos que esto puede inhibir la competitividad y productividad de los sectores productivos”.

- **Equipos técnicos en negociación del TLCAN seguirán trabajando**

Los líderes de la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte no pudieron llegar a un acuerdo en principio este viernes en Washington, DC, informó la Secretaría de Economía. El secretario de Economía, Ildefonso Guajardo Villarreal, concluyó así una semana de negociaciones para modernizar el TLCAN. La ministra Chrystia Freeland, de Canadá, el Embajador Robert Lighthizer, de Estados Unidos y Guajardo, junto a sus equipos negociadores, trabajaron para identificar puntos de convergencia que permitieran encontrar los balances necesarios para alcanzar una negociación exitosa.

- **Los funerales. Jorge Volpi.**

**(12-05-2018).**- ¿Es posible imaginar a México sin el PRI? La mera posibilidad desconcierta, aturde, provoca cierto vértigo... Durante tanto tiempo esta extravagante criatura política ha fungido como una metonimia del país que entreverlo despojado de ella se antoja casi absurdo. Si algo ha caracterizado su dilatada existencia -superando en longevidad a la mayor parte de los partidos del mundo-, ha sido su capacidad de adaptarse a las circunstancias, mutando de ideología a conveniencia -de la izquierda de Cárdenas a la derecha de Alemán o del populismo de Echeverría al neoliberalismo de Salinas-, e incluso superando 12 años de exilio sin apenas inmutarse.

Pese a ello, la elección del 2018 se antoja distinta: no se trata solo de que en todas las encuestas el candidato del PRI se halle en tercer lugar -y a la baja-, o de que la distancia que lo separa del puntero sea de más de 20 puntos, sino de que empezamos a atestiguar una descomposición completa de cuanto permitió su inaudita supervivencia a lo largo de casi 90 años de historia. La pérdida de la Presidencia en el 2000 representó un durísimo golpe, pero un golpe a fin de cuentas ineludible: en el marco de la democratización global iniciada con la caída del Muro de Berlín, resultaba no sólo anacrónico, sino inviable, que el mismo partido siguiese gobernando sin permitir la alternancia.

Podría decirse, incluso, que el 2000 fortaleció al PRI, haciéndolo ver, por fin, como un partido respetable, capaz de aceptar su derrota sin alharacas. Entonces el PRI tuvo una gran oportunidad, que se apresuró a perder de inmediato: no solo hacer como si hubiera cambiado de esencia y no de piel, sino emprender una drástica reforma interna. Nadie en su interior lo intentó. En vez de ello, sus cuadros se aferraron a sus privilegios y se ocuparon en hacerle la vida imposible a Fox y a sus aliados.

La elección de Roberto Madrazo, demasiado vinculado a los lados más oscuros del partido, provocó la nueva debacle del 2006: quedar arrinconado en el tercer lugar, a 14 puntos de Calderón y López Obrador. Pero aun así el PRI conservó amplias cotas de poder local y en las elecciones intermedias del 2009 recuperó la fuerza que lo llevaría, de la mano de un candidato ideal -ideal entonces: joven y guapo, consentido por los medios-, a imponerse a AMLO. Los ciudadanos buscaban sobre todo castigar el desastroso gobierno de Calderón y decidieron darle una nueva oportunidad al PRI.

Lo que éste no entendió en su momento -y no lo ha entendido hasta ahora- es que esa segunda oportunidad quizás haya sido la última. Los ciudadanos optaron por



concederle el beneficio de la duda a Peña Nieto, creyendo que encabezaría un nuevo PRI capaz de arreglar los desmanes causados por la guerra contra el narco, pero, tras un inicio prometedor, el partido oficial se reveló el mismo de siempre. Si a ello se suma su incapacidad para disminuir la violencia, continuando con la misma estrategia de Calderón aun sin nombrarla, no es casual que el margen de aprobación del gobierno sea ínfima.

Si hoy todas las encuestas lo colocan en tercer sitio, es porque los ciudadanos se han dado cuenta de que el PRI no puede reformarse y de que la corrupción es una parte esencial de su ADN. Eso mismo hizo parecer que la elección de un candidato ciudadano, con fama de probo, bastaría para engatusar a los votantes. No ha sido así: la debacle no se debe ya solo a la falta de carisma de José Antonio Meade, sino a que con él el PRI parece haber perdido toda señal de identidad: hoy, es el partido más a la derecha de nuestro espectro y no garantiza otra cosa que el statu quo. Para colmo, no solo podría alcanzar el peor resultado de su historia, sino perder todas las gubernaturas en juego, el Congreso y casi todo su poder local.

Por todo ello es posible que, después de casi 90 años, la elección del 2018 marque los funerales del PRI. Pero no hay que celebrar con anticipación: quizás su sobrevivencia no esté ya en su interior, sino en el modo en que sus huestes, prácticas y costumbres se han incrustado ya, de modo definitivo, en el PAN y en MORENA.

