

## ----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Catedrático cree que campo mexicano será el gran perdedor con el TLCAN**  
Por: Ramón Beltrán Sabalza. 29 de Abril 2018 · 10:39 hs

El investigador de la UNAM se pronunció a favor de crear un esquema integral de comercialización, con más almacenes y más camiones para el transporte

Culiacán, Sinaloa.- En el proceso de renegociación del *Tratado Libre de Comercio* entre *Estados Unidos-México y Canadá*, de nuevo quien saldrá perdiendo será el campo mexicano, pero sobre todo el sinaloense, afirmó Javier Aguilar Gómez.

El profesor e investigador de la *Facultad de Economía* de la UNAM señaló que mientras no se diseñe un esquema integral para el campo mexicano, los problemas con los que carga este sector económico del país seguirán.

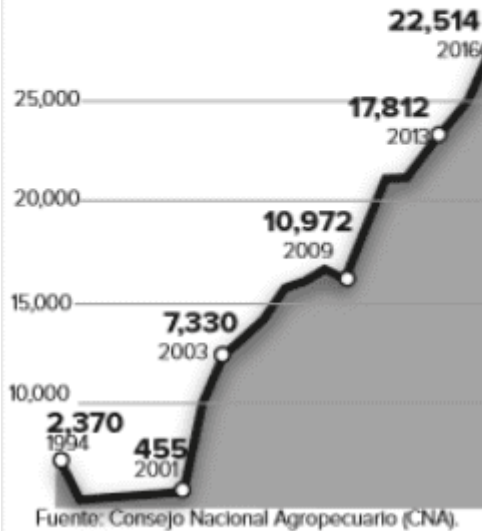
No se quedó en eso, aseguró que el modelo económico que tiene años operando en el mercado de la agroindustria ya es obsoleto, razón por la que, dijo, se requiere un plan que revolucione y dé valor agregado a este sector.

El gran perdedor

En el entorno internacional, y tomando como referencia las renegociaciones del TLCAN, reconoció que el grano sinaloense es el que saldrá perdiendo, no solo porque no se tiene un esquema que funcione, sino porque a pesar de ser un sector redituable, este carece de un esquema de comercialización y producción acorde con los tiempos.

## La minita

Al igual que a Estados Unidos, el Tratado Comercial de América del Norte le ha dado al campo y agroindustria mexicana buenos resultados. (Valor de las exportaciones agroalimentarias de México a EUA desde que arrancó el TLC en millones de dólares).



## Alta demanda agrícola

Las frutas y verduras son unos de los productos en los que México es competitivo en las exportaciones hacia EUA, por ello la propuesta de estacionalidad por parte de ese país.

**8 de cada 10**

aguacates que se consumen en EUA son mexicanos.



**99 %**

del jitomate (tomate) exportado tiene al mercado estadounidense como destino.



**9 de cada 10**

kilos vendidos al extranjero se adquieren por EUA.

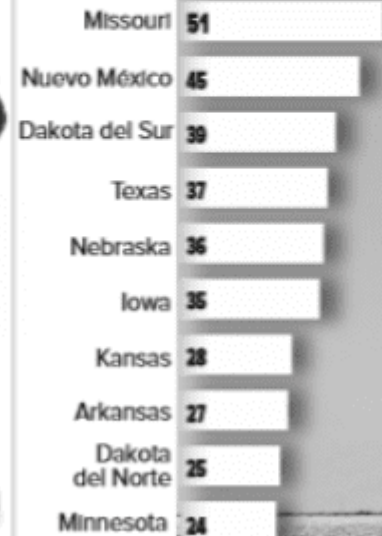


**97 %**

del arándano exportado se va a EUA.

## Envíos estadounidenses

Missouri es el estado que más exportaciones agrícolas envía a México, seguido de Nuevo México y Dakota del Sur. Exportaciones agrícolas que tienen a México como destino (Porcentaje del total por estado, 2016)



Fuente: Grapes por el Libre Comercio (Farm for Free Trade)

“Hasta ahora hemos apostado a producir más por hectárea, pero no hemos visto el proceso de comercialización. Creemos que la comercialización es nada más la compra-venta, y no; es un conjunto de actividades muy importantes: el almacenaje y transporte”, mencionó.

Si bien, señaló que el maíz que se produce en el estado es de gran cantidad, urge que los asociaciones de productores de granos den valor agregado a los granos, pero que además se diseñe un esquema de comercialización.

Deben apostar a la creación de más almacenes e incrementar el número de camiones para el transporte del mismo.

El gran problema del campo sinaloense se debe a que no se tiene un plan de comercialización integral que cuente con los mecanismos para la distribución del grano, sino que solo se limitan a las políticas existentes y dictadas por los gobiernos.

Yo no me creo el hecho de que van a dejar de mandar maíz de Estados Unidos hacia México, indicó.

Dijo no entender cómo México, siendo un gran productor de granos, importa una gran cantidad de maíz del vecino país.

En materia de producción, no solo se le tiene que apostar al maíz blanco, sino que también debe voltearse a ver el amarillo.

Aseguró que el futuro está en los granos, porque al existir países donde se le está apostando al uso del etanol, la demanda del grano acrecentará porque en un futuro no tan lejano países, como China, serán de los grandes consumidores, ya que cuentan con un parque vehicular muy grande.

## **De los candidatos**

A poco más de dos meses de votar por el cambio de poderes en México, reconoció que ningún candidato tiene propuestas para el campo.



- **LA DEUDA MORAL DE LOS CANDIDATOS. JACQUELINE PESCHARD.**

El asesinato triple de los estudiantes de medios audiovisuales, en Guadalajara, es la expresión más contundente y dramática del grado de barbarie que ha alcanzado la violencia en México. No sólo dejaron sin vida a Salomón Aceves, Marco García y Jesús Daniel Díaz, sino que sus cuerpos fueron disueltos en ácido como muestra de crueldad extrema. Sabemos que los jóvenes menores a 29 años son la población más vulnerable frente a esta violencia letal que hoy vivimos y que se va extendiendo por el territorio nacional. De acuerdo con datos del INEGI, entre 2007 y 2016, de los 210 mil homicidios registrados, 107 mil, o sea más del 50 por ciento, fueron de personas entre 15 y 29 años, y si volteamos la vista a los desaparecidos entre 2012 y 2017, según el Registro Nacional de Personas Extraviadas o Desaparecidas del Sistema Nacional de Seguridad Pública, el 40 por ciento de los 34,268 reportados corresponden a personas en ese rango de edad; es decir, no hay duda de que los jóvenes son las víctimas más recurrentes del crimen y la violencia que padecemos.

Ante este panorama desolador, ¿qué han hecho los candidatos presidenciales? ¿Por qué no se han mostrado particularmente sensibles con el dolor de las familias? ¿No deberían hacer un alto en las campañas, o quizás justamente, como parte de estas, hacer un pronunciamiento conjunto para demostrar que en medio de la contienda, que por naturaleza implica confrontación y lucha por ganar votos, son capaces de hacerse cargo de la magnitud del problema de la violencia para enviar un mensaje tanto de responsabilidad como de compromiso?

Por supuesto que ya hay quienes se han pronunciado en contra de la violencia exacerbada, los primeros que se manifestaron en contra de los homicidios fueron los jóvenes en la propia ciudad de Guadalajara y la de México y, en solidaridad con su reclamo, la UNAM y la Universidad de Guadalajara publicaron un comunicado conjunto, el pasado 25 de abril, para exigir acciones inmediatas para frenar la violencia y para que se realice una investigación exhaustiva que lleve a la detención de los asesinos, en el entendido de que, como bien dice el comunicado, detrás de

cada joven que pierde la vida hay... “una investigación fallida, una familia destrozada y una esperanza perdida”. Esa es la magnitud de la tragedia.

Los candidatos a la Presidencia tienen una deuda moral con la sociedad mexicana y en particular con los jóvenes de este país, porque no han sido capaces de tener una visión más generosa y solidaria y de más largo plazo que les permita superar el estricto momento de lucha político-electoral. Tendrían que mostrar que todos están a favor del mismo objetivo de erradicar la violencia y la inseguridad, más allá de sus diferencias en cuanto a la forma y los énfasis para enfrentarlas, que sí es propio de cada plataforma electoral. Se argumentará que los candidatos sólo se presentan juntos en los debates que por ley organiza el INE; sin embargo, han coincidido en diversos espacios como la Convención Nacional Bancaria, en marzo pasado, o más recientemente en la Reunión Plenaria de Consejos Consultivos de Citibanamex.

Es cierto que han acudido de manera individual ante grupos financieros que tienen gran capacidad de convocatoria, debido al interés de todos de mantener tranquilos a los mercados, pero también acudieron hace dos semanas a la Reunión del Pacto por la Primera Infancia, promovida por cerca de 300 organizaciones de la sociedad civil. Es cierto también que sus apariciones no han implicado ningún acuerdo entre ellos, pero me parece que el tema de la violencia, sobre todo en jóvenes, requiere de un esfuerzo especial de parte de los candidatos presidenciales.

Estoy convencida de que todos los que han ocupado algún cargo público en los últimos tres lustros tienen una deuda política con los mexicanos, pero la manera como la violencia se ha incrementado y se ha hecho más letal en los últimos años, obliga a los contendientes por la más alta magistratura a tener una mirada de estadistas, conscientes de la deuda moral que tiene cualquier aspirante presidencial de asumir que va a trabajar por la paz y la tranquilidad, más allá de quien gane. Entiendo que quizás los estrategas de los candidatos puedan considerar que un comunicado conjunto de este tipo eventualmente milite a favor o en contra de alguno en particular, pero el momento de angustia e impotencia que vive la población bien vale el esfuerzo.

## -----LA JORNADA----->

- **Estrepitosa caída del PIB per cápita tras la firma del TLCAN.**

Los tratados comerciales no han generado la riqueza ni el empleo pregonados: experto

El especialista resalta que México era la octava economía en 1981, pero cayó al sitio 15 el año pasado

Los funcionarios han sido incapaces de definir una estrategia de desarrollo, apunta

El producto interno bruto per cápita en México se ubica 13 por ciento por debajo del promedio mundial, cuando era mayor en los años 80 del siglo pasado, antes de que entrara en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y los

subsecuentes 11 acuerdos firmados con 46 naciones más otros 33 para la promoción y protección recíproca de inversiones (Appri's).

Hace tres décadas, el producto interno bruto per cápita nacional rebasaba en 48 por ciento el promedio del mundo, aseveró Arnulfo Gómez, especialista en comercio internacional de la Universidad Anáhuac, quien señaló que es una estrepitosa caída, que demuestra que los acuerdos comerciales no han generado la riqueza y los empleos bien remunerados para todos los mexicanos que las autoridades federal pregonaron y que ahora repiten con el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico , aprobado el martes 24 de abril por el Senado.

México registra enormes retrocesos en todas sus variables económicas y en el bloque del TLCAN es el que más ha perdido participación en la generación de riqueza y en la exportación a escala mundial en el periodo 2001-2017, independientemente de que también dejó ir participación en la captación de flujos de inversión extranjera directa, sostuvo Gómez.

A partir de estadísticas del Fondo Monetario Internacional, el investigador detalló que en 1981 México era la octava economía más importante del planeta y aportaba 2.65 por ciento del PIB mundial; en 2001 se ubicó en el noveno sitio con 2.18 por ciento de participación en la riqueza internacional, y en 2017 cayó al lugar 15 y el PIB nacional únicamente representó 1.45 por ciento del total del planeta.

“Lo más preocupante es que en 1981, el PIB per cápita mexicano era de 4 mil 142 dólares, 48 por ciento por arriba del promedio mundial (2 mil 799 millones de dólares), para 2001 esa cifra se redujo a 29 por ciento y para 2017 se ubicó en 13 por ciento por abajo del promedio mundial –el producto nacional se ubicó en 9 mil 249 dólares contra 10 mil 679 dólares a escala internacional–, lo que nos habla de la caída estrepitosa del bienestar de la mayor parte de los mexicanos”, puntualizó.

Arnulfo Gómez, quien fue asesor del gobierno de Canadá cuando se negoció el TLCAN, calificó el CPTPP –también conocido como TPP-11 desde que Estados Unidos lo abandonó pese a ser su principal impulsor–, como la cereza de un muy amargo e indigesto pastel (de apertura comercial) que las autoridades han llevado a cabo por más de dos décadas.

### **Firma compulsiva de pactos**

Desde los años 90, cuando se negoció el TLCAN, y hasta la fecha –periodo en el que se han sucedido en el gobierno federal priístas y panistas con los presidentes Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto–, la política y estrategia de comercio exterior que ha seguido México ha sido una firma compulsiva de tratados, una incoherente desgravación unilateral (de México) y un programa industrial inexistente, remarcó.

El TLCAN entró en vigor el primero de enero de 1994 y en este sexenio el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto comenzó su renegociación, al igual que el tratado de libre comercio con la Unión Europea, vigente desde 2001 y cuyos

trabajos para su modernización concluyeron apenas el pasado 21 de abril. En tanto que el CPTPP fue aprobado el 24 de abril por el Senado, aunque la negociación del mismo comenzó desde el sexenio pasado con el TPP original.

El TLCAN era el proyecto más importante para el desarrollo de México. Sin embargo, la pésima calificación que el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) otorga a las instituciones públicas mexicanas y a sus funcionarios tiene su manifestación más clara en que ninguno de los objetivos de México en el tratado tripartita se logró, porque no se aprovechó el marco creado por este instrumento, ni las ventajas comparativas, y tampoco se alcanzó la deseada integración comercial y mucho menos productiva, dado que nuestros funcionarios fueron incapaces de definir estrategia alguna, con políticas públicas, programas y proyectos realistas, indicó.

El especialista señaló que en lo que va del siglo México ha perdido varios lugares en la evaluación de competitividad que el WEF realiza a los gobiernos de decenas de países en cuanto al desempeño de las instituciones públicas y sus funcionarios.

-----EXCELSIOR-----

- **6 temas que trabaron la modernización del TLCAN**

CIUDAD DE MÉXICO. - La renegociación del Tratado de Libre comercio de América del Norte cumple su quinta semana ininterrumpida de sesiones, sin embargo, los temas más controvertidos siguen atorados y el problema es que representan el 20% del acuerdo.

Moisés Kalach, director general del Consejo Consultivo Estratégico de Negociaciones Internacionales (organismo del sector privado) comentó que son seis -de un total de 30- los temas que no han podido destrabarse, debido a que Estados Unidos no muestra voluntad para avanzar.

- **Crecen 11.5% ventas de México a EU, pese a amenazas de Trump**

CIUDAD DE MÉXICO.- Las exportaciones mexicanas registraron un crecimiento de 11.5% en el primer trimestre del 2018, a pesar de las amenazas proteccionistas de Estados Unidos de aplicar aranceles a las adquisiciones de acero y aluminio, y las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, en el acumulado enero a marzo de 2018, las exportaciones petroleras repuntaron 33.1 por ciento, mientras las ventas manufactureras se incrementaron 9.4 por ciento.

-----LA CRÓNICA----->

- **Devuelve el SAT 7 mil mdp**

Como parte de la Declaración Anual 2017, cuyo plazo límite se amplió al próximo 15 de mayo, el Servicio de Administración Tributaria recibió 3.3 millones de declaraciones al 27 de abril, de las cuales 2.8 millones tienen saldo a favor, es decir, 85 por ciento del total.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público informó que hasta el pasado viernes, el organismo recaudador autorizó la devolución de siete mil nueve millones de pesos a las personas físicas que a ese momento presentaron la declaración.

- **Alemania, Francia y RU se unen contra ataques comerciales de EU**

Alemania, Francia y Reino Unido mandaron un mensaje claro y contundente al gobierno de Estados Unidos: Debe mantenerse alejado de medidas comerciales unilaterales contra la Unión Europea.

La canciller Angela Merkel, el presidente Emmanuel Macron y la primera ministra Theresa May intercambiaron puntos de vista en una llamada telefónica enlazada y acordaron que la UE debería defender a sus 28 países de cualquier tarifa punitiva de EU basándose en las reglas internacionales multilaterales.

-----LA RAZÓN----->

- **TLCUEM y TPP, necesarios pese a industrias afectadas, analistas**

La ratificación del Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico por parte del Senado de la República y la firma de la modernización del Tratado de Libre Comercio entre México y la Unión Europea, dan una señal positiva de apertura comercial y de confianza a los inversionistas; sin embargo, algunas industrias no se verán tan beneficiadas como sucede en este tipo de acuerdos, coincidieron en señalar los analistas.

Tal es el caso de las industrias textil, del vestido y calzado que se pronunciaron en contra de que se aprobara el CPTPP, sin antes realizar un estudio minucioso para ver el verdadero impacto que el acuerdo tendría en las cadenas productivas. El economista e investigador del Centro de Investigación y Docencia Económica, Raúl Feliz, sostuvo que el hecho de que se obtuvieran avances positivos en ambos acuerdos, es bueno para el país; no obstante, siempre existirán cosas negativas para algunas industrias, y eso es algo que no se puede evitar.

- **Inversiones han sido insuficientes en 79 años, reporta IP**

Los aspirantes a la presidencia de México deben plantear en los próximos debates políticas públicas que estimulen la creación de empleo y bienestar, como temas que generen la inversión, para que el crecimiento económico crezca, señaló el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado.

La inversión ha sido insuficiente para absorber a toda la población que se integra anualmente al mercado laboral en el país, ya que en los últimos 79 años, sólo en una ocasión superó el 25 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), cuando se sabe que se requiere al menos el 30 por ciento para poder crecer a tasas cercanas a 4.0 por ciento y abrir la posibilidad de una mayor generación de puestos de trabajo de calidad.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Aprobación del TLCAN condicionada comicios México-EUA**

La entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte podría demorarse más de lo previsto, a pesar de que los tres países miembros alcancen un acuerdo en las próximas semanas, debido al trámite legislativo en México y Estados Unidos.

De acuerdo con expertos, su aprobación se verá condicionada por los comicios mexicanos y estadounidenses. Miguel Noyola, socio en Estados Unidos de la empresa Baker McKenzie, indicó que en EU "podría demorarse más de 200 días", entre su paso por la autoridad comercial y por las cámaras legislativas, lo que prácticamente imposibilita que entre en vigor antes de 2019.

- **Ciudad de México lidera generación de empleo en América Latina**

Bogotá.- Ciudad de México y Bogotá son las dos ciudades de América Latina en donde más se ha generado empleo en los últimos cinco años a partir de la inversión extranjera nueva, conocida como greenfield, aseguraron hoy a Efe varios expertos del sector.

Según estimaciones de la agencia Invest in Bogota, con base en información de fDi Markets, herramienta del Financial Times, en orden descendente figuran Ciudad de México (15 %), Bogotá (14 %), Sao Paulo (13 %), Monterrey (12 %), San Luis de Potosí (8 %), Tijuana (8 %), Querétaro (8 %), Guadalajara (8 %), Lima (7 %) y Silao (7 %).

-----EL ECONOMISTA----->

- **México creció 2.4% en el primer trimestre de 2018,**

La economía mexicana se expandió en 2.4% en el primer trimestre del año, en comparación con el mismo periodo de 2017, de acuerdo con mediciones del INEGI. Por actividad económica, el sector primario creció 5.1% y el sector terciario avanzó 3.1%, mientras que el sector secundario no mostró variación significativa en el primer cuarto de 2018.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, la economía se expandió 1.1% entre enero y marzo frente al trimestre anterior. En el primer trimestre del 2017, la economía de México 0.7% y 2.3% en todo el año. La estimación del gobierno mexicano para la economía del país es de entre 2.0 y 3.0 por ciento.

- **Riesgo País sube por segunda semana**

El riesgo país de México sumó dos semanas al alza, al situarse el 27 de abril de 2018 en 194 puntos base, lo que significó 11 unidades mayor a su nivel del pasado 20 de abril. La Secretaría de Hacienda y Crédito Público informó que al viernes pasado el riesgo país de México, medido a través del Índice de Bonos de Mercados Emergentes (EMBI+) de J.P. Morgan, está en un nivel seis puntos base superior al dato observado al cierre de 2017.

Por su parte, durante la semana pasada el riesgo país de Argentina se elevó 19 unidades, mientras que el de Brasil aumentó en seis puntos base, para ubicarse el 27 de abril de este año en 419 y 249 unidades en ese orden, refirió en el Informe Semanal de su Vocería. La dependencia encargada de las finanzas públicas de



México explicó que este indicador refleja la posibilidad de que el país no cumpla en los términos acordados con el pago de su deuda externa.

-----REFORMA----->

- **Triste sexenio. Gabriel Zaid.**

**(29-04-2018).**- Después de dos sexenios panistas (que lograron la hazaña de sacar al PRI de Los Pinos, pero decepcionaron), el retorno triunfal del PRI confirmó la alternancia democrática y asombró al lograr reformas importantes. Se dijo que habían vuelto los que sí sabían gobernar.

Pero no sabían. Enrique Peña Nieto empezó con una aprobación ciudadana del 54% (Consulta Mitofsky) y cinco años después estaba en 26%.

Había prometido "Mover a México", y firmó ante notario 266 compromisos de su futuro gobierno. El primero fue "Crear la Comisión Nacional Anticorrupción". Sigue en veremos. Y, según Transparencia Internacional, México cayó en el Índice de Percepción de la Corrupción del lugar 105 (2012) al 135 (2017), entre unos 180 países.

Había prometido "disminuir en al menos 50% la tasa de homicidios". Pero, según el Sistema Nacional de Seguridad Pública, los homicidios dolosos aumentaron 18% de 2012 a 2017: de 59 a 69 diarios en el país. Y, según Alto al Secuestro, el promedio de secuestros en los primeros cuatro años subió 20%: seis diarios contra cinco del sexenio anterior.

Según la Comisión Nacional de Derechos Humanos, las violaciones a los derechos humanos en 2017 alcanzaron niveles nunca vistos. Según el Índice Global de Impunidad (Universidad de las Américas Puebla), México ocupaba en 2017 el cuarto lugar entre los países de mayor impunidad en el mundo.

Según la AMIS, el robo de vehículos asegurados aumentó 24% de 202 diarios en 2012 a 250 en 2018. Según la Condusef, las reclamaciones a los bancos, aseguradoras y otros servicios financieros por posibles fraudes se duplicaron de 2012 a 2017.

Peña Nieto llegó al poder a tambor batiente, y la tambora continúa. Según Fundar ("El gasto en publicidad oficial de 2013 a 2016"), el gasto aprobado en 2013 fue de \$5.5 millones, el ejercido \$8.2 (casi 50% más). En 2016, se aprobaron \$4.6, pero se ejercieron \$10.7 (más del doble). Todavía no se sabe lo que costarán las fanfarrias de 2018.

De marzo de 2012 a marzo de 2018, el porcentaje de rezagos en la Cámara de Senadores (donde pesa el PRI) subió de 37% a 98%. Los más significativos:

transformar la Procuraduría General de la República en Fiscalía General de la República y nombrar fiscal anticorrupción.

Luis Videgaray anunció que "Mover a México" lo sacaría del estancamiento económico. El crecimiento se duplicaría, subiendo por lo pronto al 3.5% en 2013 y llegando al 5% en 2018, sin inflación. Pero no se movió el crecimiento, sino la inflación. Según el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INEGI), fue de 3.57% en 2012 y 6.77% en 2017. Paralelamente, el Índice de Confianza del Consumidor (INEGI y Banco de México) cayó de 99 en diciembre de 2012 a 85 en marzo de 2018.

Según el Banco, el precio del dólar subió 51%, de \$13.01 al cierre de 2012 a \$19.66 cinco años después. A pesar de lo cual, la balanza comercial pasó de un pequeño superávit en 2012 a un gran déficit en 2017. Según Pemex, la producción de gasolina cayó 40% de 2013 a 2017. Pero el robo se cuadruplicó de 2,612 a 10,363 tomas clandestinas. Y el precio de la Magna subió 70% de \$10.81 el litro en 2012 a \$18.50 en 2018.

Según la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la deuda pública federal se elevó de 37% del PIB en 2012 a 46% en 2017. Endeudamiento para el gasto, no para la inversión. Según el INEGI, la formación bruta de capital fijo del sector público bajó año tras año.

El gabinete presidencial ha sido inestable. De los 29 titulares iniciales sólo quedan seis. En los otros 23 despachos han estado dos, tres y hasta cuatro titulares.

Tonterías notables: Ridículas, como recibir en Los Pinos al candidato Trump. O el abordaje armado de yates turísticos para ver si habían pagado los 50 dólares de internación. O la segunda fuga del Chapo Guzmán. Hipócritas, como el impuesto a los refrescos para salvarnos de la obesidad. Vergonzosas, como ocultar lo sucedido con 43 normalistas asesinados. O aceptar de un contratista la construcción de casas para Peña y Videgaray, en condiciones muy favorables. Ineptas, como contratar y cancelar costosamente el proyecto del Tren de Alta Velocidad México-Querétaro. Trágicas, como el Paso Exprés de Cuernavaca a Acapulco con "una durabilidad de más de 40 años" que no duró ni 40 semanas, después de una veintena de muertos en la construcción y dos más al derrumbarse. Tragicómicas, como la toma militar del hospicio de Mamá Rosa que destruyó una obra social admirable.

Pero no todo fue negativo. Las reformas fueron buenas, en términos generales. El desempleo bajó del 5% (abril de 2013) al 3.4% (enero de 2018), según el INEGI. La pobreza extrema se redujo de 11.5 millones de mexicanos en 2012 a 9.4 en 2016, según el Coneval.

El sexenio no llegó a los niveles de Echeverría y López Portillo. Fue nada más un triste sexenio.

