

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Trump ya no tiene prisa por el TLCAN: Podemos "negociar para siempre". BLOOMBERG POR: JUSTIN SINK. EL FINANCIERO ABRIL 12 DE 2018.**

El presidente de Estados Unidos dijo que están cerca de lograr un acuerdo, aunque no le preocupa cuánto tiempo se tarde.

El presidente de Estados Unidos, dijo este jueves que no tenía prisa en que los negociadores concluyeran las conversaciones sobre el TLCAN, e incluso dijo a los mexicanos que podía “negociar para siempre”.

“Mientras tanto, nadie se está mudando a México porque mientras fluya el TLCAN, ninguna compañía va a gastar mil millones de dólares para construir una fábrica de automóviles(...) Así que les digo esto a los mexicanos: podemos renegociar para siempre”, señaló Trump durante una reunión con legisladores que representan estados agrícolas .

El mandatario estadounidense, sin embargo, afirmó que estaban muy cerca de llegar a un acuerdo. “No hay cronograma. La agricultura está bien con el TLCAN, no estupendo. Vamos a hacer que sea estupendo. Nos estamos acercando mucho a un acuerdo”, dijo Trump a periodistas en la Casa Blanca .

La semana pasada se conoció que el Gobierno de Estados Unidos esperaba concretar lo antes posible un principio de acuerdo en el TLCAN, presionado por el calendario político, que incluye elecciones legislativas en ese país en noviembre, y presidenciales en México en julio.

Al respecto, el pasado 4 de abril, Moisés Kalach, coordinador del sector empresarial mexicano en las negociaciones, dijo que Estados Unidos tenía "más prisa que antes" en lograr un acuerdo en el TLCAN

Este jueves Trump aseguró que no está presionando para lograr un acuerdo pronto.

“Podría ser 3 o 4 semanas, podrían ser 2 meses, podrían ser 5 meses, no me importa. Entonces, la narrativa de que estoy presionando para llegar a un acuerdo es falsa, nunca presiono para llegar a un acuerdo”, indicó.

“Tenemos que llegar a un gran acuerdo para el TLCAN y uno justo para este país”.

- **Lighthizer cancela su asistencia a reunión de ministros de TLCAN en Perú. BLOOMBERG POR ERIC MARTIN. EL FINANCIERO ABRIL 12 DE 2018.**

La vocera del representante comercial de EU informó que no irá a la Cumbre de las Américas por un cambio en el programa. En su lugar acudirá C.J. Mahoney.

El principal negociador del Tratado de Libre Comercio de América del Norte de Estados Unidos canceló su participación en la Cumbre de las Américas que comienza el viernes, siguiendo los pasos de su jefe y planteando dudas sobre cuándo los ministros de comercio podrán reunirse para discutir el acuerdo.

El representante de comercio estadounidense, Robert Lighthizer, ya no asistirá a la reunión, informó la portavoz Emily Davis en una respuesta a preguntas enviada por correo electrónico, aduciendo a un cambio de programa. En su lugar asistirá el segundo al mando, C.J. Mahoney.

Lighthizer había planeado reunirse con la ministra de Asuntos Exteriores de Canadá, Chrystia Freeland, y el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, al margen de la cumbre para discutir las negociaciones del TLCAN que se están celebrando esta semana en Washington, dijeron el miércoles tres personas familiarizadas con las conversaciones.

No está claro cuándo Lighthizer, Guajardo y Freeland, quienes se reunieron en Washington la semana pasada, podrán reunirse nuevamente, en parte porque Guajardo tiene programado viajar a Europa para sostener conversaciones comerciales con la Unión Europea, según una persona al tanto de sus planes.

La decisión de Lighthizer surge después de que el lunes se anunciara la cancelación del viaje de Trump a la cumbre debido a que contempla una respuesta militar a un ataque de armas químicas en Siria. La administración de Trump presionó la semana pasada para anunciar un acuerdo marco del TLCAN en la cumbre.

El vicepresidente Mike Pence asistirá a la cumbre junto con la hija del presidente, Ivanka Trump, y su esposo y asesor presidencial, Jared Kushner. La cumbre se llevará a cabo el viernes y el sábado, y se espera que las conversaciones técnicas sobre el TLCAN en Washington se extiendan durante el fin de semana.

Guajardo dijo el lunes que ve un 80 por ciento de posibilidades de un acuerdo inicial del TLCAN para la primera semana de mayo.

La última ronda de negociaciones comenzó el martes. Se programaron tres días de discusiones sobre el tema de las reglas de origen a partir del miércoles.

Las reglas de origen para el sector automotriz en particular, que establecen qué partes de un automóvil deben estar fabricadas en Norteamérica para ser comercializados libres de aranceles, son sin duda el principal punto de conflicto en las negociaciones que comenzaron en agosto.

-----EL FINANCIERO----->

- **¡NO ES LA ECONOMÍA! ¡ES EL ESTADO Y LA INJUSTICIA!
ROLANDO CORDERA CAMPOS.**

Al leer las plataformas de los partidos en lo relativo a la cuestión social y el crecimiento económico, se echa de menos el reconocimiento de lo que se ha mostrado como esencial para cambiar el rumbo y enfilarse al país hacia un desempeño económico menos hostil al bienestar social. Es decir, un curso de crecimiento que nos acerque a lo que se nos extravió en las últimas tres décadas de globalización acelerada con cargo a las señales y mandatos del mercado.

El haber caído en tal sumisión a una utopía abstracta es la razón de fondo de nuestras desdichas sociales, resumidas en una desigualdad económica y social prácticamente inmovible y una pobreza de masas que afecta a casi el cincuenta por ciento de la población.

Aquí, en ese enorme continente humano, habitan los más vulnerables, menos educados y con menor acceso a los servicios públicos de salud. Carecen de seguridad social y obtienen ingresos que no rebasan los tres o cuatro salarios mínimos. Un panorama desolador que no puede sino abochornar al más curtido en las tragedias del desarrollo de las que nos hablara el sabio Hirschman.

Evitar otra de estas tragedias, para volver a vivir una desbandada generalizada de los jóvenes, la desazón generalizada de los adultos y la inepticia interconstruida de las elites, reales y supuestas, del poder y el dinero, debería ser el punto de partida de un proyecto nacional dirigido a asegurar nuestra subsistencia y sentar las bases de nuestra renovación como conjunto humano y social. Más no es de eso de lo que gustan hablar las falanges contendientes por el poder constituido.

La médula de esta espina tan dolida y ya torcida está en la reproducción de la desigualdad como fenómeno total, multivariado y omnipresente. Asumirla como variable universal de nuestra realidad y pivote de los usos y abusos del poder, debería ser consigna principal de toda fuerza y organización política y social comprometida con el país, sus instituciones y destino.

Pero en donde está el diablo, es decir en los detalles, uno encuentra una y otra vez que no hay tal cosa en el discurso y los sentimientos millares de dirigentes y acompañantes. Que ahí, en las alturas, se habla de otra cosa y se piensa en dimensiones lejanas de esta oprobiosa matriz del dolor y el sinsabor.

En los núcleos profundos de este inventario ingrato está la incapacidad del Estado para reconocerlo y proceder a superarlo. También está la ingratitud multivalente de la política democrática con las bases de la sociedad, lo que se ha convertido en una auténtica deslealtad de los actores principales de dicha política con sus orígenes y mandatos primigenios, los que le dieran legitimidad de origen al cambio estructural del sistema político económico, desplegado a fines del siglo, bajo la insignia de una modernidad bien dispuesta para auspiciar nuevas formas de inclusión y cohesión social.

De movilidad y gestación de expectativas realizables para las nuevas generaciones que transformaban nuestra demografía.

Pero no ocurrió así, porque el cuerpo político emergente se engolosinó con las prebendas y las 'prerrogativas', como se les llama en el medio electoral, y se encerró en sus pequeñas y grandes miserias, sus compras y ventas de protección mientras el entorno democrático era colonizado por los poderes de hecho y sin derecho.

Al renunciar a realizar una reforma fiscal distributiva, a la vez que recaudatoria, los habitantes del Estado que se abría con la democracia renunciaron a hacer de éste un genuino Estado democrático. Porque al resignarse a no contar con los recursos suficientes, se renunció al desarrollo y se sepultó la justicia social.

Lo malo, que se ha vuelto lo peor con los años, es que con la supuesta 'justicia de mercado' lo que se ha impuesto es la injusticia en todas sus dimensiones. Sin Estado no hay democracia con sentido histórico y social; pero sin capacidades financieras e institucionales en manos de ese Estado, no hay legitimidad para él y sus dichos, usos y costumbres.

Si se va a hablar de la cuestión social como se debe, entonces hay que hablar del Estado, sus finanzas y capacidades. Y entenderlos como una asignatura que, de seguir pendiente, nos lleva a una implosión inmisericorde.

-----**LA JORNADA**----->

- **México perdió la batalla por el mercado interno**

Firmas foráneas se imponen: Lazo Margáin.

El país perdió la batalla de fortalecer el mercado interno. Mientras ganó con el libre comercio su inserción en el mercado externo y al construir una relación con Estados Unidos y Canadá, difícil de revertir, en el plano interior las empresas extranjeras desplazaron a las nacionales, plantea Lorenzo Lazo Margáin, miembro del consejo asesor de México Cumbre de Negocios, uno de los más importantes espacios de discusión del sector privado.

El mercado interno tiene una demanda potencial enorme. Si la apertura comercial trae ventajas tecnológicas y de innovación, que las trae, bienvenidas. Pero no debe ser a costa de que se repatrien utilidades y no se reinvierta en México, enfatiza el también socio director de Alemán Velasco y Asociados, en entrevista con *La Jornada*.

Considera necesario, en el inicio de la campaña por la Presidencia, un acuerdo nacional que involucre a sectores amplios de la población y no sólo a los candidatos o a los partidos políticos que los postulan, en una discusión sobre los temas que el país debe atender en el largo plazo.

“Debemos realizar la campaña que los candidatos no hacen por estar muy ocupados peleando entre sí, evadiéndose y creyendo que con ironía o una eventual simpatía es suficiente. He platicado con distintas personas acerca de la necesidad de invitar a los partidos políticos, no digo a los candidatos porque ya estamos en un

nivel de vanidad de que son inalcanzables, a que platiquen para encontrar elementos de conciliación.

Convoquemos a un acuerdo nacional de visión de país, donde las diferencias muy marcadas que pueda haber no sean elementos de hostilidad electoral o de división y confrontación social. El candidato puede ganar o perder, pero la fractura social se queda. Lo importante es conservar la cohesión de la sociedad mexicana, plantea.

“Necesitamos un diálogo donde los ciudadanos planteen y los candidatos escuchen, y no al revés, como sucede ahora.

Hoy vivimos una oferta política en que una de las opciones dice que hay que tapar un agujero y la otra sostiene que, por la misma razón, no hay que taparlo. El nivel de contradicción y confusión que genera en el votante debe ser resuelto con un acuerdo nacional de largo plazo y una visión de país a futuro, enfatiza.

–¿Cuáles son, si los hay, los temas en que los partidos políticos están de acuerdo, por ejemplo en materia económica?

–En los fundamentos macroeconómicos que se han construido desde el sexenio de Ernesto Zedillo (1994-2000): déficit fiscal y deuda limitada, una baja inflación y tipo de cambio flexible. Esta visión ha transitado por varios sexenios y ya es de acuerdo nacional. Pero hay una falacia en creer que si las finanzas públicas están bien el resto del país está bien. Las finanzas públicas están bien, pero el resto de México necesita políticas e incentivos para que el resto de la economía nacional funcione bien.

“Hemos perdido la batalla del mercado interno. Hemos ganado la batalla del libre comercio hacia el mercado externo y la relación con Estados Unidos y Canadá es tal que sería difícil regresarla a como estaba antes del TLCAN. Pero en el mercado interno vemos que la presencia de empresas extranjeras ha desplazado, y no es crítica, a industrias nacionales, como la del juguete y la confección, por citar un par. Necesitamos pasar de ser un país de proveeduría de alta calidad a uno de innovación de alta calidad.

–¿A qué atribuye este rezago del mercado interno?

–El mercado interno tiene una demanda potencial enorme. Necesitamos determinar si la apertura comercial nos trae ventajas tecnológicas y de innovación, que son bienvenidas. Pero si eso es a costa de que se repatrien utilidades y no se reinviertan en México, entonces necesitamos empresarios que compitan para que esos mismos productos los hagamos empresas nacionales, en asociaciones estratégicas, con convenios que vinculen con firmas extranjeras.

- **Diferencias que existen entre estados más y menos dinámicos del país**

Lograr un crecimiento económico mayor y sostenido en el país sólo será posible si el conjunto de las entidades logra crecer de manera más equilibrada. Para lograrlo, se debe invertir más infraestructura en los estados que menos crecen (como los del sur), además de llevar ductos para el transporte de gas natural, estableció Luis de la Calle, experto de México ¿cómo vamos?

En la presentación del Semáforo Económico Electoral Nacional, destacó que los estados con mayor crecimiento tienen un factor en común: son los que tienen mayores vínculos productivos con el exterior, por lo que tienen buena logística; además de que poseen acceso a gas natural que les permite atraer inversión y que empresas se instalen en sus territorios.

- **Inflación se acelerará en los próximos meses en EU: minutas de la Fed**

WASHINGTON.- Todos los funcionarios de política monetaria de la Reserva Federal de Estados Unidos esperaban que la economía se fortaleciera más y que la inflación se acelerara en los próximos meses, dijeron las minutas de la última reunión del organismo del 20 al 21 de marzo que fueron publicadas el miércoles.

El informe sobre la reunión, en la que la Fed votó por unanimidad subir las tasas en un cuarto de punto porcentual, también mostró que los funcionarios estaban cautelosos sobre el impacto de las políticas comerciales y fiscales del Gobierno del presidente Donald Trump.

-----LA CRÓNICA----->

- **Cepal rebaja crecimiento de México, por elección y TLCAN**

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe redujo su estimación de crecimiento económico para México al cierre del año, al pasar de 2.4 a 2.3 por ciento, debido a riesgos relacionados con la renegociación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte y el proceso electoral de julio próximo.

De acuerdo con su reporte publicado este miércoles, el organismo previó que economías como la de Chile, Colombia y Perú, reporten incluso un mayor crecimiento que México para el cierre del 2018, al obtener una expansión de 3.3, 2.6 y 3.5 por ciento, respectivamente.

- **Tenemos la cuarta menor tasa de desempleo de la OCDE**

En febrero de 2018, la tasa de desempleo abierto en México se ubicó como la cuarta más baja entre los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, detrás de República Checa, Japón e Islandia.

El organismo internacional señaló que en el periodo de análisis la tasa de desempleo en México se mantuvo en 3.3 por ciento por segundo mes consecutivo, por debajo del promedio de la OCDE, que fue de 5.4 por ciento. En su reporte mensual, señaló que el desempleo en México disminuyó en 20 mil personas, al pasar de un millón 816 mil, en enero, a un millón 796 mil personas en febrero de este año.

-----LA RAZÓN----->

- **Sin EU, TPP trae beneficios limitados, asegura director del Idic**

Antes de que se apruebe la revisión del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica que se discutió ayer en el Senado de la República, José Luis de la Cruz, director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico, aseguró que se debe realizar un análisis más profundo con las industrias mexicanas.

Aunque el acuerdo fue firmado en marzo pasado y enviado hace dos semanas al Senado, no es suficiente tiempo para que se realice una deliberación precisa sobre el beneficio que dicho acuerdo puede traer o no a México.

- **Coldwell estima inversiones por 8 mil 600 mdd por subastas eléctricas**

En los próximos tres años, las subastas eléctricas de largo plazo, que dan pie a las empresas privadas para participar en el mercado eléctrico mexicano con energías limpias, generarán inversiones por 8 mil 600 millones de dólares.

De acuerdo con el secretario de Energía, Pedro Joaquín Coldwell, las compañías que han participado en estas subastas construirán 65 centrales eléctricas, 40 solares y 25 eólicas en el periodo antes mencionado, lo que provocará que los precios de estos servicios sean de los más competitivos del mundo.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Mientras dure renegociación TLCAN, ninguna empresa invertirá**

Durante un encuentro con empresarios y legisladores, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, aseguró que mientras dure la renegociación del TLCAN, ninguna empresa invertirá y moverá una planta a México.

“Mientras dure la renegociación del TLCAN, ninguna empresa se va a llevar una inversión de mil millones a México, ninguna empresa moverá una planta en México”. Asimismo indicó que “las cosas avanzan bien”, añadiendo que él no estaba presionando para que se alcanzara rápidamente un acuerdo sobre las modificaciones al Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

- **Negociación del TLCAN dedicarán tres días para tema automotriz**

La última ronda de negociaciones técnicas para actualizar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) contará con tres días de discusiones sobre el sector automotriz, el foco clave de la cuestión de las normas de origen, de acuerdo con dos personas familiarizadas con el cronograma, publicó la agencia Bloomberg. Las conversaciones sobre reglas de origen comenzaron ayer en Washington, mientras los equipos trabajan para superar un impasse en el sector automotriz. El último conjunto de negociaciones comenzó el martes en Washington con conversaciones en torno a temas como trabajo, servicios financieros y textiles, según una de las personas consultadas por Bloomberg. Se prevé que las conversaciones se extenderán hasta el fin de semana.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **TLCAN, brújula de Moody's al calificar la perspectiva de México**

Admite el analista soberano de Moody's, Jaime Reusche, que el cambio de perspectiva de negativo a estable está vinculado principalmente a las mejores previsiones que hay sobre negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Desde Nueva York, explica en conferencia que el cambio de perspectiva implica que en los próximos 12 a 18 meses no habrá cambios radicales en la política económica. Dice que la previsión base es que el Congreso ni tenga mayoría de ningún partido y esto funcione como contrapeso a las decisiones de cualquier administración al frente.

- **Pierde México divisas por cuenta petrolera**

Entre 1993 y el 2014 la balanza comercial petrolera había significado consecutivamente ingresos netos de divisas para el país. En el 2006 se registró un superávit récord en la balanza petrolera por 19,380 millones de dólares, resultado de exportaciones e importaciones por 39,017 y 19,637 millones de dólares, respectivamente, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística.

Después de ese máximo histórico en las cuentas externas, paulatinamente se fue diluyendo el superávit y para el cierre del 2014 se registró el último saldo positivo en la balanza petrolera con 880 millones de dólares. Para el 2015 se registró el primer gran déficit en esta cuenta con 10,188 millones de dólares, cifra que para el 2017 fue de 18,402 millones de dólares, un deterioro de 81% en tan sólo dos años, lo que significó que la participación financiera de la petrolera mexicana pasó de ser una generadora importante de divisas a una consumidora creciente de las mismas.

-----REFORMA----->

- **La mala vecindad como política. AGENDA CIUDADANA / Lorenzo Meyer.**

Hace nueve años, George Friedman, director de Stratfor, una empresa que elabora estudios de estrategia e inteligencia, publicó *The next 100 years. A forecast for the 21st Century* (N.Y., 2009). El último capítulo (pp. 223-248) aborda un tema que se antoja fantasía pura: un conflicto violento entre Estados Unidos y México en el último tercio de este siglo. Curioso, Friedman, un entusiasta de las predicciones, no se atrevió a predecir el resultado.

El capítulo en cuestión es: "The struggle for the global heartland", se refiere a una lucha interna-externa por el dominio del sur del norte de América. Para Friedman, la superioridad tecnológica y militar de Estados Unidos le permitirá seguir controlando el espacio exterior, los océanos y va a mantener su dominio del comercio mundial. Sin embargo, enfrentará un desafío que no es militar o económico sino interno, por motivos demográficos y culturales, que van a afectar su unidad nacional y que están ligados a la vecindad con México y a la población de origen mexicano en esa parte del territorio que 170 años atrás le arrebató a su vecino.

El argumento de Friedman -elaborado antes del surgimiento del "factor Trump"- es así: por razones económicas Estados Unidos seguirá recibiendo por un tiempo a trabajadores mexicanos, pero, finalmente y por razones tecnológicas, dejará de ocuparlos y esos mexicanos pasarán a ser población excedente y problemática en los estados fronterizos con México. Ni México ni Estados Unidos buscarán la confrontación con el otro, pero ésta tendrá lugar, en buena medida, como producto de las tensiones internas norteamericanas relacionadas con su identidad cultural. Las tensiones desembocarán en hostilidad abierta contra mexicanos y mexicano-norteamericanos, lo que, a su vez, desatará una especie de segunda guerra de secesión dentro de Estados Unidos que podría incluir a México.

Cuando apareció dicho libro, pocos analistas previeron el trumpismo y su capacidad para movilizar el sentimiento anti-mexicano latente dentro de Estados Unidos, mezclarlo con el antiislamismo y convertirlo en el corazón de una corriente política particularmente reaccionaria y xenofóbica. Hoy, Friedman ya no parece tan extravagante como hace nueve años, ni tan lejana la agudización de las tensiones entre México y Estados Unidos que predijo.

En 1961, Bryce Wood publicó *The making of the good neighbor policy* (La construcción de la política de la buena vecindad), una política diseñada por el presidente Franklin D. Roosevelt para la América Latina en los 1930, y que suponía que la cooperación y el principio de no intervención era la mejor manera de proteger su interés nacional en la región. Esa política duró hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial. Años después, en 1985, el mismo Wood publicó *The dismantling of the good neighbor policy* (El desmantelamiento de la política de buena vecindad). Y es que a la buena vecindad la acabaron la Guerra Fría y la intervención norteamericana de 1954 en Guatemala. De vivir, el profesor Wood hoy tendría que empezar a trabajar otro libro para otra etapa: *The making of the bad neighbor policy* o La construcción de la política de la mala vecindad, y fechar su arranque en el 16 de junio de 2015, cuando Trump anunció que se proponía ser candidato presidencial.

Fue entonces que advirtió que mientras Estados Unidos se debilitaba, sus enemigos se fortalecían. Y de entre esos enemigos identificó a México, al asegurar que sus migrantes "nos traen drogas, crímenes y son violadores" y que para neutralizarlos proponía construir un gran muro que separara a los dos países ¡y que México lo pagaría! Es más, cuando los inmigrantes mexicanos no les robaban empleos a los norteamericanos, se los quitaban llevándoselos a su país vía el TLCAN, "el peor tratado firmado por Estados Unidos". Estas propuestas, más sus ataques a China y al Islam, le ganaron de inmediato el apoyo de una mayoría relativa de los votantes republicanos (*The Washington Post*, 20/07/15) y luego la Presidencia.

En estas últimas semanas, y para revigorizar a sus partidarios en vísperas de

elecciones intermedias, Trump volvió a advertir "que vienen los bárbaros". Y todo porque una caravana de apenas 1,300 centroamericanos -hombres, mujeres y niños- pasaba por México rumbo al norte con la esperanza de que Estados Unidos les concediera asilo por ser víctimas de la violencia en sus países. Trump no sólo pidió a México disolver esa marcha, sino que le acusó de fomentar la migración centroamericana pese a que en México el INM ha deportado a miles de centroamericanos anualmente -sólo en enero y febrero de este año deportó a 16,278 personas, 97% centroamericanas- y ha facilitado que funcionarios norteamericanos fichen a los detenidos antes de deportarlos. Para dar contenido a su enojo, Trump dispuso movilizar en la frontera hasta cuatro mil efectivos de la Guardia Nacional y volvió a cargar contra el TLCAN.

A estas alturas es claro que México va a tener que renegociar su enorme dependencia económica de Estados Unidos dentro de un marco de "mala vecindad". El gobierno de Peña Nieto ya no está en la posibilidad de hacerlo, pero el que venga está obligado a actuar. Y esa reestructuración con un norte hostil es un desafío mayor, pues la relación con el vecino afecta casi todas las esferas de nuestra vida colectiva y nuestra identidad como nación.