

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Iniciará hoy Trump guerra comercial con China; gravará las importaciones**
REUTERS, AP Y AFP. Periódico La Jornada. Jueves 22 de marzo de 2018, p. 25

La medida, para frenar el robo de nuestra tecnología, enfatiza.

Washington. El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, anunciará hoy aranceles a las importaciones desde China, una decisión destinada a frenar la apropiación de tecnología estadounidense que probablemente provocará represalias de Pekín y eleve el temor a una guerra comercial global.

Mañana (hoy jueves) el presidente anunciará las acciones que ha decidido tomar con base en la investigación 301 del USTR (representante comercial) sobre los esfuerzos chinos para distorsionar el mercado, dirigidos por el Estado para forzar, presionar y robar las tecnologías y la propiedad intelectual de Estados Unidos, anunció el responsable en la materia de Estados Unidos, Robert Lighthizer.

La investigación realizada por Estados Unidos bajo la sección 301 de la Ley de Comercio de 1974 identificó robo y coerción para que compañías estadounidenses divulguen su propiedad intelectual, así como las compras de fondos estatales chinos de empresas estadounidenses para adquirir conocimiento tecnológico.

Detalló en la Cámara de Representantes que el objetivo sería minimizar el impacto de los aranceles en los consumidores estadounidenses.

Las medidas, al menos en mi opinión, serían uno, hacer algo en el frente de los aranceles, y dos, efectuar lo necesario en lo que se refiere a inversión, y quizá otras cosas, resaltó.

Estados Unidos tiene un fuerte saldo negativo comercial con China, de unos 375 mil millones de dólares, principalmente por su déficit de ahorro y presupuestario. Los cálculos del costo de los productos falsificados, el *software* pirateado y el robo de secretos comerciales podrían ascender a 600 mil millones de dólares, de acuerdo con un influyente estudio.

Las especulaciones sobre una guerra comercial mundial comenzaron a principios de este mes cuando Trump anunció aranceles de 25 por ciento a las importaciones de acero y 10 a las de aluminio.

Lighthizer admitió que China probablemente recurrirá a medidas contra las exportaciones agrícolas de Estados Unidos, y advirtió que si eso sucede Washington tomaría contramedidas.

La potencia asiática ha identificado la agricultura como un punto débil de Estados Unidos y ha dicho que apostaría a la soya, un negocio de 14 mil millones de dólares al año.

China no quiere pelear una guerra comercial con nadie. Pero si alguien nos obliga a luchar una, no tendremos miedo ni nos esconderemos, enfatizó la portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, Hua Chunying.

Lighthizer informó que el gobierno de Trump decidirá a finales de abril qué países se librarán de los aranceles al acero y al aluminio, anunciados el 8 de marzo y que entrarán en vigor este viernes.

Estados Unidos y Europa negociarán una solución mutuamente aceptable sobre sus controversias comerciales que incluyen los aranceles al aluminio y el acero, indicaron ayer la comisaria europea de Comercio, Cecilia Malmström, y el secretario de Comercio de Estados Unidos, Wilbur Ross, en una nota conjunta.

Estados Unidos ya eximió de esos aranceles a Canadá, su mayor proveedor de acero, y a México, con los que renegocia el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Otros socios comerciales también pidieron ser exentos de esos aranceles.

Lighthizer indicó ayer que se discuten exenciones para Australia, Argentina y Brasil.

Por otro lado, un panel de cumplimiento de la Organización Mundial de Comercio (OMC) señaló que Estados Unidos no cumplió totalmente con un dictamen de 2014 contra sus aranceles antisubsidios en un rango de productos chinos, un dictamen que las partes pueden apelar dentro de 20 días.

China acudió ante la OMC en 2012 para desafiar los aranceles antisubsidios de Estados Unidos contra sus exportaciones, incluyendo paneles solares, torres eólicas, cilindros de acero y extrusiones de aluminio. En ese momento, Pekín aseguró que su queja cubría 7 mil 300 millones de dólares anuales en exportaciones hacia Estados Unidos.

-----EL FINANCIERO----->

- **LECCIONES III: LA DESIGUALDAD IMPORTA; A POCOS LES INTERESA. ROLANDO CORDERA CAMPOS.**

El crecimiento importa y la necesidad de que aumente su ritmo y se mantenga debería ser evidente para todos, en especial para quienes buscan gobernarnos. Pero no es así. Los discursos políticos evaden el tema.

Los salarios también importan, en especial si el desempeño económico del país depende en medida creciente de lo que ocurra con el mercado interno. La cadena que va del trabajo y su ingreso al consumo, las ganancias y la reinversión y así al

crecimiento sostenido, debería ser asumida por los partidos y sus abanderados. Pero tampoco es el caso. El griterío acalla cualquier palabra.

Sin embargo, es la desigualdad económica y social, de género y etnia, la que está en el centro del debate y la reflexión internacionales y cada vez hay más voces que coinciden en que con el despliegue y ahondamiento de estas desigualdades, el capitalismo no puede funcionar bien sin tocar la pauta distributiva. Tendría que incurrir en niveles cada día mayores de endeudamiento privado y aumentar los peligros de otra burbuja.

Cuando, además, la desigualdad se vuelve divisa de clase y su defensa implica rechazar cualquier política redistributiva, desde luego aquella relacionada con los impuestos y el gasto público, la cosa se pone grave: para conservar un mínimo de ley, orden y legitimidad, al Estado no le queda otra que incurrir en mayor endeudamiento sin que haya garantía alguna de que ese gasto se vaya a destinar para fines productivos, de creación de nuevos espacios para la acumulación de capital y los mercados.

Por mucho tiempo la desigualdad fue vista como una condición para que se invirtiera, la economía creciera, el empleo prosperara y el sistema de reprodujera virtuosamente. Hoy, pocos creen en esta ecuación, porque la savia corrosiva de la desigualdad ha sido puesta sobre la mesa, documentada con amplitud y rigor, en la academia y los círculos de pensamiento más influyentes, e interiorizada por cada vez más ciudadanos como un motivo de irritación y rencor político social. De no ser asumida como una lacra injustificable, la desigualdad puede volverse corrosiva de la cohesión social y la lealtad democrática de las masas.

Hace diez años, por estas fechas, empezó el desplome de los “muy grandes” que, por serlo, “no podían caer”. Bear Stearns dio la voz de alarma pero pocos la oyeron. Luego vendría Lehman Brothers y el mundo se pondría en peligro.

Se invocó el regreso del “maestro” Keynes y en Estados Unidos se puso en jaque la sabiduría convencional y se impidió un desplome mayor. No el desempleo masivo, pero sí la quiebra multitudinaria de empresas y del sistema financiero en su conjunto. Millones perdieron sus casas y poco a poco la esperanza, pero hoy vuelven a ver brotes verdes en la ocupación, aunque no en los ingresos.

No se hizo lo suficiente pero sí lo necesario y hoy, nada menos que Trump preside sobre una economía no sólo en crecimiento sino sobre estimulada y, otra vez, presa de los dilemas clásicos entre inflación y crecimiento, mientras sus dirigentes amenazan al mundo con una guerra comercial de proporciones incalculables.

Por su parte, la opulencia concentrada llega a niveles inauditos y las sociedades avanzadas oyen los pasos del fascismo, disfrazado de Brexit, Ligas y Alternativas ominosas por igual. Desde Buenos Aires Christine Lagarde, directora gerente del Fondo Monetario Internacional, en una entrevista con El País (20/02/18, p. 35) resume la coyuntura:

Pregunta: En la película *Inside Job* usted decía: “me preocupa que después de esto los banqueros vuelvan a hacer las cosas a la manera de siempre. ¿No es lo que ha pasado?”

Respuesta: Hay que tener mucho cuidado para aprender las lecciones de 2008 y no olvidarlas. La crisis no ha llegado al punto en el que podemos volver a hacer los negocios como se hacían antes de la crisis. Eso no sería una buena idea, en absoluto”.

Buena advertencia al llegar al décimo año del estallido. Pero la “hora de la igualdad” proclamada entonces por la Cepal no llega y las manecillas del reloj se echan para atrás una y otra vez. Aquí, para buena parte de las elites del dinero y la política la “hora del cambio” pareciera traducirse en aceptar la conseja de publicistas y mercadólogos “hablar de justicia distributiva vía el fisco no da votos, los quita”.

Seguimos tropezando con las mismas piedras, materiales y mentales.

-----LA JORNADA----->

- **Kuczynski renuncia a la presidencia de Perú; es lo mejor para el país, señala. AFP Y REUTERS**

Lima.

El Congreso podría rechazar su dimisión y votar para destituirlo

Pedro Pablo Kuczynski renunció este miércoles a la presidencia de Perú, un día antes de que el Congreso votara una moción para destituirlo por sus supuestos lazos con la empresa brasileña Odebrecht.

La salida de Kuczynski genera incertidumbre en el país que será anfitrión, el 13 y 14 de abril, de la Cumbre de las Américas, a la que asistirán el mandatario estadounidense. Donald Trump, y una treintena de gobernantes, incluido el venezolano Nicolás Maduro, pese a haber sido eliminado de la lista de invitados.

Pienso que lo mejor para el país es que yo renuncie a la presidencia de la república, dijo Kuczynski en un mensaje difundido por televisión hacia las 14:40 (hora local), acompañado por los miembros de su gabinete.

Tras recibir la carta de renuncia, el presidente del Congreso, el opositor Luis Galarreta, se reunió con los líderes de las bancadas para examinar los pasos a seguir. Entre las posibilidades está que rechacen la dimisión e insistan con la moción de destitución este jueves.

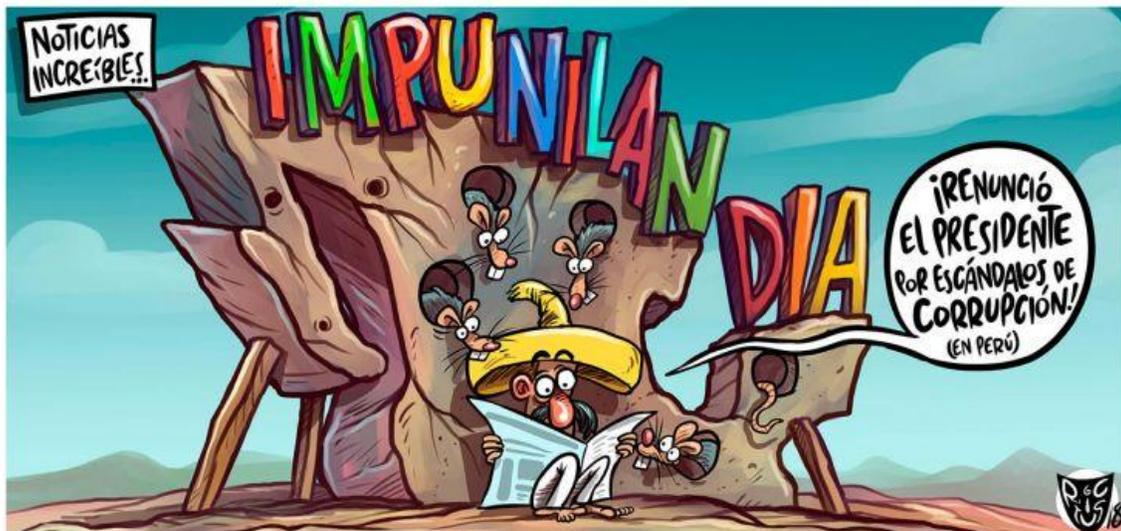
No quiero ser un escollo para que nuestra nación encuentre la senda de la unidad y la armonía que tanto necesita, agregó Kuczynski, de 79 años, primer presidente que pierde el puesto por el escándalo de Odebrecht.

La presión contra el ex banquero creció tras la divulgación de un video que muestra a Kenji Fujimori intentando convencer a otros legisladores de apoyar a Kuczynski con la promesa de obras públicas en sus distritos. El apoyo de Kenji evitó la destitución del presidente peruano en diciembre.

A cambio, Kuczynski indultó a Alberto Fujimori (1990-2000), que cumplía 25 años de cárcel por crímenes de lesa humanidad.

Según analistas, Kuczynski no tenía ninguna posibilidad de superar la moción de destitución prevista este jueves.

El primer vicepresidente Martín Vizcarra quedaría en su lugar para completar el periodo de gobierno hasta julio de 2021.



[COMENTARIO PERSONAL: “ ¿Y en nuestro país, alguna vez habrá sanciones a los implicados en los sobornos de Odebrecht y Pemex, por ejemplo?]

-----EXCELSIOR-----

- **Puntos que esperan concretar en próxima ronda renegociación TLCAN CIUDAD DE MÉXICO.-** Entre tres y cuatro capítulos más podrían cerrarse en la octava ronda de negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte a realizarse en Washington en abril próximo, estimó Moisés Zavaleta, director general de comercio Internacional de Bienes de la Secretaria de Economía “La idea para la próxima ronda es continuar cerrando algunos capítulos que ya están muy avanzados (...). Se estima que tres o cuatro capítulos más se puedan cerrar”, indicó. En el marco del Congreso Internacional de la carne, el funcionario agregó que también se espera que haya avances significativos en otros temas y tener diferencias mínimas hacia la siguiente ronda.

- **Tipos de queso podrían desaparecer por disputa con la Unión Europea**
CIUDAD DE MÉXICO.- A la industria mexicana de lácteos le interesa alcanzar un acuerdo en el marco de la modernización del Tratado de Libre Comercio entre México y la Unión Europea para continuar usando los nombres de los quesos Manchego, Parmesano y Feta.

Miguel García Paredes, presidente de la Cámara Nacional de Industriales de la Leche, detalló que los europeos permitirán a México usar el nombre de ocho tipos de quesos: Gouda, Mozzarella, Provolone, Brie, Edam, camembert, emmental y pecorino.

-----LA CRÓNICA----->

- **EU no impondrá aranceles a México, UE, Australia, Argentina y Brasil**
El presidente de EE.UU., Donald Trump, decidió dejar fuera a la Unión Europea, Australia, Argentina, Brasil y Corea del Sur, además de a sus socios del TLCAN, Canadá y México, del aumento de aranceles a la importación de acero y aluminio que entrará en vigor este viernes.

"Lo que (Trump) ha decidido hacer es suspender la imposición de tarifas a estos países", declaró ante el Comité de Finanzas del Senado el responsable de Comercio Exterior, Robert Lighthizer.

- **EU dispuesto a ceder en reglas de origen: Globe and Mail**
La sensatez comienza a ganar terreno en el equipo estadounidense que realiza la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. De acuerdo con el diario canadiense *Globe and Mail*, Estados Unidos retiró la demanda de aumentar en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte la cantidad de piezas elaboradas en su país que deben contener los autos y camiones vendidos en la región.

El rotativo citó varias fuentes que aseguraban que la propuesta estadounidense salió al margen de las negociaciones durante una reunión entre la ministra de Comercio canadiense, Chrystia Freeland y el representante comercial de Estados Unidos Robert Lighthizer

-----LA RAZÓN----->

- **Alza en precios, riesgo en vuelos y fuga de capital si no va NAIM**
El plan de construir un aeropuerto en Santa Lucía es inviable debido a que le restaría capacidad y tendría interferencia por la cercanía con la base militar, aseguró el director Internacional del Centro de Desarrollo de Sistemas de Aviación Avanzados Mitre, Bernardo Lisker.

Al poner en marcha el Simulador de Control de Radar, detalló que la propuesta del abanderado de Morena se considera inestable ya que se cruzaría con las operaciones de la base militar y advirtió, que, incluso restaría capacidad al nuevo aeropuerto y quedaría de igual o menor a la que tiene actualmente el Aeropuerto.

- **Comercio exterior de México, con buenas perspectivas: HSBC**

Los empresarios mexicanos señalaron que confían en que la relación comercial entre México y los países con los que negocia el Tratado de Libre Comercio de América del Norte dé frutos importantes, incluso con la incertidumbre que genera el proceso de renegociación.

Al dar a conocer el estudio: “Presente y futuro de las empresas”, elaborado por HSBC a través de encuestas en materia de comercio exterior a 26 países, Juan Marotta, director de banca de empresas de HSBC Latinoamérica y México, mencionó que los inversionistas mexicanos prevén que sus socios dentro del TLCAN seguirán siendo líderes en el comercio nacional; aunque no descartan que incrementen el intercambio con otras naciones.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **TPP11 un mercado potencial para México**

Con el TPP-11, que llegará el próximo martes al Senado de la República para su ratificación, México tiene un mercado potencial de 155 millones de habitantes, que representa 13% del PIB nacional. Son mercados importantes para México y en una estrategia de diversificación hay que atenderlos, afirmó el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón.

En entrevista, al término de una reunión que sostuvo con el presidente de la Cámara Alta, Ernesto Cordero, y los integrantes de la Comisión de Comercio y Fomento Industrial, que encabeza el senador Héctor Larios (PAN) y los embajadores de las naciones que cubre el TPP-11, dijo además, a pregunta expresa:

- **CCE exige a López Obrador respetar construcción Nuevo Aeropuerto**

El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón, llamó al candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, Andrés Manuel López Obrador, a privilegiar el dialogo y respetar los contratos y proyectos en la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

En entrevista luego de una reunión con el presidente de la Mesa Directiva del Senado, Ernesto Cordero Arroyo, el líder empresarial expuso que el tema del nuevo aeropuerto se tiene que discutir, para establecer si técnicamente puede o no ser mejorable, porque una obra de tal envergadura no puede detenerse.

-----EL ECONOMISTA----->

- **“México requiere compromiso con obras transexenales”**

Durante la administración del presidente Enrique Peña Nieto se ha ejecutado una de las mayores inversiones en infraestructura de los años recientes, pero ello no ha terminado de impulsar a la industria de la construcción, que en la coyuntura electoral actual demanda un compromiso serio del nuevo gobierno federal por la planeación de largo plazo en la obra pública, aseveró Gustavo Arballo, presidente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción.

“El balance que estamos haciendo de lo ejecutado en materia de infraestructura en este sexenio, partiendo del Plan Nacional de Desarrollo y del Programa Nacional de

Infraestructura del presidente Peña es que, si bien es cierto que las mayores inversiones en pesos se han hecho en esta administración, la productividad, siempre medida contra el PIB, ha sido menor. El crecimiento no ha sido suficiente”, afirmó en entrevista con El Economista

- **López Obrador anuncia amparos vs nuevos contratos del NAICM**

El candidato presidencial de Morena, PT y Encuentro Social, Andrés Manuel López Obrador, informó que su equipo de asesores interpondrá amparos para que el gobierno federal frene la entrega de más contratos para la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

El abanderado presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia dijo que los amparos los elaboran actualmente Javier Jiménez Espriú, quien sería su eventual Secretario de Comunicaciones y Transportes, y la ex ministra Olga Sánchez Cordero, quien fungiría como Secretaria de Gobernación en su eventual gobierno. López Obrador consideró que, con la entrega de estos contratos, el gobierno federal trata de dejar sin recursos al próximo gobierno.

-----REFORMA----->

- **LA RELACIÓN CON EU, EL CICLO LARGO. AGENDA CIUDADANA / Lorenzo Meyer**

La suerte de México como actor internacional quedó sellada muy temprano por dos factores casi imposibles de modificar: el primero fue tener a Estados Unidos como vecino y el segundo haber perdido la guerra con ese vecino hace 170 años.

Geografía es destino o casi. En el siglo XIX México pudo tener como vecino a la República de Texas, pero esa independencia texana duró poco -menos de diez años- antes de ser absorbida por Estados Unidos. Lo mismo pasó, y más rápido, con la República de California. Por un tiempo, México y Rusia fueron vecinos, cuando expediciones comerciales rusas avanzaron por la costa del Pacífico para establecerse, por 30 años, en el Fuerte Ross (Krepost' Ross), en la Alta California. La relación entre la minúscula guarnición mexicana en Sonoma con los rusos fue pacífica, pero éstos abandonaron su posición en 1842 por no considerarla redituable. Finalmente, si los estados sureños norteamericanos hubieran logrado su independencia como resultado de la guerra de secesión de 1861-1865, México hubiera tenido de vecinos a los Estados Confederados de América y a los Estados Unidos de América, lo que le hubiera permitido un mayor juego político. Sin embargo, la geopolítica nos dejó con un sólo vecino norteamericano que, con el tiempo, llegaría a ser la mayor potencia mundial. Y lidiar con eso no ha sido fácil.

En la segunda mitad del siglo XIX los gobiernos de la República Restaurada y el Porfiriato lograron un acuerdo de convivencia con Estados Unidos cuando impusieron un cierto orden en su lado de la frontera, arreglaron sus compromisos financieros internacionales y se abrieron a la inversión internacional.

Ese primer periodo de relativo entendimiento entre México y Washington terminó de manera abrupta con la caída de la dictadura de Porfirio Díaz en 1911. La pérdida de la estabilidad política mexicana y sus efectos negativos sobre intereses norteamericanos, más los desacuerdos sobre la política a seguir con México entre Washington y Londres, primero, y entre Washington y Berlín después, aunados a las políticas nacionalistas de los revolucionarios, llevaron a una etapa de malas relaciones entre el México revolucionario y el vecino del norte. Tan malas, que dieron lugar a ocupaciones temporales de territorio nacional por el Ejército norteamericano, a suspensiones de relaciones diplomáticas, a boicots comerciales y a otros reclamos y amenazas.

Este ciclo de tensiones producto de una gran revolución llegó a su fin con el llamado acuerdo Calles-Morrow de 1927-1928. Se trató de un acuerdo informal pero efectivo entre el embajador norteamericano Dwight Morrow y el presidente Plutarco Elías Calles. En lo básico, Washington aceptó la legitimidad del régimen revolucionario mexicano y de su Constitución a cambio de que sus gobiernos respetaran, en lo esencial, los intereses adquiridos por los inversionistas norteamericanos y se comprometieran a reiniciar el pago de su deuda externa y atender las reclamaciones norteamericanas por daños causados durante la guerra civil.

A Morrow y a sus sucesores les interesó no únicamente salvaguardar las inversiones en México, sino también mantener la estabilidad política al sur de su frontera. Este entendimiento a nivel gubernamental México-Estados Unidos abrió un ciclo de larga duración, de casi 90 años. No todo fue miel sobre hojuelas, pero sus momentos difíciles, como la expropiación petrolera, la política de "izquierda dentro de la Constitución" de Adolfo López Mateos, el tercermundismo de Luis Echeverría, el apoyo de José López Portillo al sandinismo, el "grupo Contadora" de Miguel de la Madrid y otras situaciones equivalentes, no llevaron a Washington a atentar contra la estabilidad mexicana como sí lo hizo en otros países latinoamericanos. Los desacuerdos siempre fueron superados y Estados Unidos consolidó su posición como el factor externo indiscutiblemente dominante en México. El apoyo de las autoridades mexicanas a Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial y en la Guerra Fría tuvo como contrapartida el apoyo de Washington a los gobiernos mexicanos durante sus varias crisis y nunca les negó el certificado de "democráticos" pese a no serlo. El punto culminante de esta colaboración fue el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en el momento en que el modelo de desarrollo económico mexicano basado en el mercado interno había hecho crisis y el PRI enfrentaba una deslegitimidad creciente.

Hoy la cuestión es determinar si el ciclo largo de entendimiento gubernamental México-EU ya llegó a su fin con el ascenso no de Donald Trump a la Casa Blanca sino del trumpismo: de ese resentimiento de una buena parte del público

norteamericano por la migración masiva mexicana -la indocumentada y la otra- y la acción de los narcotraficantes mexicanos, que le ha servido a Trump para una y otra vez criticar al TLCAN e insistir en construir un gran muro en la frontera para marcar la división física, política y cultural entre la América del Norte blanca y la otra, y añadir la humillante exigencia de que México debe pagarlo.

Si el entendimiento México-EU del pasado dejó de operar, la asimetría de poder no. Y si antes de Trump la situación no era fácil, la de hoy es peor. ¿Estamos, pues, al inicio de un nuevo mal ciclo o sólo de un problema temporal?