



- **#El7alas7: Organizaciones convocan a manifestaciones contra firma del TPP-11**

Múltiples organizaciones han rechazado la firma del **Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico, TPP-11**, que se anuncia con bombos y platillos para este 8 de marzo. Frente a eso, diferentes sectores aunados en la Plataforma Chile Mejor sin TLC, han convocado a una movilización para repudiar este hecho y manifestar las consecuencias que tendrá para la soberanía chilena y que, denuncian, solo beneficiaría a las empresas transnacionales.

Es en este contexto que las diversas organizaciones que componen la plataforma Chile Mejor sin TLC convocan a movilizarse en rechazo de la firma del TPP-11, participando en una manifestación este **miércoles 7 de marzo a las 19:00 horas**. Tras la caída estrepitosa que sufrió el primer intento de firmar el TPP -TransPacific Partnership-, luego de la salida de Estados Unidos, el gobierno de Chile ha sido el principal impulsor de estas negociaciones que buscan fortalecer los lazos económicos con los países de la Cuenca del Pacífico y que aborda una amplia gama de ámbitos en las políticas públicas. Algunos países que integran esta iniciativa son Canadá, Japón, Nueva Zelanda, Australia, Brunei, Malasia, Vietnam, Singapur, México, Perú y Chile.

Uno de los principales argumentos para oponerse es que las transnacionales podrían demandar al Estado de Chile si es que sus "expectativas de ganancias razonables" no se cumplen, lo que significaría que el país debe indemnizar a dichas

empresas si realiza transformaciones sociales que les afecten. Además, este convenio desincentivaría las regulaciones medioambientales y podría impedir la difusión y el acceso a conocimientos hasta ahora públicos, imponiendo leyes que castiguen el uso de material con copyright.

Otro de los temas que abarca el acuerdo es la privatización de semillas, lo que impediría a agrónomos y campesinos guardar estas especies aceptadas como variedades “descubiertas” y privatizadas por empresas internacionales.

Si bien el TPP-11 será firmado el 8 de marzo en Chile, para que éste sea aplicado en el país debe ser ratificado por ambas cámaras en el parlamento, por lo que las organizaciones participantes en Chile Mejor sin TLC hacen el llamado a informar a la ciudadanía y movilizarse en contra del TPP-11, ya que aún se pueden detener las consecuencias que traería este perjudicial tratado.

- **Firman 11 países nuevo TPP sin EU. “REFORMA” Reuters. Santiago, Chile (08 marzo 2018)**

Un grupo de once naciones de la región Asia-Pacífico firmaron un histórico tratado en Chile para reducir sus barreras comerciales, justo cuando la mayor economía del mundo, Estados Unidos, se alista para anunciar fuertes aranceles a las importaciones de acero y aluminio.

En una ceremonia realizada en la capital chilena, los miembros de algunas de las economías de más rápido crecimiento de esa zona suscribieron el Acuerdo Global y Progresivo para la Asociación Transpacífico (CP TPP, por su sigla en inglés), uno de los principales pactos surgidos en los últimos 20 años.

El CP TPP, que incluye a Australia, Brunei, Canadá, Chile, Malasia, México, Japón, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam, establece mecanismos para eliminar aranceles sobre productos industriales y agrícolas en una zona con un intercambio comercial que supera los 3.84 billones de dólares.

El pacto sufrió ajustes luego que Estados Unidos se retiró de las negociaciones con la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca. Ahora, el Mandatario afina un plan para decretar nuevas medidas proteccionistas.

-----**EL FINANCIERO**----->

- **Lecciones. El crecimiento importa (I). ROLANDO CORDERA CAMPOS.**

A pesar de los muchos elogios que el grupo gobernante se dispense es claro para todos, o casi, que el desempeño económico del país ha sido deficiente, mediocre dicen algunos, y que su traducción al bienestar social se minimizó. El crecimiento

de la economía ha tenido una trayectoria de cuasi estancamiento, apenas por encima del aumento demográfico, y la inversión ha declinado su ritmo de avance, en buena medida debido a la caída casi vertical de la inversión pública.

En estas condiciones, no podía sino propiciarse un empleo precario, en su mayoría mal pagado, en la economía llamada formal y en la que opera en condiciones informales. Además, la informalidad laboral registra grandes brechas en sus condiciones y remuneraciones. Su vulnerabilidad marca el panorama social en su conjunto.

El magro dinamismo de la actividad económica daña al conjunto de la vida social, y el declive de la acumulación de capital ha afectado ya el crecimiento potencial de la economía que podríamos esperar, de darse circunstancias de pleno empleo de los recursos disponibles. Se trata, al decir de Jaime Ros, de una trampa.

Por esto y más, el crecimiento económico sí importa. No para hacer comparaciones vanas, sino para tener las cimientos sólidas que sostengan un constante mejoramiento en nuestras condiciones de vida y convivencia. El estar hoy por encima del desempeño brasileño o argentino no da puntos de más al bienestar y la prosperidad de los mexicanos. Por eso es que resulta un tanto ocioso y odioso hacer comparaciones.

Como ejercicio intelectual y académico, no hay duda que los contrastes contribuyen a enriquecer nuestro aprendizaje. Pero lo importante es lo que aquí y ahora se hace, y los frutos que salgan de esas acciones.

A treinta años de que iniciara nuestra “gran transformación” para normalizarnos como economía abierta y de mercado, es preciso pasar revista a esos y otros registros. Sólo a partir de un muestrario como el sugerido, podremos construir un diagnóstico certero y cercano a la realidad. También, diseñar formas consistentes y sensatas para empezar a abandonar la nefasta combinación de un crecimiento demasiado lento, con las carencias en salud, reproducción, cuidado, educación, formación y capacitación laboral. Qué decir de los elementales reclamos de una infraestructura fracturada y un mapa regional partido en mil y una realidades articuladas por la desigualdad, la vulnerabilidad y la pobreza masiva.

Como un colofón de lo anterior, que sería un obligado reconocimiento de nuestra dura realidad, será preciso poner sobre la mesa de los debates políticos y técnicos propios de las campañas electorales, la gran cuestión de los cómo. Para empezar, preguntarnos si es viable emprender un cambio en las formas de conducir la economía y, luego, sobre los ritmos y la profundidad de dichos cambios.

Hasta la fecha, los aspirantes han confundido la barandilla del ministerio público con el ágora ciudadana, mientras el Congreso en pleno se vuelve salón de compra y venta de baratijas, protección e intercambio de cábalas.

Es ahí, y en la oquedad discursiva de los candidatos y los suyos, donde se expresa la profunda gravedad del vaciamiento de la política democrática. El mayúsculo

debilitamiento y corrosión del Estado desde el cual se pretende gobernar la economía, la sociedad y nuestro lugar en el globo.

Tendremos que (re)descubrir la importancia vital que puede revestir para todos la (re)conquista de la política. No sólo para restablecer el respeto y la tolerancia en que debe descansar toda democracia, sino para aspirar a contar con un Estado dispuesto a y en condiciones de (re)tomar las riendas sueltas de una economía flaqueante a la vez que veleidosa y enfilarla por mejores y más seguros senderos.

El crecimiento importa y su cuasi estancamiento nos afecta a todos. Reconocerlo debería ser primera asignatura para los cursillistas y los aspirantes del poder. Pero para hacerlo y actuar en consecuencia se debe abandonar el mito del libre mercado y su magia ilusoria.

Lecciones de una treintena dolorosa: alimentos para darles la vuelta y trazar un nuevo curso de desarrollo. Darle a la política su lugar, sin la cual la economía se extravía.

-----LA JORNADA----->

- **SINDICATOS Y SALARIOS EN EL TLCAN. ORLANDO DELGADO SELLEY.**

De nueva cuenta las amenazas de Donald Trump parecen encaminar al mundo y particularmente a nosotros a una situación bastante complicada. Su decisión de imponer aranceles a las importaciones de aluminio y acero puede ser el comienzo de guerras comerciales que afectarán dramáticamente el curso de la economía global. Sin embargo, en México lo que verdaderamente importa, en el marco de las negociaciones para un nuevo Tratado de Libre Comercio de América Latina, son los temas laborales.

Para los trabajadores mexicanos el TLCAN no ha significado mejoría alguna. Por el contrario, como se ha demostrado repetidamente, la participación de los salarios en el ingreso nacional cayó del pico alcanzado a mitad de los años 70 de 40 por ciento a 28 en 2015. Se trata de una disminución de 42 por ciento que tiene pocos precedentes. En la explicación de esta brutal reducción destaca que las ganancias del libre comercio, que indudablemente han existido, se han concentrado en los hogares de altos ingresos y en la región norte del país. De modo que la caída salarial ha implicado una mayor concentración del ingreso, es decir, mayor desigualdad.

En un artículo reciente S. Escobar analizó las reacciones de las organizaciones sindicales canadienses y estadounidenses respecto de la situación de los trabajadores mexicanos. Tres son los temas que a estas agrupaciones les interesan: los bajos salarios y las malas condiciones de trabajo, la reforma a la Ley Federal del Trabajo y la represión a las protestas laborales. Evidentemente los pronunciamientos sindicales en estas materias están asociados a la política que el gobierno mexicano ha venido implementando para atraer inversión extranjera.

Entre los objetivos para la renegociación del TLCAN expresados por el gobierno estadounidense ha señalado que los países miembros del acuerdo adopten y cumplan con las prácticas y las leyes en las que internacionalmente se reconocen los estándares fundamentales en materia laboral establecidos por la Organización Internacional del Trabajo. Además, el gobierno de Trump plantea que es necesario que México, Canadá y Estados Unidos tengan ordenamientos legales que propongan condiciones aceptables para los empleados en términos salariales, de horas de trabajo, seguridad en el lugar y salud.

En este marco de renegociación del TLCAN, la AFL-CIO, importante central sindical estadounidense, ha advertido que “deben mejorar dramáticamente los derechos de los trabajadores, aumentar los salarios y los niveles de vida en los tres países... particularmente en el caso de México”. Consecuente con este planteamiento, esta central sindical ha expresado formalmente su preocupación con la propuesta de reforma laboral presentada por el PRI en el Congreso. En su opinión esta iniciativa limita la libertad de asociación, promueve el trabajo precario, alienta la subcontratación, lo que implicará que los salarios mexicanos disminuyan aún más. Por estas razones ha pedido explicaciones al gobierno mexicano. A estas consideraciones se sumó el Canadian Labour Congress, lo que llevó al gobierno federal a detener su propuesta de reforma.

La respuesta del gobierno mexicano tanto a los sindicatos como a los negociadores gubernamentales del TLCAN ha sido de rechazo a cualquier posibilidad de acuerdo trinacional sobre los salarios en México. Su rechazo, apoyado por asociaciones empresariales en nuestro país, a incrementar los salarios mínimos de modo que se cumplan con los requerimientos que determina nuestra Constitución, es decir, que permitan que los trabajadores y sus familias superen la línea de pobreza, se fundamenta en la pérdida de competitividad que sufrirían las empresas exportadoras asentadas en México.

Incorporando este argumento habría que reconocer el reclamo de la AFL-CIO: es necesario aumentar los salarios en los tres países, aunque en México tiene que hacerse dramáticamente. Actualmente el salario mínimo que permitiría superar la línea de pobreza es de 170 pesos, lo que ciertamente no podría hacerse de un golpe, pero tendría que fijarse como una meta a alcanzar en un plazo razonable.

-----EXCELSIOR-----

- **Firman 11 países acuerdo en tiempos de proteccionismo**

Santiago de Chile.- Once países, entre ellos Japón, Singapur, México, Perú y Chile, firmaron este jueves un nuevo Acuerdo de Asociación Transpacífico, considerado el mayor pacto de libre comercio actualmente en curso, con la ausencia de Estados Unidos. Lo anterior se genera en medio de una nueva arremetida proteccionista de Washington que se espera formalice la aplicación de aranceles a las importaciones de acero y aluminio.

El Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico que se suscribió en Santiago de Chile formará un bloque de 500 millones de personas con un ingreso

per cápita promedio de 28 mil dólares y que comprende el 13 por ciento de la economía mundial.

- **Denuncian desvío de recursos públicos en la Concanaco**

CIUDAD DE MÉXICO.- Juan Carlos Pérez Góngora, ex vicepresidente de combate a la ilegalidad en la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo, afirmó que hubo malos manejos de fondos Públicos.

Dijo que la entrega de 22.6 millones de pesos por parte del presidente de la Concanaco-Servytur, Enrique Solana, a una sola empresa, Emco Soluciones de Software, para el pago de conectividad, es anormal, por lo que siguen vigentes tres denuncias presentadas ante la Procuraduría General de la República.

-----LA CRÓNICA----->

- **Debe el próximo Presidente dar continuidad a las reformas: ABM**

La banca confía en que el candidato que llegue a la Presidencia de la República dé continuidad a las reformas estructurales, como la financiera, y en general a todos los proyectos relacionados sobre aperturas de mercado, aseguró Marcos Martínez Gavica, presidente de la Asociación de Bancos de México.

En la 81 Convención Bancaria, que arranca hoy en Acapulco, los banqueros tendrán un encuentro con los candidatos a la Presidencia. Sobre ello, Martínez Gavica comentó que se espera escuchar sus ideas y propuestas para mantener una estabilidad económica, continuar con un crecimiento del PIB, impulsar la formalidad laboral y promover la inclusión financiera, entre otros temas.

- **Amenaza UE imponer aranceles de 25% a productos estadounidenses**

La Unión Europea amenazó con imponer aranceles de hasta 25 por ciento a una serie de productos icónicos exportados por Estados Unidos, en caso de que el país confirme esta semana un nuevo impuesto a las importaciones globales de acero y de aluminio.

La lista de bienes visados todavía en negociación entre los gobiernos europeos, incluye productos industriales, como jeans Levi's, motocicletas Harley-Davidson, y agrícolas, como maíz, cacahuets y naranjas, confirmó la comisaria europea de Comercio, Cecilia Malmström. Se trata de productos fabricados en estados dominados por el Partido Republicano en el gobierno.

-----LA RAZÓN----->

- **Crece en enero casi 11% el comercio entre México y EU**

La balanza comercial entre Estados Unidos y México subió 10.9 por ciento en enero respecto al mismo mes de 2017, a raíz de un aumento de las exportaciones entre los dos países, informó el Departamento de Comercio estadounidense. Estados Unidos y México registraron un comercio recíproco de 47 mil 741 millones de dólares en enero del presente año, en comparación con los 43 mil 021 millones de dólares del mismo mes de 2017.

México vio mejorar el superávit comercial que mantiene con Estados Unidos, al alcanzar cuatro mil 136 millones de dólares, comparado con los tres mil 948 millones de enero de 2017, de acuerdo con el reporte mensual del DOC. Las exportaciones estadounidenses a México crecieron 11.6 por ciento y las mexicanas a ese país en un 10.4 por ciento. En 2017, el comercio general entre Estados Unidos y México aumentó 6.3 por ciento a un nuevo techo histórico de 557 mil 034 millones de dólares, con saldo favorable a la economía mexicana por 71 mil 057 millones, según las propias cifras del DOC.

- **Prohíbe Twitter uso del bitcoin en su red**

Semanas después de que Facebook anunciara que prohibiría cualquier actividad en su plataforma que implicara monedas virtuales, ahora toca el turno para Twitter, ya que aceptó que conoce la “manipulación” relacionada con las criptomonedas y está implementando medidas para “evitar que estos tipos de cuentas interactúen con los demás de manera engañosa”, le dijo un portavoz a Bloomberg, y se negó a dar más detalles.

Twitter emitió su comunicado sobre la restricción del manejo de bitcoins. Se negó a comentar sobre cuentas personales por razones de seguridad. Al visitar el perfil, aparece una nota de precaución que dice: “Precaución: esta cuenta está temporalmente restringida. Está viendo esta advertencia porque ha habido actividad inusual en esta cuenta”.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Banca prevé crecimiento en medio de turbulencia TLCAN**

ACAPULCO.- La incertidumbre por el destino del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, ha provocado que diferentes proyectos de inversiones “estén en espera” pero la economía del país y la banca comercial están en condiciones para sortear los retos que se avecinan en los próximos meses, afirmó la Asociación de Bancos de México.

En el marco de los inicios de la 90 Convención Bancaria y de Valores, el presidente de la ABM, Marcos Martínez Gavica, reconoció que entre los empresarios nacionales y extranjeros prevalece un entorno de incertidumbre sobre el futuro del acuerdo comercial, lo que ha impactado en la ejecución de proyectos de inversión.

- **Inclusión financiera, un reto: Banco Base**

A pesar de la amplia participación de competidores en el mercado financiero, México todavía enfrenta grandes retos en inclusión financiera. El hecho de que todavía, en pleno año 2018, existan 550 municipios sin ningún punto de acceso al sistema financiero evidencia el rezago.

“Hay un gran espacio para que se siga creciendo, creo que la banca tiene que ponerse las pilas para lograr que una mayor población tenga cuentas bancarias y acceso a créditos vía nuevas tecnologías; creo que ese es el gran reto”, afirma Lorenzo Barrera Segovia, director general de Banco Base.

-----EL ECONOMISTA----->

- **No es izquierda o derecha, sino cómo se maneje la economía: ABM**

Acapulco, Gro. - El presidente de la Asociación de Bancos de México, Marcos Martínez Gavica, afirmó que no se trata de si es la izquierda o derecha quien gobierne al país, sino de cómo se maneje la economía para que haya un mayor crecimiento y estabilidad.

En el marco de la 81 Convención Bancaria que se centrará en el tema de la elección presidencial de julio próximo, el líder de los banqueros destacó que la banca trabaja con el país y para el país, no importa de qué color ni de qué lado sea el gobierno. “Si eso pasa en un ambiente donde hay estabilidad macroeconómica, donde las reglas son muy claras, donde se pueda actuar como hasta ahora, libremente, usando estrategias de mercado, la banca se puede desempeñar muy bien”, dijo.

- **Ley Fintech evoluciona e innova al sistema financiero**

“La tecnología está cambiando todos los aspectos de nuestras vidas y el sector financiero no es la excepción”, sostuvo José Antonio González Anaya, secretario de Hacienda y Crédito Público, a propósito de la Ley Fintech que se aprobó el jueves pasado en la Cámara de Diputados, la cual a su parecer es “innovadora”.

Desde su oficina en Palacio Nacional, platicó a El Economista que la tecnología es un arma de dos filos, pues si bien puede ayudar a una mayor inclusión financiera en el país, también puede representar un instrumento para incrementar el riesgo de defraudación o lavado de dinero.

-----REFORMA----->

- **Elección en tiempos de cólera. AGENDA CIUDADANA / Lorenzo Meyer.**

Lo que hoy destaca en la arena pública es el empeño del gobierno por usar sus desgastadas estructuras para sacar de la jugada al candidato presidencial de la oposición de derecha -Ricardo Anaya, del PAN-, al que ve como un obstáculo para su inverosímil proyecto de mantener al PRI en la Presidencia. La maniobra resulta peligrosa en tiempos de cólera ciudadana y en el contexto de un sistema político ya deslegitimado por la violencia, la ineficacia, la desigualdad y la corrupción.

En la difícil coyuntura actual, el gobierno está usando a una muy desprestigiada Procuraduría General de la República para intentar sacar de la jugada al candidato presidencial del PAN cuando la campaña electoral ya está adelantada y el aspirante del gobierno está muy atrás en las preferencias electorales. Al difundir la sospecha de que al candidato panista se le investiga por haberse beneficiado ilegalmente de una transacción inmobiliaria, se busca desencadenar una crisis en la coalición que él encabeza y cerrar así una jugada de suma cero que supone que lo que pierda el panista lo ganará el priista.

Aquí conviene recordar que hoy el gobierno del PRI está sometiendo al candidato del PAN al mismo juego sucio al que un gobierno del PAN -el de Vicente Fox- sometió a Andrés Manuel López Obrador en abril del 2005, cuando, usando también

a la PGR, orquestó el ridículo desafuero de AMLO -con el entusiasta apoyo de la SCJN, el PAN, el PRI, los medios de información y los empresarios-, aunque no por lavar dinero sino apenas ¡por no haber retirado la maquinaria que estaba abriendo una calle para dar acceso rápido a un hospital! Hace doce años la maniobra fracasó, pero no antes de haber dañado sin remedio todo el proceso electoral.

Para el PRI, detener a Anaya -segundo lugar en las preferencias electorales-, no tendría ningún sentido si la maniobra no contempla volcar luego el peso de la maquinaria del gobierno y sus aliados, otra vez, contra el primer lugar: AMLO. En 2006 Fox tuvo que recular en su empeño de eliminar al tabasqueño como candidato de la izquierda, pero logró mantener al PAN en la Presidencia, aunque con una ventaja de apenas 0.6% y recurriendo a acciones ilegítimas de la Presidencia y de organismos empresariales.

La del 2006 fue una victoria sin legitimidad y tuvo efectos muy negativos. La situación actual se presenta aún más difícil para el PRI. Y es que, en México, como en otros países, el sentido del voto lo determina cada vez menos la identidad con un partido y cada vez más el rechazo a otro partido, al del gobierno. Esto significa que hoy el motor del voto ya no es tanto un sentimiento positivo sino uno negativo (Thomas Edsall, "What motivates voters more than loyalty? Loathing", The New York Times, 01/03/18).

En 2006 muchos votaron menos por dar apoyo al anticarismático Felipe Calderón y más por vetar a AMLO, supuesto "peligro para México" según la propaganda negativa panista. Doce años después, para muchos ya quedó claro que el peligro no era AMLO sino el PAN que desvirtuó la alternancia, embarcó al país en la desastrosa "guerra contra el narco" y abrió la puerta al "nuevo PRI", que, a su vez, ahondó inseguridad y corrupción. En una encuesta de Consulta Mitofsky del año pasado, el rechazo al PRI como partido era del 51.7%, al PAN de 35% y de 34.7% a Morena (10/17). Otra encuesta más reciente, del periódico Reforma, encontró que el 47% de la muestra dijo que nunca votaría por el PRI, por Morena lo dijo el 12% y por el PAN, el 7% (15/02/18). Así pues, el PRI va en primer lugar, pero en negativos; neutralizar a Anaya difícilmente cambiará la actitud del electorado. Claro, el PRI es el partido que más votos podrá comprar el 1o. de julio, pero ¿le alcanzará para revertir el rechazo?

A lo largo de su historia, México ha experimentado coyunturas en que las principales variables de su proceso político se han tensado en busca de un cambio. Cuando esos impulsos se toparon con resistencias intransigentes al cambio, la sociedad debió pagar un precio muy alto por el choque. Ejemplos clásicos fueron los procesos de independencia, la Reforma o la elección de 1910. El mal proceso de las contradicciones de entonces hizo que el país viviera episodios de gran violencia y destrucción. En principio, este 2018 aún puede llevar las crecientes demandas de

cambio sustantivo a buen puerto, sin tener que cargarle a la sociedad un costo adicional al que ya ha estado pagando por tener que vivir dentro de un sistema político disfuncional, desmoralizador y corrupto, y que en ciertas regiones ha llevado a una violencia criminal equivalente a la de una guerra de baja intensidad.

En fin, más vale que aquellos que se han beneficiado de las ventajas que les ha dado la actual estructura de poder no intenten repetir en 2018 el 2006 o el 2017 en el Estado de México, pues volver a deslegitimar así el proceso electoral sería cerrar la válvula de escape constructivo de la presión acumulada en estos tiempos de cólera.

En *Candide*, Voltaire hace decir a su personaje que el optimismo "es la manía de insistir que todo va bien cuando las cosas van mal". Bueno, hoy y en México, el optimismo es la manía de insistir que, si bien las cosas van muy mal, aún es posible cambiar la ruta que llevamos, de lo contrario, pueden ir mucho peor.

