

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **El Donald lleva a la guerra comercial. ALEJANDRO NADAL. LA JORNADA MIÉRCOLES 07 DE MARZO DE 2018. SECCIÓN ECONOMÍA.**

Una mañana de junio de 1930 el presidente Herbert C. Hoover recibió en la Casa Blanca al banquero Thomas Lamont, socio del banco J. P. Morgan. Lamont relató poco después lo que sucedió en la entrevista: Casi me arrodillé para rogarle al presidente que ejerciera su poder de veto contra la estúpida ley Hawley-Smoot. Esa norma contemplaba aumentar los aranceles de cientos de artículos importados por Estados Unidos a fin de proteger empresas y fuentes de empleo.

La ley había sido aprobada en mayo por ambas cámaras, pero Hoover todavía podía vetarla y regresarla al Legislativo. Aunque el banquero tenía toda la confianza del presidente, éste decidió firmar el decreto dando plena vigencia a ese instrumento legal e incrementando los aranceles de 890 artículos, desde bienes manufacturados hasta productos agrícolas. De golpe se desató una feroz guerra comercial, justo cuando el mundo se hundía en la Gran Depresión.

La ley Hawley-Smoot no provocó esa gran crisis, pero sí contribuyó a hacerla más profunda y larga. La guerra comercial que ayudó a desatar sirvió para que la depresión cruzara todas las fronteras. Y el mensaje de proteccionismo tóxico acentuó los efectos de la crisis: entre 1929 y 1933, los flujos del comercio internacional se desplomaron de 5.3 a 1.8 mil millones de dólares (mdd).

Es importante recordar este triste episodio a la luz de las amenazadoras medidas recién adoptadas por Donald Trump. Los aranceles de 25 y 10 por ciento impuestos por la Casa Blanca a las importaciones de acero y aluminio, respectivamente, serán contraproducentes por dos razones importantes.

Primero, porque estas medidas desatarán una guerra comercial generalizada cuando los países afectados apliquen medidas compensatorias. La UE, por ejemplo, ha declarado que podría imponer aranceles a las importaciones de motocicletas Harley Davidson, a los jeans y hasta al whisky bourbon. Pero las guerras comerciales reducen el crecimiento y la generación de empleos. No es lo que necesita la economía global que sigue doliéndose de la gran crisis financiera de 2008.

Segundo, los efectos en cascada dentro de la economía estadounidense afectarán en forma negativa a las empresas y trabajadores de las industrias usuarias del acero y aluminio importados. Sectores como el automotriz, el de electrodomésticos y el de la construcción serán afectados por el incremento del costo de sus insumos. Y si los asesores de Trump creen que estos aranceles conducirán a una expansión de la industria de acero y aluminio, deberían pensar dos veces, pues construir una nueva planta en esas industrias no se hace de la noche a la mañana. Los aranceles no frenarán la declinación industrial en Estados Unidos.

La Casa Blanca afirma querer recuperar la grandeza de la industria de acero y aluminio. Pero la historia demuestra que la declinación de esas ramas de la producción en Estados Unidos se debe más a sus propios errores que a otra cosa. En el caso del acero, después de la segunda guerra, el dominio de la industria estadounidense era total, y por esa razón se mantuvo fiel a la tecnología tradicional con hornos tipo Bessemer. Pero desde los años 50 los europeos comenzaron a experimentar con tecnologías más eficientes (inyección directa de oxígeno) que pronto comenzaron a dominar en esa rama. Para los años 70, los hornos de arco eléctrico también se habían difundido, mientras los gigantes de la industria en Estados Unidos se mantenían aferrados a la vieja y rígida tecnología. En conclusión, la falta de competitividad de la industria acerera estadounidense se debe a su complacencia. Pero para esa enfermedad, la medicina correcta no es una mayor dosis de proteccionismo.

Los aranceles anunciados por Trump son una advertencia ominosa. Ya en enero gravó las importaciones de lavadoras y paneles solares y las nuevas medidas confirman su bravuconería en el ámbito de la rivalidad comercial. Hoy las probabilidades de que Trump reviente las negociaciones sobre el Tratado de Libre Comercio de América del Norte se han incrementado significativamente. Sus principales asesores en materia comercial, comenzando con el secretario de Comercio, Will Ross; el representante de Comercio, Robert Lightizer, y el presuntuoso e ignorante asesor especial, Peter Navarro, han desplegado abiertamente una postura antiTLCAN. Hoy ese instrumento entreguista del que tanto se enorgullecen los tecnócratas neoliberales está pendiendo de un hilo.

Si algo nos enseña la historia económica es que las guerras comerciales no sirven para cambiar el curso de las profundas reestructuraciones económicas que sufren las economías capitalistas. Esas modificaciones tectónicas no se pueden revertir con aranceles o cuotas de importaciones. Además, la historia revela que con frecuencia las guerras comerciales han estado estrechamente vinculadas a rivalidades por mantener una hegemonía monetaria. Es casi normal que por sus efectos económicos negativos, los conflictos comerciales también terminen por conducir a guerras armadas. El contexto actual mundial tiene todos esos ingredientes de un coctel explosivo. La conflagración tendrá repercusiones aterradoras.

Insisten legisladores en que gravamen puede desatar guerra comercial.

-----EL FINANCIERO----->

● **¿Refundar organismos empresariales? Eduardo Torreblanca Jacques.**

La corrupción ha corroído a tal extremo instituciones públicas y privadas que resultaría al parecer más práctico darlas por muertas y refundar nuevas.

La corrupción ha tocado muchos renglones de los organismos empresariales donde se han tomado decisiones a partir de intereses personales o sectoriales en detrimento del interés general.

Uno de los casos más escandalosos de corrupción señala con claridad a la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio. La justicia en el país es tan lenta y tan poco justa que lo más seguro es que nadie sabrá a ciencia cierta si hubo desvíos y compras amañadas en el caso de las tabletas que se adquirieron al amparo de un apoyo del Instituto Nacional del Emprendedor como sostiene con datos y documentos Juan Carlos Pérez Góngora.

Es más fuerte el impulso para darle carpetazo al asunto que la voluntad de llegar a la verdad caiga quien caiga.

Con justificación o sin ella, el dedo puesto en ese renglón del mal uso o abuso de recursos públicos no solo ha sembrado una duda importante en la Confederación comercial sino en otros organismos públicos.

Cuando aún no era Inadem, sino una Subsecretaría mucho se dijo entre pasillos del abuso que varios organismos empresariales presentaron en el manejo de recursos de apoyo a MiPymes.

Se negociaban "cuotas" para apoyar a varias Cámaras empresariales y los empleados de ellas impusieron cantidades intermediación escandalosas, incluso superiores a 40 por ciento.

Quien niegue esto padece de una ceguera patológica. No se requiere ser clarividente. Revise los recursos canalizados a Cámaras empresariales para evidenciar que varias de ellas hicieron del recurso del Inadem un soporte financiero para su funcionamiento.

Se acusa a Pérez Góngora de haber lesionado moralmente a la máxima casa empresarial de los comerciantes. Hubo también quien le condenó por haber hecho público el señalamiento de corrupción. Pero no solo es corrupto quien recibe dinero o maneja fuera de los parámetros establecidos un recurso destinado a apoyar a empresarios o emprendedores.

También es corrupto quien tiene una representación empresarial y prefiere aceptar "línea" aún a sabiendas de que lo que tiene que apoyar no juega a favor de los intereses empresariales.

Juan Carlos Pérez Góngora no será Presidente de la Concanaco porque los procedimientos de justicia en el país están más corrompidos que las propias Cámaras en donde se ejercen esas prácticas.

Por ello la idea de refundar organismos empresariales desligados de la voluntad del sector pública y con el verdadero compromiso de representar honesta y legítimamente los intereses empresariales no es mala idea.

Podemos adelantar que está cerca la creación de un organismo de representación que harán nacer quienes se han acercado al disidente de la Confederación para conformar un cuerpo de legítima representatividad y defensa empresarial.

Actualmente Pérez Góngora trabaja con empresarios afines a su forma de pensar y actuar en el armado de ese proyecto que tendría como misión una legítima y honesta defensa y representatividad de los intereses empresariales mexicanos. Será una Asociación Civil y pudiera nacer antes del proceso electoral de mediados del año.

No es mala idea. El país requiere empresarios que luchen respetuosamente pero de frente al poder administrativo del sector público. No hay suficientes figuras empresariales para luchar por los intereses del sector privado coincidentes con los intereses del país. La apatía ha ganado mucho terreno.

Ya veremos hacia dónde va el esfuerzo que encabeza el disidente de la Confederación de comerciantes en el país. La corrupción ha sido tan grande y alta que se antoja luchar por un saneamiento de la vida pública de representación del sector privado.

En beneficio del país, primero, por supuesto.

-----LA JORNADA----->

- **Trump a la UE: habrá *gran impuesto* “por no tratar bien a Washington”**

Washington. El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, reiteró ayer que impondrá fuertes aranceles a las importaciones de acero y aluminio, y advirtió que podría fijar un gran impuesto a la Unión Europea por “no tratar bien a Washington en lo relativo al comercio.

Nos hacen casi imposible hacer negocios con ellos y sin embargo envían sus automóviles y todo lo demás a Estados Unidos, manifestó Trump sobre la UE en una conferencia de prensa con el primer ministro sueco, Stefan Lofven.

Pueden hacer lo que quieran, pero si lo hacen impondremos un gran impuesto de 25 por ciento a sus automóviles, y créanme que no lo harán por mucho tiempo, declaró Trump.

Además, el presidente estadounidense repitió que Estados Unidos puede ganar una guerra comercial, ya que tiene un déficit muy grande.

Cuando estamos rezagados frente a cada país, las guerras comerciales no son tan malas, dijo a los periodistas en la Casa Blanca.

Insistió en la posibilidad de que Canadá y México pueden evitar los aranceles si llegan a un acuerdo con Estados Unidos en la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

El líder republicano en el Senado, Mitch McConnell, aseveró ayer que a muchos de sus colegas les preocupa que los planes de Trump provoquen una guerra comercial y perjudiquen la economía. En tanto, Paul Ryan, jefe de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, volvió a decir que los planes arancelarios son demasiado amplios y exponen al país a posibles represalias.

“Claramente hay exceso de capacidad, *dumping* y traslado de acero y aluminio por algunos países, particularmente China. Pero creo que el camino más inteligente es ser más quirúrgico y específico”, añadió.

Legisladores y asociaciones empresariales que se oponen a dichos impuestos han advertido que la propuesta causaría más daño a compañías y trabajadores estadounidenses que lo que ayudaría. Además, argumentan que la medida afectaría más a aliados, como Canadá, en lugar de tener un impacto directo en el *dumping* global del acero y el aluminio de China.

Por su parte, la Asociación Europea de Fabricantes de Automóviles (ACEA, por sus siglas en inglés) advirtió sobre las amenazas de Trump de imponer aranceles a los vehículos producidos en la UE.

Los fabricantes europeos no sólo importan automóviles de Estados Unidos, sino también tienen fábricas allí. Proporcionan un importante empleo local y beneficios impositivos, afirmó en un comunicado Erik Jonnaert, secretario general de la ACEA. En realidad algunos fabricantes europeos tienen sus mayores plantas no en la Unión Europea, sino en Estados Unidos, añadió.

Según la ACEA, el comercio de vehículos y autopartes supone aproximadamente 10 por ciento del intercambio comercial total entre la UE y Estados Unidos.

-----EXCELSIOR-----

- **Trump dice que será "amoroso" en aplicación de medidas a México**
CIUDAD DE MÉXICO.- El gobierno de Estados Unidos insistió ayer en vincular los resultados de la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte con la posible aplicación de aranceles de 25% a las importaciones de acero y de 10% al aluminio a sus dos socios comerciales de la región: Canadá y México. Estamos trabajando en el TLCAN y si podemos hacer un trato con Canadá y México, entonces no habrá ninguna razón para imponer las tarifas”, dijo el presidente Donald Trump durante una conferencia de prensa en la Casa Blanca, en la que desestimó riesgos de una guerra comercial y dijo que será “amoroso” en la aplicación de sus medidas impositivas. Lo arreglaremos. Lo haremos de una manera muy amorosa.

Será una manera amorosa. Nos querrán más y nos respetarán mucho más”, expresó.

- **Bancos ya podrán utilizar bitcoin, advierten sobre riesgos**

CIUDAD DE MÉXICO.- Los bancos en México podrán realizar transacciones con criptomonedas como el bitcoin, de acuerdo con lo aprobado en la llamada Ley Fintech, aseguró Bernardo González, presidente de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

Entrevistado por Excélsior con motivo de la 81 Convención Bancaria, dijo que a partir de esta nueva regulación, el Banco de México tendrá las facultades para establecer con cuáles activos virtuales podrán operar las entidades financieras.

-----LA CRÓNICA----->

- **Europa amenaza gravar productos icónicos de EU en represalia**

La Unión Europea amenazó hoy con imponer aranceles de hasta 25 por ciento a una serie de productos icónicos exportados por Estados Unidos, en caso de que el país confirme esta semana un nuevo impuesto a las importaciones globales de acero y de aluminio.

La lista de bienes visados, todavía en negociación entre los gobiernos europeos, incluye productos industriales, como vaqueros Levi's y motocicletas Harley-Davidson, y agrícolas, como maíz, cacahuetes y naranjas, confirmó la comisaria europea de Comercio, Cecilia Malmström.

- **México castigaría productos de EU “sensibles políticamente”**

La Secretaría de Economía ya tiene identificada una lista de productos de exportación de Estados Unidos, con los cuales respondería si ese país decide imponer aranceles al aluminio y acero provenientes de México, dijo el secretario de Economía, Ildfonso Guajardo.

“Lo que tendríamos que hacer es enfilear una respuesta sobre aquellas cosas que ellos exportan y donde hay más sensibilidad política, y dar exactamente en esos bienes; tenemos capacidad para responder”, comentó el funcionario en entrevista televisiva.

-----LA RAZÓN----->

- **Agro, caro para EU si se sale de TLCAN**

El fin de Tratado de Libre Comercio de América del Norte implicaría que Estados Unidos pague un arancel de 15 por ciento a las importaciones agroalimentarias de México, aseguró el exsubsecretario de Comercio Exterior, Francisco de Rosenzweig.

El actual socio de la firma internacional White & Chase expuso que el resultado es porque importaciones del mercado estadounidense se elevarían hasta tres veces más al arancel de 5.0 por ciento promedio, que habría en caso de tener un posible escenario negativo.

- **México ya rebasa a Brasil como mayor productor de autos en AL**

México volvió a registrar un nuevo récord en la producción de autos durante febrero, y con más de 600 mil unidades en los dos primeros meses del año sobrepasó a Brasil como mayor montador de América Latina, a pesar de la leve recuperación del gigante sudamericano.

En febrero fueron 328 mil unidades fabricadas en las montadoras mexicanas de autos, un aumento del 6.2 por ciento respecto al mismo mes del año pasado que se justifica en el crecimiento de dos dígitos de las exportaciones (275 mil autos, un 11.2 por ciento más)

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Socios comerciales de Estados Unidos protestan contra aranceles**

Ginebra.- Los principales socios comerciales de Estados Unidos expresaron sus temores sobre el plan del gobierno de Donald Trump de imponer altos aranceles en las importaciones de metales y dijeron que temían medidas de represalia, informó el miércoles un portavoz de la Organización Mundial de Comercio.

China dio inicio al debate sobre el plan de subir los aranceles a las importaciones de acero y aluminio en una reunión a puertas cerradas. Entre las delegaciones participantes estaban la Unión Europea, Canadá, Turquía, Rusia, Australia, Corea del Sur, Japón, México, India y Brasil. "Tememos que Estados Unidos pudiera estar abriendo una caja de Pandora que nosotros no seríamos capaces de cerrar", declaró el embajador de Canadá, según declaraciones entregadas por un funcionario de Comercio.

- **Trump contra todos: califica tratado comercial con UE de 'muy injusto'**

Washington, Estados Unidos.- El presidente estadounidense Donald Trump criticó el martes el trato comercial de la Unión Europea hacia Estados Unidos, tildando la situación de "muy, muy injusta" para justificar su controvertido anuncio de instaurar fuertes aranceles a las importaciones de aluminio y acero. "Nos hacen casi imposible hacer negocios con ellos y, sin embargo, enviaron sus autos y todo lo demás a Estados Unidos", dijo el mandatario durante una rueda de prensa en la Casa Blanca.

Trump sorprendió a aliados y enemigos comerciales la semana pasada al anunciar su intención de imponer tasas aduaneras de 25% a las importaciones de acero y de 10% a las de aluminio con el fin de proteger la industria siderúrgica nacional. Tras el anuncio del mandatario, la Unión Europea dijo que preparaba medidas de retorsión contra las importaciones estadounidenses, entre ellas las motos Harley-Davidson, los jeans Levi's y los productores de bourbon.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **El costo financiero de la deuda superó el gasto en inversión física**

En el primer mes del año, el costo financiero de la deuda, que se refiere al pago de intereses, comisiones y amortizaciones de ésta, superó el gasto que se destina a la inversión física, el cual sirve para la creación y mejoramiento de obras públicas. De

acuerdo con información de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Servicio de la Deuda creció 22.5%; mientras que la inversión física se redujo en 10.9%, en términos reales y respecto a enero del 2017.

Es decir, al pago de intereses por la deuda que se generó a lo largo de este sexenio se destinaron 58,743 millones de pesos; mientras que a la inversión se fueron 49,484 millones de pesos, una diferencia de 9,258 millones de pesos. “El pago de intereses es irrenunciable, el problema es que se están sacrificando recursos para la creación de hospitales, escuelas y carreteras. Se debería recortar mejor el gasto corriente que no genera mayor crecimiento económico”, explicó Raymundo Tenorio, economista del Tecnológico de Monterrey.

- **Trump pide a empresarios latinos presionar a los demócratas**

El presidente Donald Trump dio este miércoles el discurso principal en la conferencia anual de la Coalición Latina Legislativa, donde promovió entre empresarios hispanos su nuevo plan de recortes fiscales. Esta es la primera vez que el mandatario da un discurso ante empresarios hispanos.

“Esta es nuestra hora. Solucionen DACA. Vayan a empujar a esos demócratas”, exhortó el mandatario a cientos de empresarios reunidos en la capital en el marco de la llamada cumbre legislativa organizada por la agrupación The Latino Coalition. Dijo que tanto él como su administración están comprometidos a resolver el tema de los "dreamers", así como el de la seguridad fronteriza, y recordó su propuesta de cuatro pilares, recogida en dos iniciativas de ley, una de las cuales fracasó ya en el Senado.

-----REFORMA----->

- **Ruptura pactada. Sergio Aguayo.**

Para sustituir al viejo régimen, lo que realmente importa es lograr una ruptura pactada entre Estado y sociedad para alcanzar cambios dirigidos a reducir la inequidad, la violencia y la corrupción. Las condiciones actuales son propicias, gracias al fracaso del Grupo Atlacomulco y sus aliados y por las exigencias de cambio que brotan desde la sociedad.

Empiezo con la que probablemente sea la paradoja más grande de la temporada: se desprecia a los partidos y a los políticos profesionales, pero se pone la esperanza en personas que buscan la Presidencia con el respaldo de los impresentables que la propia ciudadanía desprecia. Es una contradicción bastante común que en México se funde con el mito sobre la omnipotencia del Presidente; es más fácil entregar la responsabilidad a una persona que desgastarse e involucrarse en asuntos públicos.

Más adelante revisaré a otros candidatos con el prisma de esta paradoja. En esta ocasión me centro en el puntero y quienes lo acompañan. Haciendo a un lado filias o fobias, Andrés Manuel Lopez Obrador se ha construido, con gran ayuda de la mafia del poder, una capacidad de maniobra impensable en este México del poder

fragmentado. Uno de sus métodos ha sido armonizar la honestidad personal con la tolerancia hacia la mala fama de una parte de sus acompañantes.

De esa manera ha formado coaliciones en las cuales deambulan todas las especies de nuestras junglas políticas. Cuando gobernaba la capital, tenía a René Bejarano en una casilla y en otra a la incorruptible lideresa cívica, recientemente fallecida, Martha Pérez Bejarano. Durante su larga travesía por el desierto lo acompañaron leales de integridad probada (la mayoría de ellos, al menos). En el tercer asalto a una Presidencia cada vez más abollada, los guardianes del castillo puritano abren la puerta para recibir y atender a una turba de personajes con moralidad dudosa.

Si Andrés Manuel gana las elecciones, ¿cómo se repartirán los cargos? Ya conocemos al puñado que anunció para su gabinete; quedan miles de posiciones por llenar y desconocemos las deudas contraídas por López Obrador. Lo más probable es que veremos una repetición ampliada de lo que estamos viendo. Regreso a la pregunta inicial: ¿Podemos esperar, en el caso de AMLO y los suyos, una ruptura pactada con la sociedad o veremos cómo invade el escenario una nueva mafia del poder agazapada en la sombra del carismático líder?

En mucho dependerá de lo que haga la sociedad, lo que me lleva a revisar su composición. Para este análisis hago a un lado el papel del 20 o 30 por ciento de la población que comparte los antivalores de la delincuencia organizada. En el bando de los "buenos" son muchos los enojados, pero pocos los organizados y dispuestos a involucrarse en asuntos públicos. La situación se complica, porque esta franja carece de una organización nacional que le dé coherencia y solidez a la estrategia.

El escenario más realista es que la sociedad organizada seguirá creando coaliciones plurales en torno a temas específicos, por ejemplo: la corrupción. Como en los últimos años, tendrán capacidad para meter temas en la agenda nacional, pero serán incapaces de lograr modificaciones en las políticas públicas. En otras palabras, la amplitud y profundidad de los cambios dependerá de las decisiones que se tomen en el interior del hipotético gobierno lopezobradorista. En mayo se estabilizarán las tendencias en las encuestas, entonces haré un análisis similar con el que ocupe el segundo lugar.

Esta lectura con pronóstico tiene implicaciones de diferente tipo. Una ventaja, nada desdeñable, por cierto, es que podría ayudar a los ciudadanos a curarse los empachos asociados a una exposición prolongada a las campañas. No hay que perder demasiado tiempo en los ires, venires y decires de quienes se disputan los distintos cargos. Provocan descargas de impulsos primarios irrelevantes para la modificación de las reglas.

Las transformaciones deseables vendrán si logramos mantener la presión. En situaciones como ésta, lo aconsejable son dosis diarias de prudencia para frenar la esperanza en candidatos (los desencantos pueden ser nocivos para la salud). En el México que tenemos, el escepticismo es la principal virtud ciudadana.

