

- **La guerra comercial de EEUU contra el mundo: ¿están seguros?**
ALAI AMLATINA, 05/03/2018.- Oscar Ugarteche, Armando Negrete

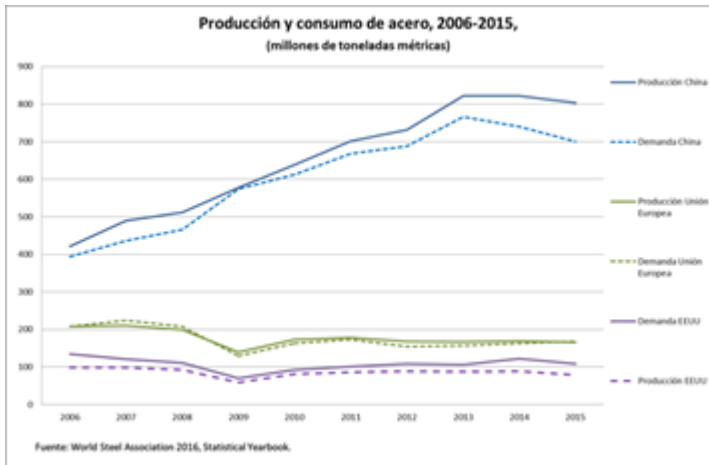
Un nuevo anuncio unilateral arancelario estadounidense ha vuelto a sacudir las bases del orden comercial internacional. El presidente de EEUU, Donald Trump, declaró el último día de febrero, la imposición de tarifas arancelarias a la importación estadounidense de acero en 10% y de aluminio en 25%. La decisión, acompañada de la consigna “queremos un mercado libre, justo e inteligente”, confirma la postura del mandatario sobre la protección arbitraria y sin cálculo económico de sectores, ramas y empresas estadounidenses frente al orden comercial multilateral.

El funcionamiento comercial internacional bajo las normas de la OMC no permite aumentos arancelarios unilaterales y puede ser llevado a juicio. No obstante, bajo la Ley de Expansión Comercial de 1962 estadounidense, el presidente puede decretar, sin apelación del Congreso, medidas arancelarias que resguarden la seguridad nacional. Fuera de EEUU la respuesta natural, bajo los principios elementales de relaciones internacionales, son actos de reciprocidad. Trump puede ordenar las acciones que tomará internamente su país, pero no puede controlar las represalias que tendrán sus políticas fuera de EEUU.

Hay un solo problema, EEUU es un productor de aceros muy pequeño y un consumidor de aceros diminuto. Los grandes productores de acero son China (46.3%), y muy por debajo Japón, India, y de aluminio, con una proporción similar, son China, Rusia, Canadá e India. Así, frente a la medida tomada por EEUU, estos países pueden hacer una de dos:

1. Abrir un caso en la OMC, aplicar represalias, levantar aranceles a los productos estadounidenses de importación y restringir las franquicias con impuestos específicos a las franquicias.
2. Reproducir la postura Coreana frente a las refrigeradoras: “¡si quieren pagar más por su acero y su aluminio, allá ellos!”.

La ventaja china sobre la producción del acero frente a EEUU es de 8 veces; sobre la demanda es de 7 veces. Lo que exporta china de acero al mundo es igual a la producción anual de EEUU. China importa materia prima barata con los mercados deprimidos de los últimos años y transforma el acero, con salarios bajos y tecnología de punta, porque ha llegado tarde a la industria. EEUU transforma el hierro en acero con salarios altos y tecnología intermedia, porque llegó temprano. Cabe recordar que de esta industria desaparecieron Gran Bretaña, Suecia y Alemania, los que llegaron más temprano.



El poder político y económico que actualmente poseen las transnacionales en este rubro es inconmensurable. Con la medida, podrían ser afectadas las acereras: ArcelorMittal, Rizhao Steel, China Baowu Group, Fangda Steel, y aluminieras: UC Rusal, Aluminum Corp. of China, China Power Investment Corp., Rio Tinto Alcan Inc., Norsk Hydro ASA. Éstas serán un

frente que difícilmente podrán detener cuando tomen represalias, recíprocas, contra la medida proteccionista estadounidense. La exportación de autos y aviones americanos va a bajar porque sus costos subirán. Un pequeño arancel sobre estos los termina de sacar del mercado automotriz que les queda en el mundo, que ya no es muy importante frente a la industria automotriz china, india, alemana y japonesa. O la industria aeronáutica.

Una vez más, esta decisión se presenta anti-teórica frente a los problemas económicos que enfrenta EEUU y el estancamiento donde está empantanado hace una década. El aumento de aranceles a las importaciones de acero y aluminio genera, necesariamente, un aumento de costos de las industrias consumidoras de estos vitales insumos. Generará un alza de precios en: refrescos, alimentos enlatados, maquinaria y equipo, aviones, autos, refrigeradores, lavadoras (por decreto presidencial), etc. Otra vez serán los consumidores estadounidenses que terminen pagando el alza del precio final derivado de estos aranceles, mientras el mundo los mira asombrados ante la inutilidad de las medidas.

La cuestión es: ¿a quién beneficia el aumento de costos de producción siderúrgica y en las derivadas producciones automotriz y metal-mecánica? Si bien es cierto que United States Steel Corp. (fundada por Andrew Carnegie a fines del siglo XIX) y A.K. Steel Corp., entre otros, habían buscado medidas de protección, sin embargo, la medida no les ofrecerá condiciones de desarrollo, producción, comercio y empleo nacionales frente al mercado mundial. Esta medida puede tener consecuencias contraproducentes en el crecimiento de la economía de EEUU y la pérdida de la poca competitividad internacional que le queda.

La agenda proteccionista americana continúa acumulando descontento comercial alrededor del mundo. Las repetidas advertencias de las consecuencias que tendría el avance unilateral de las políticas proteccionistas estadounidenses han sido ignoradas por la Casa Blanca. Mientras tanto la embajadora americana en México renunció el mismo día de este anuncio así como la más reciente portavoz de la Casa Blanca.

Para rematar la medida anunciada, Trump publicó en su cuenta de Twitter: “las guerras comerciales son buenas y fáciles de ganar”. Con esto, además de hacer una muestra pública de su ignorancia, olvida que en las guerras comerciales todos los concurrentes pierden y, casi todas, acaban militarmente.

-----EL FINANCIERO----->

- **LA SOLEDAD DE ANAYA. RAYMUNDO RIVAPALACIO.**

De lo que no puede atacarse o criticarse a Ricardo Anaya es de que carezca de audacia y temeridad. Una y otra vez, como lo ha hecho por meses, se defiende retóricamente de acusaciones por corrupción. Ni el gobierno federal ni sus voceros en la prensa han podido mostrar la bala de plata que lo elimine, pero tampoco él ha mostrado documentación contundente que haga que los señalamientos queden en lo que afirma reiteradamente, que se trata de una persecución política para sacarlo de la contienda presidencial. En el chapoteadero de palabras en las que se encuentran Anaya y sus principales detractores, hay imágenes que no ayudan al candidato y alimentan la sospecha. Sobre todo, la forma como la maquinaria política del PAN y sus aliados no lo ha arropado en estos momentos de crisis.

El domingo fue la última demostración de que Anaya es una papa caliente donde sus aliados están dudando en tomar postura a su favor. En su exigencia a que el presidente Enrique Peña Nieto sacara las manos del proceso electoral, el candidato apareció rodeado por sus asesores Santiago Creel, Marco Adame y Emilio Álvarez Icaza, y el presidente del PAN, Damián Zepeda, junto con los líderes del PRD, Manuel Granados, y de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, además de los jefes de la corriente de *Los Chuchos*, Jesús Ortega y Jesús Zambrano, y de su escisión de *Los Galileos*, Guadalupe Acosta Naranjo. ¿Dónde quedaron los gobernadores panistas? ¿Los perredistas? ¿Por qué no estuvo Miguel Ángel Mancera, jefe de Gobierno de la Ciudad de México? ¿Será acaso porque los gobernadores dudan de su inocencia?

El arropamiento político de Anaya no cuaja. El PAN vive una crisis estructural donde corrientes del partido, en donde se encuentran grupos que no tienen la mejor relación, encabezados por los expresidentes Vicente Fox y Felipe Calderón, están unidos en su contra. Parte de los gobernadores panistas están distanciados de él, o como el de Querétaro, Francisco Domínguez, y el exgobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle, enfrentados a él; Domínguez, que autorizó que desde su gobierno proporcionaran los documentos de sus operaciones inmobiliarias que terminaron en *El Universal*, y el segundo, operando electoralmente en contra de Anaya en las elecciones del Estado de México.

La falta de este acuerpamiento es proporcional a cómo desde la campaña priista de José Antonio Meade están agudizando las contradicciones. “No lo vamos a soltar”, dijo uno de los generales de la campaña. El líder del PRI, Enrique Ochoa, y el coordinador de la campaña, Aurelio Nuño, parece como si estuvieran quemando sus naves en sus ataques contra Anaya. Tan radicales se muestran, que la pregunta

es qué tanto más saben para elevar el costo político de Anaya por no responder con documentos en las manos, para buscar provocarlo.

Las autoridades judiciales sí tienen indicios de que Anaya puede ser sujeto de un proceso por presuntos delitos de *lavado* de dinero y evasión fiscal. Las pesquisas se han ampliado de la operación inmobiliaria en la que el eje de una triangulación financiera presuntamente ilegal fue el empresario queretano Manuel Barreiro, a la Fundación Por Más Humanismo, que fundó Anaya en 2009, después de renunciar a la secretaría particular del entonces gobernador de Querétaro, Francisco Garrido Patrón. Los detalles de esa fundación fueron circulados a través de correos electrónicos a varios periodistas, y uno de ellos, Álvaro Delgado, de *Proceso*, los publicó a principios de febrero, explicando cómo ese organismo podría considerarse 'fantasma'. Otra línea de investigación, deslizada este domingo por el presidente del PRI, son los llamados 'moches', como se denomina al desvío de unos dos mil millones de pesos del Ramo 23 que se destina a municipios, que desde hace meses militantes del PAN han denunciado que se dieron durante la presidencia de Anaya en el partido.

Pero la Procuraduría General de la República ha actuado, hasta ahora, de una manera deleznable, mezclando el sigilo de las carpetas de investigación con posiciones políticas que inciden en el proceso electoral. Sin embargo, la torpeza del procurador interino, Alberto Elías Beltrán, no debe frenar que haya un esclarecimiento de este caso. No a periodizos, como ha sido hasta ahora, sino mediante un proceso apegado a derecho por parte de la autoridad, sin brincar a conclusiones ni utilizar cortinas de humo para politizar la justicia. Anaya también nos debe la presentación de pruebas bancarias que demuestren que sus dichos tienen sustento documental, y que los señalamientos, en efecto, son propaganda negra para descarrilarlo.

Hay que disipar el humo y que cada quien valide su dicho. Después de todo, que no se nos olvide, se trata de un candidato presidencial. Si la PGR tiene las evidencias que apunten a un delito cometido por Anaya, que actúe rápido, en consecuencia y sin contemplaciones. Si Anaya tiene las pruebas que demuestran su inocencia, que exhiba sus declaraciones fiscales y las de su familia y socios –aunque son privadas, la candidatura presidencial exige que se hagan públicas–, así como los documentos financieros que comprueben que tal como lo ha dicho públicamente, él dejó de tener una relación orgánica con la fundación y la empresa inmobiliaria en las fechas que lo aseguró. Esta inconsistencia es la que parece encontrarse en el trasfondo de la falta de apoyo de los gobernantes en la alianza electoral, que no le está ayudando, y que al reflejar la desconfianza que crece en torno a su candidato presidencial, lleva a pensar que quizás Anaya no era la mejor opción que tenían para la contienda.

-----LA JORNADA----->

- **EL TLCAN INJUSTO QUE EXIGE TRUMP.**

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, dijo que reconsideraría la idea de imponer aranceles a las importaciones estadounidenses de acero (25 por ciento) y aluminio (10 por ciento) a condición de que se firme un nuevo Tratado de Libre Comercio de América del Norte que sea justo, lo que significaría, según él, un acuerdo trilateral orientado a reducir los déficits comerciales que la superpotencia tiene con Canadá y con México; además, el magnate republicano desearía un convenio que devuelva a su país a las empresas que se han establecido en territorio de sus socios comerciales del norte y del sur; que Canadá trate mejor a los agricultores estadounidenses y México haga mucho más para impedir que las drogas inunden Estados Unidos, asunto que, por cierto, no tiene nada que hacer en las cláusulas de un acuerdo de libre comercio.

Otra incongruencia en lo declarado por el mandatario es que apenas un día antes su secretario de Comercio, Wilbur Ross, dijo que en las medidas proteccionistas en el ramo del acero y el aluminio no habría excepciones para ningún país, por lo que resultaría absurdo condicionar la condonación de los aranceles correspondientes a los dos países vecinos a que éstos acepten la imposición de los términos en los que la Casa Blanca quiere remodelar el TLCAN.

La guerra comercial anunciada la semana pasada por Trump ha generado reacciones generalizadas de rechazo en Europa, Asia y la propia América del Norte; ha recibido críticas en las filas del Partido Republicano e incluso del Departamento de Defensa de Washington, el cual señaló que esa determinación indiscriminada pondría en peligro a las empresas estadounidenses que trabajan en sectores de seguridad nacional. Y pese a los intentos de los representantes en la actual ronda de la renegociación del TLCAN –que se realiza en esta capital– de mantener distancia de esa decisión, el mismo Trump se encargó ayer de establecer entre ambos asuntos una relación vinculante.

Respecto del gobierno mexicano, que es la parte más débil en las conversaciones, no parece disponer de recursos para resistirse a la imposición de ese TLCAN justo que quiere el presidente del país vecino, salvo el de confiar en que Canadá adopte una postura firme frente a ese cambio, en los términos de la discusión operado por Washington, al que se refirió el ministro canadiense de Finanzas, Bill Morneau. De cualquier forma, ni siquiera la oposición de Ottawa podría impedir que Trump, en uno de sus arrebatos característicos, y si no logra todas sus exigencias, opte por dar un manotazo al tablero de las negociaciones y ponga fin al acuerdo trilateral.

En suma, para nuestro país son muchos y muy serios los riesgos de mantenerse en la mesa de negociaciones en las actuales circunstancias, con un Ejecutivo federal mermado por su baja popularidad y por sus errores de origen en el manejo de la relación con el actual presidente estadounidense, así como por el proceso de sucesión presidencial en curso. Sería preferible asumir de una vez por todas que se carece de condiciones para alcanzar un acuerdo en el que los intereses nacionales no se vean gravemente comprometidos por los términos que pide Washington y

esperar un momento más propicio, tanto en lo internacional como en lo interno, para impulsar un nuevo instrumento comercial.

-----EXCELSIOR-----

- **No nos preocupa que gane AMLO sino la inseguridad: Torres Cantú**

CIUDAD DE MÉXICO.- La ausencia de Estado de Derecho han convertido a la inseguridad y la corrupción, en temas prioritarios para el país, consideró Ernesto Torres Cantú, director general de Grupo Financiero Citibanamex. Gane quien gane las próximas elecciones presidenciales debe “comprometerse” en estos temas”, dijo.

Entrevistado por Excélsior, Cantú dijo no estar preocupado por un posible triunfo de Andrés Manuel López Obrador; dado que es el candidato favorito, hasta el momento según las encuestas. Lo que le preocupa, resaltó Torres Cantú, es con qué modelo de país se comprometa el próximo presidente de México.

Banqueros preparan plan de trabajo para próximo presidente

CIUDAD DE MÉXICO.- Los banqueros del país entregarán al próximo presidente de México su Plan Estratégico de trabajo, con lo que consideran, son las condiciones mínimas indispensables para el crecimiento económico y por lo tanto, del sistema financiero.

En entrevista con Excélsior, Marcos Martínez, presidente de la Asociación de Bancos de México, aseguró que el sector está sólido y bien capitalizado; por lo que con esta propuesta se busca ser un promotor del crecimiento de la economía y del bienestar de las familias.

-----LA CRÓNICA----->

- **Ni con un gobierno de izquierda se frenará el NAICM: Interacciones**

La banca necesita a un Presidente de la República que dé continuidad a los proyectos de infraestructura pública, como al Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, pues éste será la primera cara que vean los extranjeros al llegar a México, dijo Carlos Rojo, director general del Grupo Financiero Interacciones.

En entrevista con *Crónica*, previa a la 81 Convención Bancaria, el directivo informó que Interacciones apoya a través de financiamiento a proyectos de infraestructura relacionados al NAICM, como el alumbrado público, las vías de comunicación y las plantas de tratamiento de agua.

- **Arancel a acero de EU apunta a probable fin de TLCAN: GS**

El plan del presidente Donald Trump de imponer aranceles al acero y al aluminio que ingresa al mercado de Estados Unidos presagia una probable salida de este país del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, de acuerdo con Goldman Sachs.

"Hay muchas posibilidades de que esto (los aranceles) eventualmente lleven al presidente a anunciar que tiene la intención de retirarse del TLCAN, pero tal anuncio

no parece probable en el corto plazo", de acuerdo con el analista Jan Hatzius, economista jefe de Goldman Sachs.

-----LA RAZÓN----->

- **En febrero, récord de fabricación de autos en México**

La producción y exportación de la industria automotriz continúa registrando cifras históricas a febrero de 2018, en donde Estados Unidos participa con más del 70 por ciento de las ventas de vehículos mexicanos al exterior.

El presidente de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz, Eduardo Solís Sánchez, dio a conocer que en el segundo mes del año se fabricaron en México 328 mil 352 unidades, es decir, 6.2 por ciento más frente a igual mes de 2017.

- **Republicanos también se oponen a los aranceles de Donald Trump**

Mientras el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, reiteró que sigue con su propuesta de aplicar aranceles al acero y aluminio al asegurar que no prevé una guerra comercial global, el líder de los republicanos en el Congreso de ese país, Paul Ryan, le pidió que dé marcha atrás y devuelva las aguas a su cauce. "No creo que vayamos a tener una guerra comercial", dijo Trump.

Los comentarios de Trump se dan luego que Ryan, que también forma parte del partido del presidente estadounidense, dijo que las medidas de tasas con 25 por ciento a las importaciones de acero y con 10 por ciento a las de aluminio podrían afectar al desempeño económico de su país, así como los avances del recorte de impuestos anunciado a finales del año pasado.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Piden trabajadores del hogar ser reconocidos con derechos laborales**

La representante de las y los trabajadores del hogar exigió al Gobierno Federal que se envíe el Convenio 189 al Senado para que se ratifique y se cumpla con las promesas sobre derechos laborales que se hicieron en este sexenio. La Secretaria General Colegiada del Sindicato Nacional de Trabajadores y Trabajadoras del Hogar, Marcelina Bautista, indicó que aún hay tiempo para que se cumpla esta ratificación, pues fue una promesa que se realizó a dos millones de trabajadores del hogar.

Y es que en México, la Ley del seguro social excluye a estas personas laboralmente, negándoles los derechos y prestaciones indispensables, como el servicio de guardería. Por su parte la Ley Federal del Trabajo considera que los empleados domésticos, realizan un trabajo especial, por lo que restringe de derechos laborales que sí tienen otras ocupaciones.

- **Trump y Trudeau conversan sobre TLCAN e imposición de aranceles**

WASHINGTON.- El presidente estadounidense, Donald Trump conversó con el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, para discutir el avance de las negociaciones sobre el Tratado de Libre Comercio de America del Norte, informó hoy la Casa Blanca.

La conversación entre ambos líderes tuvo lugar en la víspera del anuncio de Trump sobre la imposición de aranceles a las importaciones estadounidenses de acero y aluminio, de suma importancia para Canadá, uno de los mayores exportadores al mercado del país vecino.

-----EL ECONOMISTA----->

- **No existe contrapropuesta regla origen automotriz como afirma SE**

Eduardo Solís, presidente de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz negó que exista una contrapropuesta al tema de reglas de origen para vehículos, como lo anunció el secretario de Economía; simplemente –dijo- se revisan las ideas canadienses y se buscarán más detalles en la ronda intermedia que podría celebrarse en los próximos 15 días.

“Estamos trabajando de la mano con el gobierno mexicano y la Secretaría de Economía. (Pero) No conozco una propuesta... No tenemos propuesta y no hay propuesta de la industria”, aclaró el directivo, luego de que concluyó la séptima ronda de negociaciones del TLCAN 2.0.

- **Renegociación del TLCAN no librará procesos electorales.**

La renegociación y ratificación del nuevo Tratado de Libre Comercio de América del Norte se empalmará con los procesos electorales de México, Estados Unidos y Canadá, coincidieron funcionarios y analistas al terminar la séptima ronda, celebrada en la Ciudad de México.

México elegirá nuevo presidente, diputados y senadores el 1 julio del 2018. El nuevo presidente asumirá el cargo en diciembre del 2018. También habrá comicios en la provincia de Ontario, en junio, y Quebec, en octubre, las más importantes económicamente de Canadá, y finalmente elecciones intermedias en Estados Unidos en noviembre

-----REFORMA----->

- **Calles... a la calle. SOBREAviso / René Delgado**

(SÁBADO 03- MARZO-2018).- A ver si mañana no se fisura la estatua de Plutarco Elías Calles al conmemorarse el aniversario del Revolucionario Institucional, al tronar de las matracas y al retumbar de la batucada de Peee-Pepe-Pepe-Pepe-Peee... tan creativa y conceptuosa como los postulados de campaña en boga.

El marco de la celebración tricolor es patético. El todavía encargado del partido, Enrique Ochoa, no abordará la tribuna porque no las trae todas consigo. El primer priista de la nación, Enrique Peña Nieto, se guardará porque, ni modo, es hora de ceder el espacio. Y, entonces, el orador en la fiesta del partido será un simpatizante: el candidato José Antonio Meade que no acaba de articular su discurso, convencer a los priistas de hacerlo suyo, fijar los ejes de su campaña ni de remontar el tercer sitio que conserva incólume en la preferencia electoral.

Ojalá y no vaya a abrir la boca el camandulero contravoz del candidato, alguno de los panistas falderos -adiestrados por el PRI- o el responsable de reposicionar al simpatizante a como dé lugar, el agente Alberto Elías Beltrán. La situación del partido, el gobierno y la campaña no dan para eso y, por lo mismo, la fiesta tiene un tinte funeral.

¡Qué modo de celebrar un año más del Revolucionario Institucional!

Tan proclive a consultarlo, quizá José Antonio Meade debería pedir el parecer de Vicente Fox sobre la estrategia desatada por el partido y el gobierno contra el candidato panista, Ricardo Anaya.

Valdría la pena porque si las tenazas del partido y el gobierno no aprietan hasta lastimar a Anaya, en vez de debilitarlo en la contienda electoral, terminarán por fortalecerlo y debilitar aún más a las instituciones usadas como ariete. Fox sabe del asunto. En su momento y a partir de otro motivo judicial, aquél intentó descarrilar a Andrés Manuel López Obrador y, al final, reculó, dejando mal parado al procurador Rafael Macedo de la Concha y al ministro Mariano Azuela, así como a las instituciones implicadas... Mejor parado sólo quedó el tabasqueño.

Si no van hasta el final, en menudo lío se habrán metido Meade y sus estrategias.

Sin descartar que el abanderado panista tenga cuentas que rendir sobre sus negocios inmobiliarios, familiares o personales, el asedio oficial del cual hoy es objeto despide el tufo de una persecución política, no el aroma de un súbito celo por procurar justicia.

En esa causa, los administradores de la campaña tricolor y el propio candidato ya se embarcaron. Decidieron recorrer ese camino y, ahora, difícilmente podrán apartarse de él. Corrieron al fondo de un callejón y si proceden contra Anaya, muy pocos creerán que los anima un desconocido y acendrado sentido de justicia; y si se echan para atrás o nomás no pueden, la conclusión será obvia: los dobló, de nuevo, el muchacho maravilla.

¿De quién fue la ingeniosa, no genial, idea de lanzarse a esa aventura? Al grito de ¡órale, va!, ¿quién embarcó a todos, incluyendo al candidato?

El punto delicado es que José Antonio Meade adoptó la estrategia, sin darse una mínima distancia ante ella.

Fundir la carpeta de investigación con el manual de propaganda, echarle porras al encargado de la Procuraduría y vituperar al señalado podría terminar por arrastrar

al candidato oficial a una situación aún más compleja. Hacerlo caer en la trampa tendida por él mismo y sus estrategias, sin salir del sótano electoral donde se encuentra.

Si la estrategia falla, Meade, el más inocente -eso dice él de sí mismo- de los candidatos presidenciales postulados por el priismo, no podrá deslindarse del enredo. No podrá pintar su raya, por haberla borrado él mismo.

Si al candidato oficial tanto lo irritan los presuntos y turbios negocios inmobiliarios de un competidor o la supuesta e inexplicable sobrevivencia del otro competidor sin trabajar, igual deberían irritarlo el espionaje gubernamental a ciudadanos, el desvío de recursos públicos, el encubrimiento de quienes reciben sobornos y los traspasan al partido con el que simpatiza...

Señalar la corrupción de los otros, sin mirar el saqueo de los propios, conjuga de manera extraña la honestidad con la complicidad.

A ver si la figura de Plutarco Elías Calles no se fisura al ver cómo se judicializa y desinstitucionaliza la política. ¡Feliz aniversario!

- EL SOCAVÓN GERARDO RUIZ

El secretario Gerardo Ruiz replica el anterior Sobreaviso.

"Estimado Sr. Delgado:

"Con relación a los comentarios publicados en su columna de hoy sobre mi persona le comunico lo siguiente: fue un hecho público que estuve presente en el sitio del accidente en el Paso Exprés el mismo día que ocurrió apenas pude llegar al sitio, en donde declaré a los medios de comunicación. Fue hecho público que personalmente le di el pésame a la esposa y novia, así como a familiares de los señores Mena, víctimas en el accidente, y les ofrecí el apoyo que requirieran, hecho que atestiguaron representantes de los medios de comunicación. Fue hecho público y declarado a medios de comunicación, que solo la SCT atendió a la familia y le siguió ofreciendo apoyo indefinido. Fue hecho del conocimiento público que la SCT, de manera exclusiva y con la aprobación de las familias afectadas, gestionó la indemnización legal de las empresas y su entrega a los deudos. Fue hecho público que una servidora pública de alto nivel de la SCT mantuvo contacto con las familias de los señores Mena hasta que ella misma consideró que ya no la requerían.

"Estos comentarios reflejan la realidad de los hechos, motivo por el cual le pido precisar la información en su columna.

"Atentamente
Gerardo Ruiz Esparza".

Ante la réplica, sólo queda agregar: Es hecho público y notorio que no asumió la responsabilidad.