

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Salud de los niños, subastada en el TLC. SinEmbargo. Alejandro Calvillo. Marzo 13 de 2018.** <http://www.sinembargo.mx/13-03-2018/3396346>

Como cuando los españoles intercambiaban con los mexicas espejitos por oro, quienes renegocian el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, ofrecen a las grandes transnacionales de la comida chatarra y las bebidas azucaradas, a puertas cerradas, la salud de los niños quién sabe a cambio de qué.

Las grandes corporaciones de alimentos y bebidas lograron imponer en México un etiquetado frontal a su gusto, es decir, que sigue sin entenderse por los consumidores y que tiene criterios de azúcar que rebasan por mucho las recomendaciones internacionales. Sin embargo, el gobierno mexicano se enfrenta a la necesidad de modificarlo al haber declarado emergencias epidemiológicas por obesidad y diabetes y existir la evidencia de que este etiquetado frontal representa una amenaza a la salud como se lo han advertido la propia Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud y el propio Instituto Nacional de Salud Pública de México.

Etiquetado frontal establecido en México por COFEPRIS en contubernio con la industria. No lo entienden ni los estudiantes de nutrición y no es usado por los consumidores por incomprensible...

Un elemento más es la sentencia que un juez ha presentado frente a este etiquetado señalando que representa una violación al derecho a la salud y al derecho a la información. La Comisión Federal para la Protección Contra Riesgos Sanitarios ha impugnado esta sentencia ya que es la responsable de haber establecido este etiquetado.

Documentos oficiales y publicaciones científicas confirman que este etiquetado fue elaborado por COFEPRIS en contubernio con la industria, sin consultar a los institutos nacionales de salud, encargados de dar la evidencia para elaborar este tipo de políticas...

La información proveniente de varias fuentes señala que la propuesta presentada por los negociadores estadounidenses partió de México, de quien fuera jefe de negociación del TLCAN en 1993-94, Jaime Zabudovsky, y que hoy en día funge como asesor del sector privado mexicano en las renegociaciones del TLCAN.

Zabudovsky es director ejecutivo de ConMéxico, organismos empresarial que ha sido el actor principal para oponerse a todas las propuestas de políticas de prevención de la obesidad recomendadas por la OMS y que afectan los intereses de la gran industria de alimentos y bebidas: regulación de alimentos y bebidas en las escuelas, prohibición de la publicidad de alimentos y bebidas no saludables

dirigida a la infancia, etiquetados frontales de advertencia en este tipo de productos, impuestos a las bebidas azucaradas, etcétera...

No está muy lejos de eso realizar estrategias para que un niño consuma una bebida que tiene 12 cucharadas de azúcar sin proporcionarle a él y a sus padres ninguna información entendible sobre su contenido de azúcar, incluso, señalando que el azúcar que tiene esa bebida representa solamente el 70 por ciento de los “nutrimentos diarios”, cuando esa bebida rebasa el máximo tolerable para un adulto durante todo un día. Ese es el etiquetado que COFEPRIS impuso en México y que los cabilderos de México y Estados Unidos quieren imponer en la renegociación impidiendo que la etiqueta de esta bebida pueda, al menos, advertir con un sello: “Alto en Azúcar”.

No se trata de nada más que de eso, de informar sobre el alto contenido de azúcar o de sodio o de grasas. Pero esa información debe mantenerse como un secreto, no debe ser clara. Esa información básica, mínima, que deberíamos tener sobre estos productos, representa una amenaza para una industria que oculta sus daños y que tiene una responsabilidad central en la emergencia epidemiológica por obesidad y diabetes que se ha decretado en México.

Algo negocian, algo buscan a cambio los negociadores mexicanos para entregar la salud de la población, especialmente de los niños. El etiquetado frontal de advertencia es la única información comprensible que pueden tener los consumidores sobre el contenido en los productos, de los ingredientes críticos (azúcar, grasas y sodio) que tienen una gran responsabilidad en el incremento acelerado de las enfermedades no transmisibles.

La propuesta de prohibir la posibilidad de un etiquetado de advertencia al frente de los productos que contienen altas cantidades de azúcar, grasas y sal atenta contra recomendaciones para enfrentar la epidemia de obesidad y diabetes que vivimos. Esta prohibición en un acuerdo comercial es violatoria de nuestra Constitución que establece que no puede establecerse ninguna medida que atente contra los derechos humanos y existen una serie de tratados internacionales y jurisprudencia internacional que indica claramente que los intereses y derechos comerciales no pueden estar por encima del derecho a la salud.

No se trata de un etiquetado que debe informar del contenido de un producto, como se exige internacionalmente en los acuerdos comerciales y que puede estar regido por ellos, se trata de un etiquetado especial que ha sido propuesto para combatir la obesidad que se ha convertido en una epidemia global.

Esta epidemia ha sido provocada por los cambios en la dieta que ha generado la introducción masiva e invasiva de alimentos ultraprocesados y bebidas con muy altos contenidos de azúcar, sodio, grasas saturadas y calorías.

En la renegociación del TLCAN se está subastando la salud de los niños mexicanos y de América del Norte al tratar de prohibir una de las herramientas esenciales para

combatir la epidemia de obesidad y diabetes, la única herramienta que puede brindar información útil y sencilla a los consumidores para que hagan elecciones más saludables, especialmente de los productos que compran para sus hijos.

-----EL FINANCIERO----->

- **MUERO DE GANAS DE VER DEBATIR A MEADE. SALVADOR CAMARENA.**

No tengo microondas –ya saben, por aquello de que dicen que no es sano–, y francamente no me veo consiguiendo maíz palomero, una sartén y etecé, etecé, pero no le hace, aunque sea sin palomitas: ya no me aguanto las ganas de que lleguen los debates y escuchar a Pepe Meade.

Con lo padre que será ver a Pepe explicarnos cosas que uno de verdad no comprende, que no hay manera de entender incluso si clarito las explican Reuters o El País.

Escuchar a Meade, por ejemplo, hablar de lo que reveló este domingo Reuters sobre cómo se las gasta Pensionssste.

Cito: “A mediados de 2015, las acciones de ICA habían caído más de un 50 por ciento respecto del año anterior, por un desplome en el peso que elevó su pesada carga de deuda denominada en dólares y un menor gasto del gobierno en infraestructura, que llevó a la empresa a padecer una falta de efectivo. A pesar de eso, Pensionssste comenzó a comprar acciones de ICA y gastó unos 400 millones de pesos (21.5 millones de dólares) a un precio promedio cercano a 7 pesos por acción, dijo una fuente”.

¿Qué ocurrió? Que esa inversión en la constructora “será borrada por un plan de reestructuración”, publicó Reuters. Para ser exactos: “Pensionssste y otros accionistas de ICA verán diluidas sus participaciones al 0.01 por ciento”. (<https://lta.reuters.com/article/topNews/idLTAKCN1GO1DU-OUSLT>)

En su despacho informativo, Reuters apunta que la Consar –dependiente de Hacienda– aprobó esa inversión.

Qué ganas de oír a Pepe contarnos cómo la ve, justo él, que fue titular de Hacienda poquitito después de esa operación. Porque no nos dirá que lo de Pensionssste fue la soberana decisión de los trabajadores del Estado de tirar su dinero en una empresa quebrada, ¿o sí?

Pero ya encarrerado, y todo sin palomitas, igualmente estaría bien que en esos debates Pepe dijera, con esa sapiencia que pronto lo podría llevar a JP Morgan, qué opina de esto que en su momento (2016) nos explicó El País: **Que el Infonavit, comandado (es un decir) por Alejandro Murat hizo una inversión (es otro decir) que le costó a ese instituto 555 millones de pesos.**

Cito a Luis Pablo Beauregard: “En nueve meses, **el Infonavit invirtió 724 millones de pesos (39.2 millones de dólares), el 33.22% de las emisiones de Abengoa México**, una empresa que desarrolla un gran proyecto energético en la costa de la entidad que Murat gobernará si triunfa en las elecciones de este domingo. La apremiante situación financiera de la matriz española, sin embargo, provocó el deterioro del valor de las emisiones bursátiles de su filial, **lo que hizo al Infonavit perder 440 millones de pesos (23.8 millones de dólares) salidos de las cuotas de los trabajadores mexicanos**”. **Al final, la merma ascendería a 555 millones.** (https://elpais.com/economia/2016/05/31/actualidad/1464726574_111457.html)

Seguro Pepe puede explicar tan singular decisión de quien en su momento fue su compañero de gabinete y que hoy le apoya desde Oaxaca. Decir algo más que el Infonavit es independiente y tripartita (trabajador-patrones-gobierno), etecé, etecé.

Y sólo de pilón, total si no hubo palomitas que haya pilón, **oír a Pepe explicar no la Estafa Maestra (soñar tiene un límite, no se pasen), pero sí la compra por parte de Pemex de las plantas de fertilizantes (en realidad chatarra) cuyo costo la Auditoría Superior de la Federación encontró que pasó, sin explicación, de 223 a 443 millones de dólares. Y que hoy no jalan.** (https://www.huffingtonpost.com.mx/2018/02/22/asf-pide-sancion-a-funcionarios-de-pemex-por-comprar-planta-llena-de-chatarra-que-costo-el-doble_a_23368698/)

Cada caso da para un “noombre, unos genios”, pero no te amilanes, Pepe, tú sí sabes hacer bien la cuentas, qué ganas de ya escucharte explicar, entre otras cosas, esas tres perlas ocurridas en tus tiempos.

-----**LA JORNADA**----->

• **LA CRECIENTE AGRESIVIDAD DE TRUMP CONTRA EL MUNDO. (EDITORIAL)**

La destitución de Rex Tillerson como secretario de Estado y su remplazo por el extremista Mike Pompeo, quien hasta ayer se desempeñó como director de la Agencia Central de Inteligencia, así como la designación al frente de esa dependencia de Gina Haspel, una veterana agente vinculada a prácticas regulares de tortura para obtener información de los detenidos, marcan una profundización en la hostilidad del gobierno de Donald Trump hacia la comunidad internacional, denotan el creciente caos en que se desenvuelve la actual presidencia estadounidense y prefiguran tiempos aún más oscuros para la vigencia de los derechos humanos y la legalidad internacional.

Aunque ya no resulta sorprendente, no puede pasarse por alto la forma grosera y poco institucional en la que el huésped de la Casa Blanca ejecuta sus decisiones: mediante tuits. Fue así que Tillerson se enteró de su despido, como lo hizo constar el subsecretario Steve Goldstein, quien fue asimismo echado del cargo unas horas después. Por otra parte, la designación de Pompeo, un *halcón* del llamado *Tea*

Party (ultraconservadores) que promueve el espionaje de los ciudadanos por las dependencias gubernamentales, defiende la tortura, preconiza la intensificación de las operaciones encubiertas en Afganistán y despotrica contra el acuerdo de desnuclearización de Irán porque lo considera demasiado blando hacia ese país, hace inevitable pensar en una acentuación de las posturas de Washington, de por sí beligerantes y agresivas, hacia el resto del mundo.

A la vista de semejante recambio es claro que tanto el tono como el contenido de lo recientemente hablado por los gobernantes de América Latina con Tillerson durante la gira de éste por la región, quedará sujeto a una revisión y que los inesperados avances que el ahora ex secretario de Estado había logrado para relajar la tensión entre Estados Unidos y Corea del Norte pueden desvanecerse en cualquier momento.

Más preocupante aun, el arribo a la dirección de la CIA de Gina Haspel hace pensar que el papel de Washington como violador mundial de los derechos humanos puede alcanzar niveles más escandalosos que durante los periodos presidenciales de George W. Bush, cuando esa dependencia, el Pentágono y la Agencia Nacional de Seguridad establecieron una red de centros de tortura y asesinato en decenas de países, con el pretexto de la guerra contra el terrorismo.

Es pertinente recordar, a este respecto, que Haspel supervisó uno de esos centros, situado en Tailandia, en donde decenas de presuntos militantes de Al Qaeda fueron brutalmente torturados con ahogamientos – llamados *waterboarding* en la jerga de la CIA– y que posteriormente se encargó de destruir los videos que documentaban tales atrocidades.

Los relevos referidos ocurrieron, para colmo, el mismo día en que Trump visitó los prototipos del muro que pretende construir en la frontera común con México –un gesto de suyo agresivo– en un predio situado en San Diego, California. Como cabía esperar, el mandatario aprovechó la visita para denostar y amenazar a ese estado, que se opone a la xenofobia presidencial y se niega a colaborar en la persecución de migrantes.

Lo más alarmante es que resulta sumamente difícil encontrar en toda la hostilidad del gobernante del país vecino una estrategia política definida y clara. Todo parece indicar, por el contrario, que Trump se mueve por reacciones viscerales e imprevisibles, sea para distraer la atención interna de los múltiples escándalos en los que está involucrado, sea para dar alicientes coyunturales e inmediatos a los intereses corporativos a los que representa y para satisfacer a las corrientes más oscuras, atrasadas y brutales de la sociedad estadounidense, las cuales conforman, al fin de cuentas, su respaldo social.

-----EXCELSIOR-----

- **¿Cuánto crecerá la economía mexicana con el TPP11?**

La incorporación de México al Acuerdo Integral y Progresista de Asociación Transpacífico elevará el crecimiento económico en un punto porcentual en el largo plazo, aseguró el gobierno mexicano. En conferencia de prensa, el vocero de la Presidencia, Eduardo Sánchez, dijo que se trabaja a marchas forzadas para que el Senado de la República lo ratifique, antes de que concluya marzo.

Con este acuerdo México se consolida como un gran destino de inversión, vinculado con los mercados más importantes del mundo. Este instrumento profundizará el intercambio comercial en sectores tan importantes para el crecimiento económico como el agro industrial, el automotriz, la industria eléctrica, la farmacéutica y la textil”.

- **Factores que aumentarán velocidad crecimiento económico de México**

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos ajustó al alza su proyección de crecimiento para México en 2018 a 2.5%, desde 2.2 pronosticado hace cuatro meses.

En sus Proyecciones Económicas Intermedias, estima que en 2019 la economía nacional crecerá todavía a un ritmo mayor, de 2.8%. Esto que significó un aumento de medio punto porcentual respecto de la proyección de noviembre del año pasado.

-----LA CRÓNICA----->

- **Imparable, el incremento en robo al autotransporte**

Los robos al autotransporte en el país han aumentado en algunas zonas del país hasta más del 300 por ciento, según datos de la Cámara Nacional del Autotransporte de Carga en México; y aunque en Guanajuato se ha tenido un ligero decremento, el sector asegura que el 50 por ciento de los atracos de estas unidades no son recuperados porque se van al mercado negro.

El candidato de unidad a la dirigencia de la Cámara Nacional del Autotransporte de Carga en México, Enrique González Muñoz, destacó que debido al incremento en los robos, las compañías aseguradoras ya no los quieren apoyar, y de un año a otro aumentan las pólizas de seguro hasta 120 por ciento.

- **Las ZEE, un ejemplo de planeación: Gutiérrez Candiani**

Las Zonas Económicas Especiales de México son un gran ejemplo de la planeación en materia de infraestructura de un país con una visión compartida entre el sector público y privado, afirmó Gerardo Gutiérrez Candiani.

El titular de la Autoridad Federal para el Desarrollo de las Zonas Económicas Especiales señaló que con esta planeación se impulsan políticas públicas transversales y enfocadas en los 10 estados con mayores rezagos. Durante el foro OCDE México 2018 “Un futuro con crecimiento e inclusión”, expuso que las áreas de influencia de las ZEE están siendo diseñadas con base en la metodología del Banco Interamericano de Desarrollo en su programa Ciudades Emergentes y Sostenibles.

-----LA RAZÓN----->

- **Elecciones no influyen en crear empleos: Manpower**

Los comicios de este año no impactarán en la creación de empleos en México, incluso cuando un proceso electoral como el de este año crea incertidumbre, señaló Héctor Márquez, director de desarrollo Comercial y Relaciones Institucionales de ManpowerGroup.

Al dar a conocer los resultados de la encuesta de Expectativas de Empleo del Segundo trimestre del año, el directivo aseguró que el empleo no se genera ni se destruye por los tiempos políticos, ya que los ciclos económicos continuarán y seguirán generando estabilidad.

- **IP pide a AMLO ser claro en propuestas**

Ante las propuestas planteadas por parte del candidato a la presidencia por la coalición Juntos Haremos Historia, Andrés Manuel López Obrador, de dar subsidios al campo y evitar que la deuda pública siga creciendo, Juan Pablo Castañón, presidente del Consejo Coordinador Empresarial pidió que el aspirante sea más claro en la forma en la que lo logrará.

En conferencia, señaló que las opciones señaladas por el candidato no son claras, por lo que es necesario que explique cualquier posicionamiento, ya que sólo en el tema del no incremento de la deuda, es complicado debido a que con los programas sociales que sugirió, "no cuadran los números".

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **Industriales y empresarios se 'ahogan' en corrupción: Coparmex**

En México está creciendo la "corrupción extorsionadora" que surge a partir del retraso en el pago de facturas, además de una descalificación reiterada y sistemática de los contratos de obra pública, lo cual termina por asfixiar a empresarios e industriales, y quienes terminan orillados a ser partícipes en actos de corrupción.

Lo anterior fue dado a conocer por el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana, Gustavo de Hoyos, quien participó en el Foro OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) 2018 en la capital del país.

- **Cemex recibe requerimiento de EU sobre sus operaciones**

La gigante cementera mexicana Cemex informó que el Departamento de Justicia de Estados Unidos emitió un requerimiento de información a la compañía en relación con sus operaciones en Colombia y otras jurisdicciones.

El requerimiento fue emitido el 12 de marzo, señaló Cemex en un comunicado, y se suma a otro que recibió en diciembre del 2016 por parte de la Comisión de Valores de Estados Unidos para determinar si violó o no la Ley de Prácticas Corruptas en el Extranjero de Estados Unidos derivado de la construcción de una planta en Maceo, Colombia.

-----EL ECONOMISTA----->

- **Lista negra del SAT ha desatado muchos problemas: Prodecon**

El listado elaborado por el Servicio de Administración Tributaria, acerca de los contribuyentes que presuntamente simulan operaciones, ha generado muchos problemas en este inicio de año. En entrevista, Diana Bernal, titular de la Procuraduría de la Defensa del Contribuyente, indicó que el ombudsman fiscal y el SAT están trabajando para solucionar los problemas que el artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación está causando a los contribuyentes.

De acuerdo con el artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación –aprobado con la reforma hacendaria del 2014, cuando el fisco detecte que un contribuyente ha estado emitiendo comprobantes sin contar con los activos, personal, infraestructura o capacidad material para prestar los servicios o producir, comercializar o entregar los bienes que amparan las facturas emitidas, o bien, dichos contribuyentes no se localizan, la autoridad presumirá la inexistencia de las operaciones.

- **CPTPP ya perfila su ampliación**

Corea del Sur manifestó su interés de formar parte del Acuerdo Integral y Progresivo para la Asociación Transpacífica, ubicándose como el primer país en hacer este planteamiento tras la salida de Estados Unidos de ese bloque.

Cuando estaba integrado Estados Unidos y entonces se llamaba Acuerdo de Asociación Transpacífico, varias naciones manifestaron su interés de formar parte del grupo, entre ellos Indonesia, Corea del Sur, Filipinas, Colombia, Costa Rica y Reino Unido, además de Taiwán

-----REFORMA----->

- **Corrupsiones. Sergio Aguayo.**

Es decepcionante la pobreza y estrechez de las propuestas que hacen los tres principales candidatos para combatir la corrupción.

El encontronazo entre Ricardo Anaya y el gobierno de Enrique Peña Nieto es tan estruendoso y vistoso como los juegos pirotécnicos de las fiestas patrias. El panista le enseña las rejas de la cárcel al Presidente y le dice que ahí terminará, si se demuestra su corrupción. El PRI responde acusándolo de mentiroso y lavador de dinero. Andrés Manuel López Obrador socarrón diagnostica, desde la barrera, que se dividió la "mafia en el poder".

La retórica de los candidatos es fiera. La "corrupción es la causa principal de la desigualdad y de la tragedia nacional que impera en México", sentencia López Obrador; "es uno de los principales flagelos del México contemporáneo", brama Anaya; "seré implacable" combatiéndola, vocifera Meade.

Las estrategias no están a la altura del flamígero discurso. López Obrador tiene la solución más simplista: los corruptos desaparecerán si "el Presidente es honesto", porque su "recto proceder" será "secundado por los demás servidores públicos".

Anaya apuesta por la construcción a futuro de "un sistema anticorrupción autónomo y con total independencia". Meade amenaza con castigos ejemplares; por ejemplo, confiscará el "dinero, las propiedades y los bienes de los corruptos".

Recurren a un truco gastadísimo: mandan al futuro la solución de un problema de urgente resolución. De ganar todo cambiará, olvidándose de que son maestros en la normalización de aquella corrupción que les resulta funcional. Ello se observa en sus campañas. Anaya señala la corrupción priista mientras se pasea por la plaza pública con el trío de assembleístas del PRD y PAN: Leonel Luna, Jorge Romero y Mauricio Toledo, que intentaron controlar los miles de millones de pesos destinados a la reconstrucción de la capital. Meade saca el machete contra Anaya, pero lo guarda frente a Rosario Robles, quien es acusada de haber desviado hacia empresas fantasma el dinero destinado a los más pobres.

López Obrador se merece más espacio por ser el puntero. Es escandalosa pero reveladora la forma como ha manejado su decisión de hacer senador al controvertido líder sindical Napoleón Gómez Urrutia. Lo excusa por ser un "perseguido político" y porque Canadá le dio asilo político y le concedió la nacionalidad. La medida también fue criticada dentro de Morena; recupero un relato hecho por Tatiana Clouthier a Denise Maerker en el programa de radio Atando Cabos.

Tatiana llevó su desacuerdo por Napoleón ante Andrés Manuel y él respondió autorizándola a "decir abiertamente que no estás de acuerdo, no tenemos que coincidir en esto". El candidato consintió la discrepancia pero consideró innecesario declararse garante de la honestidad con la cual Napoleón manejó las cuentas sindicales y, tampoco dijo si hicieron alguna investigación exhaustiva que disipara las dudas causadas por el personaje. Sólo él sabe por qué seleccionó a ese impresentable para llegar al Senado. Nuestro destino es conjeturar.

¿El nombramiento de Napoleón significará que Andrés Manuel está repensando la malignidad de la mafia del poder? ¿Tendrá algo que ver con los guiños que se han estado lanzando Peña Nieto y López Obrador? Esto, para algunos, es el preámbulo a una negociación que quite obstáculos a la llegada del tabasqueño a la Presidencia, ¿estaremos viendo la abducción del Peje por el lado oscuro de la fuerza? Sólo sé que el tema de la corrupción deja un par de conclusiones.

La primera es la ausencia de una estrategia contra la corrupción consistente y sólida. Es la misma retórica con más decibeles. Recetan aspirinas para atender la metástasis. Condenan la deshonestidad, mientras emulan al Vaticano que vendía indulgencias para llegar al paraíso. Están convencidos de que la honestidad es una virtud endosable.

Los partidos se presentan como los protagonistas del cambio, cuando los avances en el combate a la corrupción se deben al empuje de organismos civiles, cámaras empresariales y medios de comunicación, que representan a una sociedad harta por la corruptela. Hay diferencias entre los candidatos a la Presidencia, pero el principal ataque a la corrupción vendrá de la sociedad organizada. Exijámosles seriedad y profundidad en sus propuestas.

