

## ----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **PAÍS BIZAGRA Y EN BUEN ESPAÑOL CÁMARA. ARNULFO R. GÓMEZ.**

En buen español, la palabra bisagra utilizada por el Secretario de Comercio quiere decir país maquilador o país que continúa con el TPP:

El problema en sí, no es que seamos maquiladores, sobre todo, porque así fue el inicio de “nuestro proceso de reformas comparativas y no desarrollamos ventajas competitivas ni siquiera en relación con el TLCAN, para integrarnos como maquiladores se ha acentuado y caracterizado por muy reducido y decreciente valor agregado en un proceso de reformas.”

En Asia, se presentaba la misma situación que en México en relación con el TLCAN, en donde había dotación de mano de obra. Los Nuevos Países Industrializados (NIC's) que, inicialmente, con abundancia de mano de obra, se convirtieron en países que desarrollaron una estrategia para capacitar intensivamente a la mano de obra, por lo que, posteriormente, se enriquecieron.

Por eso, los países de Asia así como los de Oceanía del TLCAN son verdaderamente competitivos según se muestra en el siguiente cuadro:

TPP 2017 WEF	Australia	Japón	Malasia	México	N. Zelanda	Singapur	Vietnam
<b>Indice general de competitividad</b>	21	9	23	51	13	3	55
<b>Requerimientos básicos</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>68</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>75</b>
1. Calidad de las instituciones	18	17	27	123	3	2	79
Confianza en los políticos	22	26	29	127	3	1	46
Trámites y regulaciones	80	59	5	120	21	1	76
2. Infraestructura	28	4	22	62	23	2	79
3. Ambiente macroeconómico	27	93	34	43	16	18	77
4. Educación primaria y salud	12	7	30	76	6	3	67
<b>Promotores de la eficiencia</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>47</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>62</b>
5. Educación superior y capacitación	9	23	45	80	7	1	84
6. Eficiencia del mercado	28	13	20	70	9	1	81
7. Eficiencia del mercado laboral	28	22	26	105	5	2	57
8. Desarrollo del mercado financiero	6	20	16	36	1	3	71
9. Desarrollo tecnológico	27	15	46	71	13	14	79
10. Dimensión del mercado	22	4	24	11	64	35	31
<b>Factores de innovación</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>51</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>84</b>
11. Complejidad para los negocios	28	3	20	49	24	18	100
12. Innovación	27	8	22	56	20	9	71

Total Variables de competitividad 126	Ventaja de México en 18	Desventaja de México en 108
---------------------------------------	-------------------------	-----------------------------

### **México será bisagra entre mercados de Asia Pacífico y Norteamérica en el TPP**

- por [ALEJANDRO PÁEZ](#), Crónica. [2018-02-15 - 00:00:00](#)  
El que EU no esté en el Tratado da ventaja estratégica a México, porque a diferencia de Vietnam, Japón, Australia y Nueva Zelanda, nosotros sí tenemos un TLC en América del Norte

Con la presencia del Secretario de Economía, Ildelfonso Guajardo, el Senado de la República arrancó las audiencias para ratificar el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP)-11- que se espera suscribir en marzo próximo por los países participantes, proceso del cual Estados Unidos decidió autoexcluirse.

Guajardo Villarreal destacó la importancia de este acuerdo pues explicó a los senadores que los términos del TPP no cambiaron a pesar de la salida de Estados Unidos, con lo cual México se convierte en la bisagra entre las dos regiones o mercados Asia Pacífico y Norteamérica con grandes ventajas comerciales para nuestro país.

Aseguró que se logró suspender beneficios para Estados Unidos y aumentar la rentabilidad del sector agroalimentario mexicano.

El encargado de la política económica detalló que el que Estados Unidos no esté en el TPP es una acción de ventaja estratégica para México, porque a diferencia de Vietnam, Japón, Australia y Nueva Zelanda, México sí tiene un Acuerdo de Libre Comercio en América del Norte.

Entonces, dijo, nos quedamos con el mejor de los dos mundos: los seis nuevos mercados que vamos a abrir en Asia, la profundización del acceso agroalimentario a Japón, pero al mismo tiempo el TLCAN. Entonces nos convertimos en la bisagra del comercio entre dos regiones.

Por segundo día consecutivo, Guajardo acudió a la Cámara Alta como parte del proceso acelerado de negociaciones que realiza el gobierno mexicano para diversificar su comercio más allá de América del Norte, con Estados Unidos y Canadá. El martes, Guajardo reportó a senadores avances en las negociaciones del TLCAN y lo que se espera en la séptima ronda de negociaciones que se llevará a cabo a partir de la última semana de febrero, en tanto este miércoles tocó el turno al TPP.

Guajardo Villarreal, aclaró que el TPP no es la panacea ni tampoco o terminará con la pobreza que hay en México pues explicó que ningún tratado puede sustituir al modelo económico.

“Este acuerdo será fundamental para procurar el crecimiento del país, pero no suficiente para respaldar el modelo de desarrollo, porque no será sustituto de políticas públicas para incentivar la actividad nacional. A lo que sí están obligados los acuerdos comerciales es a no a prestarse para deteriorar las condiciones de equidad y de equilibrio de derechos dentro de los actores de una economía y eso el TPP sí lo garantiza”, indicó.

Precisó que el TPP-11 deja abierta la entrada a China, pero objetivamente, este país tendrá que mostrar una “gran disponibilidad política” para adherirse, sobre todo porque se establecieron medidas en materia laboral.

-----**EL FINANCIERO**----->

• **TODO TIEMPO PASADO.... ROLANDO CORDERA CAMPOS.**

Los años setenta del siglo XX no fueron tan malos para la economía, aunque fue entonces que empezaron a sentirse la primeras tensiones inflacionarias que desembocarían en la devaluación de 1976 y que descuadró al gobierno, los

empresarios y los sindicatos, para no hablar del ciudadano común que había creído en la permanente estabilidad cambiaria.

Ahora, desde la oposición aspirante a suceder al PRI en la presidencia o desde el púlpito de la conducción económica nacional, se nos advierte sobre las amenazas de una regresión que se resume en los terribles años setenta. Los guardianes del futuro no precisan ni identifican políticas ni nombran responsables, pero insisten en presentar ese pasado como el panorama más indeseable; repetición que se ha vuelto una amenaza proclamada por los nuevos 'profetas de la destrucción', a cuya estigmatización dedicó tiempo, esfuerzo y bilis el presidente Díaz Ordaz.

Aquellos fueron, en efecto, años de angustia y de crisis pero también de reclamo social masivo en el campo y la ciudad, en la fábrica y la oficina pública, en el barrio y la vecindad. Pocos años han sido, como lo fueron los setenta, en que se dieran cita todas y cada una de las contradicciones del desarrollo mexicano, sus crisis larvadas o abiertas, los reclamos de los muchos y la desconfianza de los pocos. Ese periodo fue expresión clara de las enormes fallas geológicas que recorrían todo el edificio estatal heredado de la Revolución.

La 'conciencia de la crisis' de la que hablara López Portillo al empezar su gobierno y aprestarse a proponer la reforma política y electoral en 1977, se tradujo en un nuevo ánimo reformador dentro y fuera de la pirámide. Además, parecía que el *shock* devaluatorio podría ser asumido gracias a la nueva ola de crecimiento que los descubrimientos petroleros prometían. El reto, a decir del presidente López Portillo, era prepararnos para administrar la abundancia; como años después otro mandatario, Carlos Salinas, propuso aprestarnos para arribar al Primer Mundo. Ahora, un aspirante nos propone ser potencia... Y así...

Qué tanto aprendimos a administrar la abundancia no sabemos, pero lo que sí es un hecho, a pesar de aquella 'política económica del desperdicio' que analizaran Nathan Warman, Vladimiro Brailovsky y Terry Baker al final del terrible ajuste ortodoxo de los primeros ochenta, es que el país pudo sortear la trampa de la hiperinflación, renegociar la deuda externa, buscar nuevas rutas para su crecimiento y perseguir un desarrollo cada vez más esquivo. Así, llegó el cambio estructural y el trueque de modelo se confundió con el cambio de piel y alma que imponía la revolución neoliberal.

Desde ahí hemos tenido otras crisis, sinsabores y desencuentros políticos. En 1994 atestiguamos asesinatos políticos, un alzamiento revolucionario y asistimos a otra onda reformista en lo político y otra 'gran transformación' de nuestras estructuras económicas, financieras y comerciales.

Así hemos sobrevivido décadas largas y dolorosas que han llevado a no pocos a imaginar los años setenta como un decenio afortunado, el último en su respectiva historia personal, y a otros a tratar de reeditar aquello de la 'docena trágica', sin caer en cuenta que tenemos otra más cerca y más trágica, encarnada por los gobiernos panistas de la llamada alternancia de principios de siglo.

Satanizar el pasado es recurso retórico y semántico que dura poco y cuesta mucho. Nunca o casi, todo tiempo pasado fue mejor. Pero algo bueno ocurrió y mucho más se buscó en aras del bienestar nacional. Habrá que ver qué tanto podemos aprender de aquellos años finales de una forma de crecer y convivir que nos hizo adultos, aunque no por ello más maduros.

## -----LA JORNADA----->

- **TLCAN: la renegociación factor de inestabilidad económica.**

El director general del Banco de México, Alejandro Díaz de León Carrillo, advirtió ayer sobre el riesgo de una devaluación del peso debido a una evolución desfavorable de la renegociación en curso del Tratado de Libre Comercio de América del Norte; dijo que la economía nacional sigue enfrentando riesgos en el corto y mediano plazos, y recomendó la adopción de reformas profundas que se traduzcan en mejores condiciones de seguridad pública, certeza jurídica y competencia económica. Por su parte, Carlos Serrano, economista en jefe de BBVA Bancomer criticó la política monetaria negativa para el crédito y el consumo, en referencia a los innecesarios incrementos a las tasas de interés aplicados por el BdeM (la tasa de referencia pasó de 3.5 a 7.5 por ciento en menos de dos años) para hacer frente a las medidas análogas dispuestas por la Reserva Federal estadounidense y para mantener a raya la inflación que se disparó a principios del año pasado debido a los aumentos en los precios de los combustibles impuestos por el gobierno federal. Una postura similar fue externada el 9 de febrero de este año por el Consejo Coordinador Empresarial, el cual manifestó su preocupación por el costo sobre los proyectos de inversión de las elevadas tasas de interés.

Con este telón de fondo, el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, dijo ayer en Chihuahua que el más grave riesgo de una eventual cancelación del TLCAN es que, bajo el influjo de grupos proteccionistas, México involucre a una economía cerrada. Tal declaración, formulada antes del viaje de Guajardo a Washington, en donde se reunió con el secretario estadounidense de Comercio, Wilbur Ross, denota claramente la falta de horizontes del grupo gobernante ante los obstáculos que enfrenta la renegociación del acuerdo comercial trinacional: se da por hecho que el único comercio internacional que puede tener México es con sus vecinos del norte y que no hay más alternativa a esos intercambios que el retorno a la economía cerrada; es decir, se razona como si el resto del mundo no existiera y como si el país fuera incapaz de diversificar sus importaciones y exportaciones hacia América Latina, Europa, Asia y África.

La pobreza de esas percepciones explica en parte la debilidad de las autoridades mexicanas ante su contraparte estadounidense en el contexto de la renegociación del TLCAN, así como el empeñamiento en salvar a toda costa el instrumento comercial, como si éste fuera el único cauce posible del comercio internacional del país. Por infundada que resulte, esa idea no ha pasado inadvertida, ciertamente, para la administración de Donald Trump, la cual la aprovecha para presionar y chantajear a México a fin de obtener las mayores ventajas posibles de la

renegociación para modelar un acuerdo comercial aún más injusto y asimétrico que el que entró en vigor en 1994.

Por otra parte, resulta insoslayable que, tanto por sus infortunios en la relación con Trump como por encontrarse cerca de su término, el actual gobierno mexicano no está en las mejores condiciones para hacerse cargo de esa negociación. Es pertinente pues, reconsiderar el retiro de los representantes nacionales de la mesa de negociaciones, incluso si ello implicara el fin anticipado del tratado, y abrir un compás de espera para reconstruirlo o elaborar uno del todo nuevo en circunstancias más propicias.

Ello resulta tanto más necesario si se toma en cuenta que la incertidumbre sobre el resultado de la renegociación se ha convertido en un factor de inestabilidad para la economía, como lo indican claramente las declaraciones del director del BdeM mencionadas al principio de este editorial, y si se tiene en mente los riesgos que implica la supeditación financiera y de política monetaria a las decisiones de Washington.

En suma, sería saludable restar dramatismo a la posibilidad de un fin anticipado del TLCAN y entender que, con o sin ese convenio, el país saldrá adelante. Sólo a partir de esa certeza, y de la construcción de un consenso (por hoy, inexistente) en torno a las modalidades de la relación comercial con nuestros actuales socios regionales será posible tener bases sólidas, firmes y constructivas para remodelar el actual TLC, conformar un nuevo tratado a partir de cero o prescindir de un acuerdo semejante sin que la economía nacional experimente quebrantos graves.

-----EXCELSIOR-----

- **"Quien sea el nuevo presidente hará lo mejor para México": HSBC**  
CIUDAD DE MÉXICO.- Quien gane las elecciones el próximo 1 de julio “hará lo mejor para México”, confió Nuño Matos, director general de HSBC México. Añadió que el ganador trabajará en los que han sido los grandes pendientes del país: fortalecimiento del Estado de derecho, mejorar el nivel educativo y promover la inclusión e igualdad social. Asegurará las condiciones de estabilidad macroeconómica y el Estado de derecho. Tendrá que dar continuación de la Reforma Educativa, que es tan importante para el crecimiento sustentable de México en el largo plazo”, dijo en entrevista con Excélsior. Tenemos que asegurar una distribución de la riqueza de forma más equitativa”, agregó.

- **Así incrementó el costo de la canasta básica alimentaria en febrero**  
CIUDAD DE MÉXICO.- El costo de canasta alimentaria básica, la cual contempla productos considerados indispensables para la despensa de un hogar, encareció 0.9% mensual durante febrero. De acuerdo con un levantamiento de precios realizado por Excélsior, para adquirir esta canasta básica se necesitó erogar 1,575.80 pesos el 31 de enero de 2018. Esta

cantidad sufrió una variación de 14.60 pesos en un mes, al ubicarse 1,590.40 pesos en febrero de 2018, tomando como referencia los precios de los mismos alimentos.

-----LA CRÓNICA----->

- **Pujan 81 empresas por la red eléctrica en Baja California**

A un mes de publicarse la convocatoria para licitar la construcción de la red eléctrica de alto voltaje de Baja California, ya se inscribieron 81 empresas de 10 países, entre ellas mexicanas, informó el titular de la Secretaría de Energía, Pedro Joaquín Coldwell.

En el marco de la edición 2018 del foro WindPower México, el funcionario dijo que esa línea de transmisión privada se extenderá desde Mexicali hasta Hermosillo y requerirá de una inversión de alrededor de mil 100 millones de dólares con una capacidad de transmisión de mil 500 megawatts.

- **Exportaciones de México crecen más que las de EU y Canadá**

De acuerdo con cifras de la OCDE, los países miembros del Tratado de Libre Comercio de América del Norte incrementaron en 2017 sus exportaciones e importaciones a sus mejores niveles desde el 2014, en el caso de Estados Unidos y Canadá, y a niveles no vistos antes en el caso de México.

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos detalla en sus estudios que México tuvo un incremento de sus exportaciones totales en 2017 de 7.9 por ciento a 410 mil millones de dólares. Canadá las aumentó 7.8 por ciento a 420 mil millones de dólares, en tanto que las exportaciones de Estados Unidos subieron 6.6 por ciento a 1.5 billones de dólares.

-----LA RAZÓN----->

- **Con o sin TLCAN las franquicias crecerán en este año, declara AMF**

La Asociación Mexicana de Franquicias afirmó que a pesar de la incertidumbre que vive la economía del país en cuanto al tipo de cambio y año electoral, el sector de franquicias mantiene una clara actitud de continuar con el dinamismo mostrado en los últimos diez años.

“Para este 2018 se espera un crecimiento total del sector del 10% en puntos de venta. Sin embargo, el reto más importante para los próximos años será conservar la rentabilidad y retornos de inversión de sus franquicias ya operando, afirmó el vicepresidente de la AMF, César Aranday.

- **México pide a Estados Unidos suspender aranceles en acero**

Funcionarios de México viajaron a Washington, D.C., para buscar que el gobierno de Estados Unidos otorgue excepciones a productores mexicanos en los aranceles y cuotas que planea imponer la administración del presidente Donald Trump a las importaciones de acero y aluminio, reportó Inside U.S. Trade.

En la comitiva mexicana se encuentra el secretario de Economía, Ildelfonso Guajardo, quien aparentemente se reunirá con su homólogo, Wilbur Ross, para discutir esta opción, dijo Inside Trade, con base en fuentes anónimas. Según Infosel,

si bien las medidas contra las importaciones de aluminio y acero en Estados Unidos impactan con mayor fuerza a productores asiáticos como China y Corea del Sur, México también exporta, aunque en menor proporción, estos productos hacia su vecino del norte.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Incertidumbre por el TLCAN frena inversión**

La incertidumbre respecto al futuro del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, ha impactado los flujos de inversión privada tanto nacional como extranjera hacia el país, reconoció el Banco de México.

En ese sentido, Daniel Chiquiar, director general de Investigación Económica del instituto central, reconoció que se ha generado un retraso "natural" en los planes de inversión hacia México, pero enfatizó que esta condición será temporal y los flujos de capital se reestablecerán una vez que se defina el nuevo marco legal que regulará la relación comercial entre México, Estados Unidos y Canadá.

- **Mala racha: BBVA Bancomer prevé que inversión total caiga a 2%**

Este 2018 será un mal año para la inversión, pues la incertidumbre que enmarcará a las empresas y la política restrictiva en gasto del gobierno federal provocarán que la inversión total del país caiga hasta 2% a tasa anual en el presente ejercicio fiscal, advirtió BBVA Bancomer. En este sentido, Carlos Serrano Herrera, economista en jefe de la institución crediticia, explicó que tan solo la inversión pública reportará una caída anual de dos dígitos, con lo que ligará su quinto año a la baja, limitando el desarrollo de infraestructura.

“Claramente este va a ser el quinto año con caída, así está presupuestado, será una caída significativa en la inversión pública y el impacto en el mediano plazo es negativo porque dentro de lo que más puede de los rubros del gasto, lo que más afecta al crecimiento de manera positiva es el gasto en infraestructura e inversión, el gasto corriente prácticamente no tiene efectos multiplicadores sobre el crecimiento”, comentó.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **Empresarios ven mayor optimismo sobre futuro de sus negocios**

Al cierre de febrero dos de los tres sectores que contempla el Índice de Confianza Empresarial reportaron incremento en el indicador, los empresarios del sector de la construcción y del manufacturero reforzaron su sentimiento de confianza apoyados, sobre todo, en la mejor perspectiva que tienen sobre el desempeño futuro de la economía.

De acuerdo con cifras ajustadas por estacionalidad del Inegi, la confianza del sector de la construcción fue la que más se incrementó, ganando 0.9 puntos respecto a enero. Su evaluación sobre la situación económica esperada para la economía mexicana fue el componente del índice que más avanzó, aumentando 2.4 puntos frente al mes previo.

- **80% de especialistas cree que la economía mexicana está peor**

El 80% de los analistas encuestados por Banco de México consideró que la situación económica del país es peor que la que tenía hace un año y el 25% señaló a la política sobre comercio exterior como el principal factor que podría obstaculizar el crecimiento de la actividad económica en México durante 2018.

Esta es la primera vez que la Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado, levantada entre 32 grupos de análisis y consultoría, nacionales y extranjeros, incluye este factor, que comprende al desempeño del TLCAN, CPTPP, entre otros.

-----REFORMA----->

- **¿Ochenta años para esto? AGENDA CIUDADANA / Lorenzo Meyer.**

Nunca debieron cederlo, pero cuando lo hicieron no era necesario hacerlo de manera tan infame. Esa es la esencia del trabajo cuya elaboración le tomó casi dos décadas a Ana Lilia Pérez: Pemex Rip. Vida y asesinato de la principal empresa mexicana (Grijalbo, 2017).

Cuando el toro de lidia -magnífico animal- aún se mantiene en pie pese a tener el estoque hundido hasta el fondo, para algunos es inevitable el sentimiento de pena e injusticia. Pemex es hoy ese toro: una estupenda idea hecha realidad durante el mejor momento del nacionalismo mexicano o hoy apenas se mantiene en pie.

Para Ana Lilia Pérez, su libro es la historia de una tragedia nacional de la que muchos mexicanos se desentendieron y que ahora tiene el estoque dentro. Por casi medio siglo Pemex dio la pelea, pero otros no pudieron impedir eso que la autora califica del "asesinato" de la que, por un tiempo, fue la nave insignia de un México que buscó industrializarse y manejar como pública una industria compleja y nacionalista. Este libro es la crónica de ese crimen que ha involucrado a docenas de miembros de la élite política en complicidad con grandes empresas y empresarios nacionales y extranjeros.

Lo que hizo ALP es un reportaje de investigación y denuncia de gran aliento, un trabajo de búsqueda e interpretación de muchas fuentes. Pemex Rip contiene gran cantidad de información dura: quién contrató qué con cuál empresa o empresario, cuándo, en qué términos -cuánto de sobreprecio- y con qué resultados. Esos datos concretos y fríos -acciones, montos, nombres- están combinados con el detalle personal, con el contexto de las relaciones y formas de vida -de la buena vida y los excesos- de los personajes responsables de la política petrolera y que sirven de indicadores de su calidad como funcionarios, líderes sindicales o empresarios e implican un juicio moral que puede ser compartido por el lector.

La tesis central, sostenida por los datos de los documentos y las otras fuentes, es



clara: por su naturaleza de empresa estatal, Pemex no estaba destinada a fallar como eficiente explotadora única de una de las principales riquezas naturales, no renovables y estratégicas de México. Una empresa petrolera pública puede ser eficiente en un entorno capitalista, orientar sus actividades en función del mercado, aunque no exclusivamente y, a la vez, ser flexible y económica y fiscalmente solvente. El desastre de Pemex fue resultado de un entorno de corrupción de la vida pública y de la irresponsabilidad de quienes tomaron decisiones clave -los directores de la empresa y sus superiores-, combinado con la voracidad y falta de escrúpulos de empresarios y empresas dispuestos a usar el soborno como gran instrumento para maximizar utilidades, al estilo del contratista brasileño Marcelo Odebrecht.

Es verdad que el primer medio siglo de vida de Pemex estuvo lleno de problemas y que no faltan ahí ejemplos de corrupción notables, pero la empresa pudo mantener su viabilidad pese a un entorno internacional donde la Guerra Fría llevaba a que en el "mundo libre" las empresas estatales fueran políticamente incorrectas. En lo interno, el entorno tampoco ayudó. El autoritarismo y el alemanismo consolidaron prácticas corruptas donde las empresas estatales fueron campo propicio para que la clase política llevara a cabo una desenfrenada acumulación primitiva de capital. Pese a todo, la sombra del ex presidente Cárdenas pudo proteger algo a Pemex.

La muerte del general Cárdenas, la petrolización del país iniciada por José López Portillo y el triunfo posterior del neoliberalismo, agravaron el contexto de Pemex. Carlos Salinas, según lo demuestra ALP, empezó a minar los cimientos de la empresa, pero no se atrevió a meter el petróleo al TLC. Fue en la etapa panista cuando el ataque se agudizó. Se usó a la empresa para, vía impuestos, exprimirla al máximo y usar la renta petrolera para el gasto corriente y no para sostener su viabilidad. Esto no debe sorprender: el PAN nació al calor y en contra de la expropiación petrolera. Fue natural que el PAN avanzara en la privatización, pero no necesariamente en ahondar la corrupción. En realidad, adelantó mucho en los dos frentes.

Finalmente, no serían los gobiernos panistas los que le dieran a Pemex la estocada terminal sino el "nuevo PRI" y sus aliados en el "Pacto por México": PAN y PRD. La privatización que ya había avanzado mucho por la vía impositiva y el contrato con empresas privadas de todo tipo de servicios, culminó con las reformas legales de agosto de 2014: 21 leyes y dos reglamentos. Este cambio privatizador histórico en la naturaleza de la industria petrolera en México, fue aclamado por el gran mundo financiero nacional e internacional, y tuvo lugar justo en vísperas de que los sucesos de Ayotzinapa, el escándalo de la "Casa Blanca", el aumento de la violencia y la corrupción, llevaran al declive del peñanietismo. La reforma se logró al cuarto para las doce e hizo posible que el gran capital privado nacional y extranjero pudiera planear con seguridad el desplazamiento de Pemex como el productor y comercializador histórico de la riqueza petrolera mexicana.

La anglo-holandesa Royal Dutch Shell fue la gran expropiada en 1938 pero ochenta años después es la gran ganadora. ¿Tenía que haber sido así?