

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

• **BISAGRA SIN TORNILLOS CON MALASIA. ARNULFO R. GÓMEZ.**

Si nuestra relación con Vietnam nos ha sido muy desfavorable a pesar de las difíciles condiciones en que ese país inicio su participación en el comercio internacional, con Malasia nos ha ido mucho peor pues, en el 2017, nuestro déficit fue de -7,176 millones US con un acumulado en el periodo 1993/2017 de -85,563 millones US. Con los 4 países asiáticos del TPP (Brunei, Malasia, Singapur y Vietnam), el déficit acumulado totalizó -124,246 millones US.

Conviene señalar que al igual que con Vietnam, la diversidad de Malasia en sus ventas a México, que en el año 2017 ascendieron a 7,887 millones US, es mucho mayor y está constituida por productos con enorme valor agregado como son procesadores y controladores, incluso combinados con memorias; aparatos para la recepción, conversión y transmisión o regeneración de voz e imagen; células solares fotovoltaicas; circuitos electrónicos integrados; unidades de memoria, unidades de control o adaptadores; dispositivos semiconductores fotosensibles; circuitos modulares, transistores y memorias, entre muchos otros.

Por su lado, las exportaciones mexicanas a Malasia, con cifra récord en el año 2017, ascendieron a 711 millones US y estuvieron concentradas en 3 productos correspondientes a aparatos para la recepción, conversión y transmisión de voz; aparatos de redes de área local (LAN); y unidades de control, mismos que representaron el 80% de nuestras ventas totales con 567 millones US.

Balanza Comercial México – Malasia

| | Exportación | | | | | Importación | | | | | Saldo | |
|------|-------------|-------|---------|--------|------|-------------|-------|---------|-------|------|--------|---------|
| | Total | D% | Malasia | D% | % 1 | Total | D% | Malasia | D% | % 1 | Total | Malasia |
| 1993 | 51,886 | | 9 | | 0.02 | 65,367 | | 245 | | 0.37 | 13,481 | -236 |
| 1994 | 60,882 | 17.34 | 7 | 22.22 | 0.01 | 79,346 | 21.39 | 448 | 82.86 | 0.56 | 18,464 | -441 |
| 1995 | 79,542 | 30.65 | 17 | 142.86 | 0.02 | 72,453 | -8.69 | 436 | -2.68 | 0.60 | 7,089 | -419 |
| 2011 | 349,433 | 17.07 | 124 | 12.73 | 0.04 | 350,843 | 16.37 | 5,610 | 6.33 | 1.60 | -1,410 | -5,486 |
| 2012 | 370,770 | 6.11 | 203 | 63.71 | 0.05 | 370,752 | 5.67 | 4,736 | 15.58 | 1.28 | 18 | -4,533 |
| 2013 | 380,015 | 2.49 | 176 | 13.30 | 0.05 | 381,210 | 2.82 | 5,379 | 13.58 | 1.41 | -1,195 | -5,203 |
| 2014 | 397,129 | 4.50 | 176 | 0.00 | 0.04 | 399,977 | 4.92 | 6,561 | 21.97 | 1.64 | -2,848 | -6,385 |
| 2015 | 380,772 | -4.12 | 176 | 0.00 | 0.05 | 395,232 | -1.19 | 7,463 | 13.75 | 1.89 | 14,460 | -7,287 |
| 2016 | 373,930 | -1.80 | 195 | 10.80 | 0.05 | 387,064 | -2.07 | 8,161 | 9.35 | 2.11 | 13,134 | -7,966 |
| 2017 | 409,494 | 9.51 | 711 | 264.62 | 0.17 | 420,369 | 8.60 | 7,887 | -3.36 | 1.88 | 10,875 | -7,176 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------------|-----|-------|------|----------|---------------|-----|--------|------|----------|------------------|-------------|
| Σ93/1 7 | 5,708,45 0 | | 2,856 | | 0.0 5 | 5,872,42 4 | | 88,419 | | 1.5 1 | - 163,97 4 | - 85,563 |
| Δ93/1 7 | 357,608 | 689 | 702 | 7800 | 0.1 6 | 355,002 | 543 | 7,642 | 3119 | 1.5 0 | 2,606 | -7,730 |

1) Porcentaje de participación

Sin duda, una situación harto difícil que, con la firma del TPP, empeorará debido a la nula competitividad del marco sistémico de la economía mexicana y la debilidad de la oferta mexicana, que sólo servirá para consolidar la característica de maquilador que se le ha adjudicado a nuestro país, con reducido valor agregado en la reexportación hacia EEUU. Utilizando el nuevo lenguaje usado para promover al TTP, se diría que con Malasia también vamos a ser un país bisagra, pero sin tornillos.

Arnulfo R. Gómez.

-----EL FINANCIERO----->

• **UNA POLÍTICA INDUSTRIAL Y DE COMERCIO EXTERIOR PARA EL DESARROLLO DE MÉXICO. MAURICIO DE MARÍA Y CAMPOS.**

El marco global y regional internacional en materia comercial, de inversiones y tecnología ha venido experimentando cambios fundamentales en la última década. Hace apenas 2 años el gobierno mexicano, se encontraba todavía relativamente satisfecho con un gran sector industrial exportador en el marco del TLCAN y de los otros acuerdos comerciales y de inversiones y encaminado a una polémica integración con Asia y Pacífico, liderada por los EUA, para competir con China -el Tratado Transpacífico-.

Desde la victoria de Trump y el inicio de su gobierno, el horizonte de corto y largo plazo para México han cambiado drásticamente. Súbitamente, el contexto de desarrollo industrial y comercial conocido y confortable ha sido puesto de cabeza.

La política proteccionista de Trump de “America First”; su desprecio del sistema económico multilateral impulsado por los mismos EUA a partir de la 2ª Guerra Mundial (incluyendo el Tratado de París de Cambio Climático y más recientemente las negociaciones del Pacto Global sobre Migraciones); su retiro del recién firmado TPP -tras 4 años de negociaciones-; la decisión de renegociar (“modernizar”) el TLCAN para contrarrestar su déficit comercial y promover sus intereses en detrimento de México y Canadá; y las presiones políticas, fiscales y comerciales sobre sus empresas para recuperar inversiones y empleos manufactureros trasladados a México, nos han recordado la gran vulnerabilidad de nuestra economía y, en última instancia, su dependencia productiva, tecnológica y comercial respecto a los EUA.

Hemos confirmado la necesidad de que México, además de defender el interés nacional, fortaleciendo su posición negociadora frente a los EUA, a) refuerce su mercado interno en el corto y largo plazo con producción local e inversiones nacionales; 2) diversifique mercados de importación y exportación de bienes y

servicios y de fuentes de inversión y tecnología y 3) revise sus políticas e instrumentos para impulsar producción competitiva y exportable ,combatir la competencia desleal y actuar prontamente en reciprocidad a los aumentos de aranceles y otras acciones unilaterales lesivas para la producción y el comercio de México que pudieran emprender el Gobierno de Trump y por ende los de otros países.

Es importante subrayar algo que Trump no quiere reconocer: que la mayor parte de las exportaciones mexicanas a los EUA -el 80 % del total exportado- es realizada por empresas de capital estadounidense y de otros países que, a su vez, se abastecen en alta proporción de materias primas y componentes producidos en el exterior también en alto grado por empresas norteamericanas.

Las reacciones del Gobierno y los empresarios mexicanos han sido hasta hoy muy cautelosas en la renegociación del TLCAN, la diversificación de mercados internacionales y el desarrollo de fuentes alternas significativas de inversión extranjera directa. Parecería que todavía estamos esperando el milagro de que Trump cambie de opinión o decida que ya no pueda avanzar más a través de sus amenazas verbales y dobles negociaciones. Prevalece hasta este mes de marzo de 2018 la incertidumbre respecto a cuándo y en qué forma habrán de concluir las negociaciones y si habrá nuevo TLCAN antes de las elecciones presidenciales de julio en México y las legislativas de noviembre en los EUA

La única decisión importante a la fecha, con implicaciones riesgosas para el futuro del comercio exterior y la economía de nuestro país, ha sido la de revivir el TPP a través de la reciente firma de un CPTPP con los otros 10 signatarios -sin la participación de los EUA- dejando en suspenso las 20 disposiciones más controvertidas e indeseables para la gran mayoría de los países firmantes, en espera de que Trump recapacite y decida reincorporarse al Acuerdo- como lo advertí ya en El Financiero (2-2-18).

El costo para México, va a ser importante en el corto plazo por las concesiones otorgadas a países, con los cuales tenemos ya un déficit comercial importante y problemas serios de competitividad.

Este el caso de Vietnam, país de 96 millones de habitantes, destruido por la guerra con los EUA, que hace 25 años inicio su despegue industrial con un modelo de desarrollo inspirado en el chino y que en 2017 creció al 6.8%.

Arnulfo Gómez, observador pertinaz de nuestros TLCs, nos recuerda en un análisis reciente que este país logró entre 1993 y 2017 un superávit comercial con México de 19, 556 millones USD. Las importaciones de Vietnam son calzado y prendas de vestir y sobre todo procesadores, teléfonos celulares, computadoras, circuitos modulares, impresoras láser, y otros productos electrónicos de alto valor agregado que México exportaba antes a los EUA. En contraste México le exporta nueces, cueros de bovino y de equino, frutos de cáscara, harinas de crustáceos y algunas manufacturas electrónicas.

¿Cuál será el impacto de las concesiones a Vietnam a través del CPTPP sobre nuestro comercio, considerando que las empresas vietnamitas son muy competitivas y gozan de mano de obra abundante de alta calificación, créditos e insumos baratos y estímulos fiscales y financieros que las empresas establecidas en México no tienen? Nadie lo ha estimado. Está por verse también si los retos derivados del acceso sin aranceles de productos competitivos de Nueva Zelanda y Australia podrán ser compensados por exportaciones mexicanas.

El impacto negativo para México del CPTPP será mucho mayor si nuestro vecino del norte decidiera regresar y se reinstala el marco legal original adverso. Esperemos que el Senado mexicano considere estas cuestiones cuando se reúna a ratificarlo.

Finalmente, lo que no ha querido reconocerse en México es que el modelo de crecimiento impulsado por las exportaciones no rindió los frutos esperados y que el esquema global de economía “abierta” -con múltiples acuerdos regionales- de la OMC, prevaleciente durante los últimos 30 años parece haberse agotado, frente al rápido cambio tecnológico y el gran desafío mundial del modelo exitoso de China, extendido ahora al resto de Asia e incluso al continente africano.

Gobierno y muchos empresarios parecen preferir hacer concesiones interminables a los EUA y no verse obligados a replantear el curso de desarrollo. Sin embargo, suceda lo que suceda con Trump y el TLCAN, México se verá obligado a modificar su ruta significativamente en los próximos 10-15 años,

Habrá que dejar atrás el estancamiento estabilizador de las últimas tres décadas; recuperar los niveles de inversión pública y privada, reactivar la banca de desarrollo, impulsar la producción nacional, el empleo, los ingresos de los trabajadores y diversificar nuestro comercio exterior y las fuentes de inversión.

Ello exigirá poner en marcha, desde los inicios del próximo gobierno, una nueva visión estratégica nacional, para construir un México próspero, equitativo e incluyente, que incluya renovadas políticas productivas, tecnológicas y de comercio exterior y una estrategia público-privada de desarrollo industrial y regional que permitan crecer a una tasa más elevada y sostenible en la economía global del conocimiento.

Será crucial replantear objetivos e instrumentos, para adaptarlos pragmáticamente al marco internacional emergente; dejar atrás nostalgias, prejuicios y posiciones ideológicas inoperantes; y volvernos más creativos e imaginativos en aras de la defensa y promoción del interés nacional. Urge impulsar nuestro mercado interno y una nueva inserción global, que nos acerque a otros gobiernos y mercados, sin descuidar las realidades de nuestra vecindad económica y los límites de nuestro margen de maniobra.

-----LA JORNADA----->

- **El G-20 defiende el libre comercio, ante aranceles de Estados Unidos.**
REUTERS Y NOTIMEX

Políticas proteccionistas constituyen un riesgo para el crecimiento global, subraya el grupo

La Unión Europea expresa temor por una posible guerra comercial internacional

Líderes de finanzas reunidos en esta ciudad para una cumbre del Grupo de los 20 (G-20) buscaban ayer conseguir un claro apoyo al libre comercio, en medio de preocupaciones de que los aranceles de Estados Unidos al acero y al aluminio, junto con posibles acciones contra China, puedan desatar una guerra comercial que afecte al crecimiento global.

Un borrador preliminar de la declaración del G-20 visto por Reuters contenía la frase el comercio y la inversión internacionales son importantes motores de crecimiento.

El Acuerdo de Hamburgo, al cual se refería el borrador de Buenos Aires, señalaba: Tomamos nota de la importancia de que los acuerdos bilaterales, regionales y plurilaterales sean abiertos, transparentes, inclusivos y consistentes con la Organización Mundial del Comercio, y nos comprometemos a trabajar para asegurar que complementen los acuerdos comerciales multilaterales.

El borrador de la declaración del G-20 también decía que si bien las perspectivas económicas están mejorando, una retracción hacia políticas que miran adentro – sugiriendo prácticas comerciales proteccionistas– constituían un riesgo para el crecimiento.

Un funcionario del G-20 dijo que las discusiones se centraban en si se mantendrán esos términos en el comunicado, que debe obtener el respaldo unánime de los miembros, incluido Estados Unidos.

En los márgenes de la reunión, el comisionado de Asuntos Económicos y Monetarios de la Unión Europea, Pierre Moscovici, dijo que el crecimiento económico mundial enfrenta el riesgo de políticas proteccionistas que deben ser evitadas.

Moscovici sostuvo que los ministros de la cumbre discutieron sobre el comercio de un modo respetuoso, en medio de temores de que el plan de Estados Unidos para imponer aranceles al acero y el aluminio pueda disparar una guerra comercial global.

De acuerdo con un funcionario del Tesoro, el secretario de éste, Steven Mnuchin, está dejando en claro el énfasis del gobierno estadounidense en el libre comercio con reciprocidad durante la reunión de ministros.

No hay duda de que el secretario representa la visión del presidente (Donald Trump), que tiene una fuerte convicción en el libre comercio, expresó el funcionario a periodistas en Buenos Aires.

Pero el ambiente en el que estamos ahora, donde la expectativa es que Estados Unidos subordine totalmente sus intereses nacionales en función de hacer operar el sistema de libre comercio, es algo que no aceptamos. Entonces, hemos sido muy claros: creemos en el libre comercio con reciprocidad para llevar a relaciones comerciales más balanceadas, explicó.

-----EXCELSIOR-----

- **Quién es Jesús Seade; negociador para TLCAN propuesto por AMLO.**
CIUDAD DE MÉXICO. - Andrés Manuel López Obrador está tan seguro de ganar "la grande" el próximo 1 de julio, que ahora nombró a quien será el negociador mexicano en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Se trata de "Jesús Seade Helú, uno de los mejores economistas de México" que le recomendaron Rogelio Ramírez de la O y Carlos Urzúa, a quien el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia designará como secretario de Hacienda, siempre y cuando gane.

- **Trump está 'entusiasmado' por alcanzar acuerdo en TLCAN: Trudeau.**
OTTAWA.- El presidente de Estados Unidos, Donald Trump parece "entusiasmado" ante la perspectiva de lograr un acuerdo en la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, dijo el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau. Funcionarios mexicanos y estadounidenses presionaron a favor de acelerar las negociaciones, aunque Trump ha amenazado repetidas veces con poner fin al pacto si no hay progresos. Trump también elevó la tensión al ligar la suspensión de los aranceles a la importación de acero y aluminio, para Canadá y México con una renegociación exitosa del TLCAN. Canadá indicó que los dos asuntos deberían ir por separado.

-----LA CRÓNICA----->

- **Trabas a la IED y rezago educativo pegan a la productividad: OCDE.**
Es necesario mejorar el entorno empresarial en México para atraer más capitales del extranjero, especialmente en sectores de servicios como la banca o el transporte, dijo la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. En el documento "Apuesta por el crecimiento", la OCDE aconseja promulgar y aplicar "una segunda ronda de reformas legales en el ámbito civil y mercantil", seguir con la transición de los juicios escritos y los orales para mejorar los resultados en los litigios económicos y completar el establecimiento de sistemas anticorrupción a nivel estatal,

- **Ninguna presión por cerrar TLCAN antes de julio: CCE.**

El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón, descartó que exista alguna presión, para que las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte se cierren antes del proceso electoral de julio próximo.

Al ofrecer una conferencia con representantes del sector agrícola de Sinaloa, el líder empresarial reiteró que ningún sector productivo mexicano será moneda de cambio, además de que no se permitirán injusticias para los productores nacionales.

-----LA RAZÓN----->

- **Comicios de 2018 bajan perspectiva en la colocación de vivienda.**

Los comicios de este año impactarán de manera importante en la colocación de vivienda en el país, toda vez que en cada cambio de gobierno, las inversiones públicas para este sector tienden a caer, señaló Jorge Paredes, director general de Realty World México.

En entrevista con La Razón, el especialista señaló que la expectativa que tiene para este año es una tendencia a la baja, como se ha venido observando desde 2015, y que en suma con otros factores, como el incremento en las tasas de interés, la inflación y los sismos del año pasado, difícilmente abonarán a que la industria presente alguna recuperación, incluso con la etapa de reconstrucción después de los siniestros.

- **Ley Fintech seduce a inversionistas.**

La aprobación de la Ley Fintech, atraerá y dará certidumbre a las inversiones extranjeras en el sector financiero mexicano debido a que mitigará el peligro latente que representaba la operación de la industria, señaló Bernardo González, presidente de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

De acuerdo con Notimex, el funcionario explicó que esta nueva ley dará facultades para que el sector se desarrolle mejor, pues se trata de una industria que proviene de un sector de la economía tradicional y su manejo ocurre a través de las nuevas tecnologías.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **EU, China y la UE se enfrentan en el G20 por aranceles**

Buenos Aires, Argentina.- La reunión de ministros de finanzas del G20 en Buenos Aires se convirtió este lunes en una pulseada entre Estados Unidos, China y la Unión Europea en torno a los aranceles al acero y el aluminio, sobre un trasfondo de riesgo de guerra comercial. La cita de Buenos Aires ocurre cuando faltan apenas cuatro días para que entren en vigor el próximo viernes nuevas tasas arancelarias de Estados Unidos, de 25% para las importaciones de acero y 10% para las de aluminio.

Los únicos países exentos son Canadá y México, socios de Estados Unidos en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. China y Estados Unidos "se mostraron los dientes" al discrepar en torno a la redacción del comunicado final que

será publicado este martes al término de la reunión del G20, dijeron a la AFP fuentes cercanas a la negociación.

- **Cofece detecta prácticas monopólicas para manipular precio de huevo**

La Comisión Federal de Competencia Económica emplazó a diversos agentes económicos por su probable responsabilidad en prácticas monopólicas en el mercado de la producción, distribución y comercialización de huevo.

La investigación con número de expediente IO-004-2015 reveló que la autoridad investigadora tuvo conocimiento de posibles hechos relacionados con convenios, arreglos o combinaciones entre competidores, con el objetivo de intercambiar información para fijar, elevar, concertar o manipular el precio del huevo.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **Crece 3% el pago de ISR de empresas en BMV en el 2017.**

En el 2017, y por segundo año consecutivo, las empresas que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores incrementaron el pago de Impuesto sobre la Renta. El desembolso realizado en ese año fue por 184,259 millones de pesos, 3% más que un año antes, y también es el monto más alto, en términos reales, del que se tenga referencia, ello de acuerdo con un análisis elaborado por la Unidad de Inteligencia de El Economista, con base en datos de la BMV.

En el análisis se aprecian dos grandes lapsos, el primero que va del 2000 al 2011, en el que el pago de impuestos pasó de 39,102 millones de pesos a 177,855 millones de pesos, respectivamente, lo que implicó un crecimiento promedio de 15.5% en términos reales cada año. En tanto que para el periodo del 2012 al 2017, el monto pagado pasó de 162,393 millones de pesos a 184,259 millones de pesos, cuando el desembolso tributado creció 1.2% anual en promedio.

- **México supera a Brasil en multinacionales de élite**

México lideró la lista de las 100 mayores multilatinas del 2018 que elabora la consultoría estadounidense Boston Consulting Group, al alcanzar una participación de 28 de ellas, seguido por Brasil (26) y Chile (18). En el listado de México están compañías como América Móvil, Cemex, FEMSA, Grupo Bimbo, Gruma, Mexichem, Grupo México, Mabe, Metalsa, Televisa, Sigma, Aeroméxico y Grupo BAL.

Según BCG, las multilatinas pueden jugar un papel fundamental en el desarrollo de América Latina para prosperar en un entorno global cambiante. “Al mismo tiempo, cuando Estados Unidos, uno de los socios más importantes de la región, se vuelve más aislacionista, las multilatinas pueden servir como puentes hacia otros rincones del mundo y ejemplificar los beneficios de la integración de las economías regionales”, dijo.

-----**REFORMA**----->

- **El difícil futuro de Pemex. A DEBATE / David Shields**

El futuro de Pemex son las asociaciones con compañías privadas, decía el Presidente Enrique Peña Nieto, mientras ensalzaba el acto expropiatorio de 1938 que expulsó a las compañías petroleras extranjeras del País. ¡Para Ripley!

Esto sucedió en el centro administrativo de Pemex bajo la sombra de la enorme efigie del General Lázaro Cárdenas del Río, que parecía mirar para otro lado en medio de los elogios excesivos a su gesta histórica. Era como si Peña Nieto, Carlos Treviño, director general de Pemex, y el líder sindical Carlos Romero Deschamps necesitaran su autoridad moral para justificar sus acciones. ¿No se dan cuenta que ese simbolismo nacionalista es inapropiado, ahora que las firmas extranjeras regresan al País?

Ante la astringencia presupuestal, las asociaciones previstas en la Reforma parecen ser, por ahora, el camino más viable e inevitable para sacar adelante a Pemex. Incluso Andrés Manuel López Obrador no ha descartado mantener la Reforma en caso de llegar al poder, si bien revisaría a detalle los contratos petroleros.

En este 80 Aniversario de la Expropiación, Treviño planteó que Pemex ahora se fortalece gracias a las primeras asociaciones y gracias a que cumplió o rebasó sus metas financieras y de producción de crudo el año pasado. Esto suena muy bien, pero la perspectiva es otra.

Todo indica que Pemex no está superando su crisis operativa y financiera. Las cifras recientes de producción, tanto de crudo como de gas y petrolíferos, demuestran que el declive aún no se revierte. Los estados financieros de Pemex en el último trimestre de 2017 prendieron focos rojos por la magnitud de las pérdidas: 18 mil millones de dólares. Si bien puede ser cierto, como dijo Treviño, que un Pemex austero ahora contrata el mínimo indispensable de deuda, es decir, sólo la mitad de su techo autorizado de endeudamiento, también lo es que la deuda de largo plazo de Pemex casi se ha duplicado en este sexenio y que los gastos de capital siguen siendo superiores al flujo de efectivo.

Con más deuda, los pagos de intereses son mayores y esto no pinta nada bien si no se recuperan los indicadores de producción. Y la producción de crudo probablemente sufrirá otro bajón en el próximo sexenio por la declinación prevista en Ku-Maloob-Zaap y otros yacimientos maduros, antes de que los nuevos contratos y las asociaciones permitan un leve repunte.

El próximo Gobierno heredará una grave crisis en Pemex, atribuible no sólo a la caída de los precios del petróleo, sino a malas decisiones, excesos de endeudamiento y gastos improductivos -en aguas profundas, astilleros, fertilizantes, etc.- realizados en su mayor parte durante la gestión de Emilio Lozoya, pero agravados ahora por el robo de combustibles, la pérdida de franquiciatarios y de

otros clientes y una problemática operativa por la madurez de sus yacimientos y sus activos industriales.

Por fortuna, las rondas petroleras van bien y llegará inversión extranjera. Pero Pemex no podrá demostrar fácilmente ser un buen socio con su actual perfil financiero, con el control político y hacendario sobre su operación, exceso de personal y un sindicato anquilosado. Y al no aportar capital a las asociaciones, también su papel en las mismas estará limitado.

Peña Nieto dijo que se decidirá el futuro de la Reforma en las próximas elecciones y advirtió en contra de un regreso al pasado y a un modelo cerrado en materia energética. Pero la modernidad exige cambiar de narrativa y de simbolismo. Las celebraciones de una expropiación -aunque haya sido un "acto disruptivo" que benefició a México, como dijo el líder sindical - no abonan a un mejor futuro para Pemex ni a la causa de la apertura petrolera.

Sería coherente con la Reforma que Pemex imitara el ejemplo de la CFE, que años atrás dejó de conmemorar la nacionalización de la industria eléctrica y, en su lugar, ahora celebra modestamente la fecha de su constitución como empresa. Si Pemex hace lo mismo, el año próximo no festejará el 18 de Marzo, sino el 7 de Junio.