

- **Aplazan renegociación de reglas de origen, en ronda del TLCAN.**  
**“La Jornada” Sección Economía. Martes 27 de febrero de 2018, p. 20**

Negociador de EU se retira del diálogo; fue a reunión con el sector automotriz, trasciende

Jefes de las delegaciones de México, Estados Unidos y Canadá se suman hoy a las pláticas

La solución del problema es concertar en paquete, afirma el Consejo Coordinador Empresarial

Las conversaciones sobre las reglas de origen fueron suspendidas en la séptima ronda de renegociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, por lo cual se posterga el tema entre México, Estados Unidos y Canadá, informó Notimex.

Fuentes cercanas a la Secretaría de Economía señalaron que lo anterior se debió a que el jefe negociador de reglas de origen de Estados Unidos, Jason Bernstein, tuvo que regresar a Washington para participar en reuniones extraordinarias con representantes de la industria automotriz de su país.

Dos funcionarios, un mexicano y un canadiense, quienes pidieron no ser identificados debido a lo delicado del tema, dijeron que los negociadores buscaban nuevos espacios para las conversaciones sobre el contenido de los automóviles.

Bernstein fue llamado para reunirse con el representante comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, y los tres grandes fabricantes de vehículos de esa nación, dijo una fuente mexicana.

Lo que he escuchado es que ha vuelto a Washington porque aparentemente se van a reunir con los tres (fabricantes) de Detroit. Si ese es el caso, ello es realmente positivo, expresó Flavio Volpe, presidente de la Asociación de Fabricantes de Partes de Automóviles de Toronto.

El momento es incómodo. Pero si finalmente está hablando con esas compañías, es algo que hemos estado pidiendo durante meses, agregó.

Dos cabilderos del sector en Estados Unidos, quienes pidieron el anonimato, dijeron que no creían que hubiera una reunión conjunta programada con las compañías automotrices de Detroit, pero que podrían realizarse consultas individuales.

Una fuente de la industria mexicana afirmó que se espera que el negociador estadounidense regrese a las conversaciones en Ciudad de México el próximo fin de semana.

De acuerdo con el calendario, el tema sobre las reglas de contenido regional para autos estaba programado para abordarse desde el domingo y hasta hoy.

No estuvo inmediatamente claro si la interrupción fue un revés o podría ayudar a conducir a un gran avance después de meses de conversaciones para modificar el pacto comercial, señaló Reuters.

Al gobierno de México le preocupa que la falta de progreso en el tema del contenido automotor pueda perjudicar la renegociación, dijo un ex funcionario familiarizado con el proceso.

Además de los tres grupos técnicos que sesionaron el domingo anterior sobre los capítulos de reglas de origen, agricultura y buenas prácticas regulatorias, ayer comenzaron discusiones otros tres equipos sobre los capítulos laboral y entrada temporal de mercancías, además del anexo sobre transparencia farmacéutica.

Según la SE, los jefes de las delegaciones de México, Estados Unidos y Canadá se incorporarán hoy a la ronda.

En tanto, el Consejo Coordinador Empresarial consideró que la solución al tema de las reglas de origen está en negociarlo en paquete, junto con otros asuntos y en conversaciones a nivel ministerial, entre las industrias automotrices de México, Estados Unidos y Canadá.

El presidente del CCE, Juan Pablo Castañón, indicó que el tema del muro fronterizo es político y no será determinante en el avance de las pláticas.

Para la economista *senior* de BBVA Bancomer Alma Martínez Morales, el sector automotriz es importante en una renegociación del TLCAN favorable para las tres naciones, debido a que México ha pasado de ser exportador neto de petróleo a exportador de productos automotrices.

En medio de la cautela por la renegociación del TLCAN, el peso perdió este lunes, mientras la bolsa restó.

Al mayoreo, el peso se depreció 0.70 por ciento, a 18.68 por dólar, de acuerdo con el Banco de México. En ventanillas bancarias el billete verde se vendió hasta en 18.95, según Citibanamex. La Bolsa Mexicana de Valores perdió 0.37 por ciento, a 48 mil 463.44 puntos.

(Notimex, Reuters, Susana González, Julio Reyna y Miriam Posada)

-----EL FINANCIERO----->

- **EL PELIGRO PARA MÉXICO. RAYMUNDO RIVAPALACIO.**

La campaña de José Antonio Meade lanzó un nuevo *spot* dirigido contra Andrés Manuel López Obrador. En él incorpora una secuela de actos de violencia en las calles de la Ciudad de México y una batería de contrastes entre el país que, en su interpretación, busca cada uno de los candidatos. El *spot* busca sembrar el miedo en la mente del electorado, evocando aquél mensaje en la contienda presidencial de 2006 que llamaba a López Obrador “un peligro para México”. El nuevo *spot* es un absurdo por cuanto al efecto que quiere causar. La pregunta hoy en día sobre a quién realmente consideran los mexicanos que es un peligro para México, no sólo sorprendería a muchos, sino muestra el error táctico de la campaña de Meade.

El *spot* de la campaña de Meade apunta hacia el estímulo de la aversión al riesgo, pensando que los mexicanos tienen en esa casilla a López Obrador. La aversión al riesgo se da principalmente cuando las cosas –políticas, económicas y sociales– marchan por buen camino. ¿Por qué arriesgar en las urnas si el entorno es favorable? Los riesgos se toman cuando las cosas no están bien y sufren deterioro. A los factores objetivos se le suman los subjetivos, dominados por las reacciones emocionales en la toma de decisiones políticas, que son indivisibles. Las emociones no sólo moldean la forma como se piensa y actúa, sino también, de acuerdo con los especialistas, potencian la capacidad de deliberación.

Quienes tienen más aversión al riesgo son aquellos que tienen más que perder. Se puede argumentar entonces que quienes reconsiderarían más su voto serían quienes están mejor educados y tienen niveles socioeconómicos por encima de la media. Si tomamos en cuenta las encuestas, tampoco es López Obrador quien sale peor librado. En la última medición de la empresa Buendía&Laredo publicada en *El Universal*, en enero, la población con mayor escolaridad y mejores ingresos apoyaban a López Obrador en 32 por ciento, contra 18.4 por ciento que respaldaban a Meade.

En términos de violencia, las imágenes proyectadas son parte del paisaje nacional, cuya gravedad no es responsabilidad de López Obrador, sino del gobierno del presidente Peña Nieto. Los camiones incendiados y los radicales que aparecen en el *spot* no provocan lo que pretendía el anuncio, sino traen a la mente la violencia por el narcotráfico desbocado, producto del colapso de la estrategia del gobierno, cuyos números en homicidios dolosos son 20 por ciento superiores a los que tenía el expresidente Felipe Calderón, y significan el máximo alcanzado en la historia.

El *spot* también utiliza dos figuras sindicales recientemente reclutadas por López Obrador, la maestra Elba Esther Gordillo y el líder minero Napoleón Gómez Urrutia, para subrayar que el candidato de Morena camina hacia la impunidad y les va a perdonar sus delitos. Gómez Urrutia, acusado de un fraude por 55 millones de dólares a un fideicomiso de 10 mil mineros, libró la acusación penal en 2014 y un juez le canceló las órdenes de aprehensión. El juez dijo que podría juzgársele en otro ámbito que no fuera el penal, pero la PGR optó por no denunciarlo. Entonces, quien le abrió la puerta de la impunidad fue el actual gobierno, no López Obrador. En el caso de la maestra Gordillo, se ha insistido en este espacio que es una prisionera política, al haberle fincado acusaciones que no se han sostenido. La

acusación por la que podría juzgársele, el probable delito de fraude y desfalco al sindicato magisterial, nunca se le formuló.

En la actualidad, se puede alegar, quien ha generado riesgos para los mexicanos no es López Obrador, sino el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, en materia de seguridad, en incertidumbre económica y en los niveles de impunidad galopantes. Recurrir al miedo fue una estrategia que se utilizó en 2006 por la campaña de Calderón, en un entorno donde los negativos de López Obrador eran prácticamente iguales, o superiores, a los de su adversario. Hoy, las cosas han cambiado.

La misma encuesta mostró que 25 por ciento tiene una mala imagen de López Obrador, contra 24 por ciento que tiene de Meade. La diferencia es que el candidato de Morena tiene 49 por ciento de imagen positiva, por 19 por ciento del candidato oficialista. Los números de Meade se magnifican cuando se ve que lo conoce 67 por ciento de la población, mientras que los de López Obrador se matizan cuando las cifras se anclan en 97 por ciento de conocimiento. López Obrador ha ido reduciendo sus negativos, mientras que Meade, en tanto más lo conocen, más gente piensa mal de él, quizá no por él, sino por los lastres que arrastra de la desaprobación del presidente –casi 80 por ciento– y de la carga que significa el PRI –más de 55 dicen que votarán contra ese partido.

El *spot* es un nuevo lance fallido. Fue ideado por Alejandra Sota, responsable de Estrategia de Comunicación, y desarrollado por el argentino José Beker. Sota formó parte del equipo de Calderón de donde salió el *spot* de “un peligro para México”, reeditado en condiciones totalmente distintas a las de 2006, sin entender los cambios de paradigmas que se han vivido. Pero esto no es novedad. En la campaña del candidato oficialista, la equivocación ha sido la constante. La prueba contundente la dio la encuesta de Buendía&Laredo cuando preguntó: “¿Cuál de los siguientes escenarios cree que sería el peor para México”? El 65 por ciento respondió PRI; el 27 por ciento, López Obrador. Más grave aún es que la tendencia contra el PRI sube sin freno.



-----LA JORNADA----->

- **Pemex reporta pérdidas por 333 mil millones de pesos durante 2017.**

La disminución fue por mayores costos financieros y el tipo de cambio, explica la empresa

Sus ventas crecieron 30%; pasaron de un billón 80 mil millones a un billón 405 mil millones

Petróleos Mexicanos perdió 333 mil millones de pesos durante 2017, cifra 4.5 veces superior respecto de la ganancia de 72 mil 247 millones que obtuvo en 2016, indican sus resultados financieros.

La pérdida se debió a que la empresa productiva del Estado enfrentó mayores costos financieros y por el tipo de cambio, pero también “se explica en su mayor parte por el efecto de la aplicación de las normas contables internacionales (International Financial Reporting Standards) en el rubro deterioro de activos fijos. Ese renglón no representa flujo de efectivo”, puntualizó Pemex.

El resultado negativo en el rendimiento neto anual de Pemex contrasta con el incremento de 30 por ciento que obtuvo en sus ventas, al pasar de un billón 80 mil millones de pesos en 2016 a un billón 405 mil millones, porque aumentó el precio internacional del crudo de 35.6 dólares por barril a 46.7 entre 2016 y 2017.

En cuanto a producción petrolera, hubo una disminución anual de 9.5 por ciento, al pasar de 2 millones 154 mil de barriles por día a un millón 948 mil. La producción de gas natural cayó 13.5 por ciento y la de gasolinas se desplomó 20.6, al pasar de 310 millones de barriles por día a 246 millones.

En general Pemex subrayó en su informe financiero que tuvo mejoras operativas durante el año, que se reflejan en la generación de flujo de efectivo, la utilidad de operación por 107 mil millones de pesos y una reducción del ritmo de endeudamiento neto, en concordancia con lo establecido en el Plan de Negocios 2017-2021.

No obstante la pérdida por 333 mil millones de pesos registrada el año pasado, el subdirector de la Tesorería de Pemex, Roberto Cejudo, ponderó en un conferencia telefónica con inversionistas que por segundo año consecutivo, en 2017, cumplimos y superamos la meta anual de producción, al llegar a 1.9 millones de barriles diarios.

El año pasado se produjeron un millón 948 mil barriles por día, lo que superó por 4 mil barriles el registro diario de 2016 y con ello se tuvo una producción adicional en el año de casi millón y medio de barriles, precisó Gustavo Hernández, director de Recursos, Reservas y Asociaciones de Exploración y Producción de Pemex.

En cuanto a la deuda de la empresa productiva del Estado, ascendió a 72.4 mil millones de pesos. Muy por debajo de los años anteriores, aseveró Cejudo, menor al aprobado por el Congreso de la Unión y 69 por ciento por abajo de los 231.6 mil millones de pesos del endeudamiento reportado en 2016.

El monto del endeudamiento neto de 2017 correspondió sólo a 77 por ciento del déficit financiero de Pemex. La meta para 2018 es acotar el endeudamiento neto al déficit financiero en línea con el plan de negocios, de acuerdo con el funcionario.

Comentó que después de que 2016 fue un año sumamente difícil, 2017 representó un punto de inflexión y estabilización, pues pese a la volatilidad, huracanes y terremotos que se presentaron el año pasado en México, Pemex enfrentó el desafío y demostró su capacidad productiva, operativa y logística.

-----EXCELSIOR-----

- **¿México cerca de una crisis económica? Ellos lo descartan**  
CIUDAD DE MÉXICO. - Fernando López Macari, presidente del Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas sostuvo que México seguirá creciendo a tasas cercanas al 2.3 p%, pese a la volatilidad y que el país está lejos de una crisis económica, Detalló que 2018 será un año de incertidumbre por tres factores: la renegociación del TLCAN, la reforma fiscal de Estados Unidos y las elecciones presidenciales. La economía mexicana seguirá creciendo en 2018, será impulsada por la economía mundial, que también está creciendo. No se ve que haya señales de una recesión económica en 2018. El promedio de los últimos años ha sido de 15 economías en recesión por año, en éste no vemos más de tres”, sostuvo

- **El tema que más se ha estancado en las negociaciones del TLCAN**

CIUDAD DE MÉXICO.- El capítulo agropecuario no se completará durante la séptima ronda de renegociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que se lleva a cabo del 26 de febrero, al 6 de marzo, en la Ciudad de México. Carlos Velázquez Ochoa, representante de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación en Washington, confirmó que los dos días que sesionaron los equipos de trabajo sobre el tema agropecuario fueron insuficientes para concretar el texto.

## -----LA CRÓNICA----->

- **Bajos salarios de México, obstáculo para aprobar TLCAN: demócratas**

La mejora de los derechos laborales en México es un tema fundamental para alcanzar un nuevo acuerdo comercial en América del Norte, de lo contrario el Congreso de Estados Unidos no lo aprobará, dijeron dos demócratas en vísperas de una nueva ronda de conversaciones sobre el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

“Los derechos laborales en México no son un tema que puedan eludirse”, dijeron los representantes Bill Pascrell de Nueva Jersey, y Sandy Levin de Michigan. “Es el tema central que debe abordarse en cualquier reforma del TLCAN. Si México no deja de reprimir los salarios de sus trabajadores no sólo será un obstáculo para un nuevo acuerdo comercial, será una sentencia de muerte para cualquier acuerdo que apruebe el Congreso”.

- **Enrolamiento automático, modelo de pensión podría adoptarse**

El éxito del programa de enrolamiento automático de la Gran Bretaña, que consiste en un programa de pensiones obligatorio para las empresas, y voluntario para los trabajadores, es factible en México, pero sin dejar de reconocer la realidad económica, social y cultural, destacó la Consar.

La Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro destaca que el éxito de este modelo en Gran Bretaña se reflejó en los nueve millones de británicos que se incorporaron a este esquema y que están ahorrando para su retiro.

## -----LA RAZÓN----->

- **IP pide discutir temas complejos en bloque para avanzar en el TLC**

Los temas más complejos en las discusiones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, como las reglas de origen, la cláusula sunset o el capítulo 19, deben ser abordados por parte de los equipos negociadores de los tres países en paquetes, con el fin de que se observe un avance más sustancial, señaló el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón. Explicó que en dicho paquete, además de los temas antes mencionados, también se deben incluir el tema de estacionalidad para el sector agropecuario y los capítulos 11 y 20. “Las reglas de origen, junto con el paquete de estacionalidad, capítulo 19, capítulo 11 y capítulo 20 y la propuesta sunset es un paquete de medidas que políticamente tienen que ser tratadas de manera conjunta. Son propuestas que México ya ha puesto sobre la mesa por lo menos, en sunset una propuesta mucho más amigable

y transitable para los tres países. Estamos seguros que tienen que negociarse los tres o cuatro temas a la vez en la misma mesa y es en la mesa ministerial”, confió el empresario.

- **Llega a Nasdaq primera empresa de marihuana**

Aunque la marihuana sigue siendo ilegal en algunos condados de Estados Unidos, el mercado bursátil de Nasdaq se alista para cotizar sus primeras acciones, y será una compañía canadiense, Cronos Group, la encargada de entrar a la bolsa estadounidense.

Cronos Group Inc., que ya cotiza en Canadá, será la primera compañía de marihuana en cotizar en el mercado estadounidense, junto con acciones de Nasdaq como Apple Inc., Microsoft Corp. y Starbucks Corporation.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Expansión que registra México no resuelve situación económica**

México apenas ha crecido alrededor de 2% anual en promedio durante este sexenio. Esta expansión ha sido insuficiente para resolver pendientes en materia de desarrollo, a pesar de la estabilidad macroeconómica y la solidez del sector financiero mexicano, criticó Alejandro Valenzuela, director general de Banco Azteca, en entrevista para El Sol de México.

“Hay un enorme rezago en México con respecto a las necesidades que una economía de este tamaño requiere en términos de financiamiento, y estamos progresivamente llenando esos vacíos (desde el sector financiero)”, comentó.

- **Exportaciones mexicanas crecen 12.5% en enero 2018**

Las exportaciones totales de México aumentaron 12.5% a tasa anual en enero pese a la incertidumbre por la revisión del vital Tratado de Libre Comercio de América del Norte con Estados Unidos y Canadá.

En enero pasado, los envíos de México al exterior sumaron 30.730.1 millones de dólares, según cifras divulgadas este martes por el instituto de estadísticas. Las vitales exportaciones manufactureras, que representan el 85% de las exportaciones totales de México, crecieron 10.5% mientras que las petroleras, que representan cerca del 7% del total, subieron 24.1% ante una recuperación de los precios internacionales del crudo.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **Próximo gobierno puede aspirar a lograr un PIB de hasta 5%: BX+**

Gracias a las reformas estructurales en marcha, la próxima administración del país tendrá las mejores expectativas de crecimiento respecto de las que ha tenido ninguna otra. Pueden ahora sí, aspirar a lograr una expansión de entre 4 y 5%, consideró el Director de Análisis Económico de Ve por más, Carlos Ponce.

De acuerdo con él, nada más por la ejecución de la reforma energética, podrán adicionar 50% más de la Inversión Extranjera Directa, lo que podría sumar hasta



57,000 millones de dólares a la captación de capitales productivos del exterior, estimó.

- **También en autopartes, EU quiere elevar regla de origen**

Estados Unidos pidió incrementar la regla de origen en autopartes a un rango de entre 72.5 y 85%, desde un intervalo presente de entre 50 y 62.5%, en la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Tal posicionamiento fue destacado en un reporte elaborado por John Holmes y Brendan Sweeney, del Centro de Investigación de Política Automotriz y financiado por el gobierno de Canadá.

-----REFORMA----->

- **La extinción. Jorge Volpi.**

**(24-02-2018).**- Para mi generación, es decir, para quienes nacimos durante su apogeo, el PRI parecía una realidad tan sólida como invencible: no sólo un partido hegemónico, sino una porción indisoluble del México construido por la Revolución Mexicana. La identificación entre el partido y el país era tan grande que a nadie le extrañaba que sus colores fuesen los mismos de la bandera. Podíamos odiarlo y anhelar su caída, alcanzada por fin en el 2000, pero era imposible no considerarlo, aun vencido, como una condición indispensable de nuestro sistema.

La subsecuente derrota en el 2006, cuando cayó al tercer puesto, detrás del PAN y del PRD, auguraba una debacle, pero los priistas continuaron comportándose como de costumbre, sin emprender la menor reforma interna o el menor examen de conciencia y simplemente se agazaparon para retomar el poder en 2012, con un candidato que entonces se presentaba como joven, guapo y modernizador, capaz de fungir como ariete frente a la arrogancia de Calderón y la explosión de la violencia desatada por su infausta guerra contra el narco. Nada parecía augurar que, al cabo de seis años, el PRI enfrentaría una crisis aún más severa que la del 2000 y el 2006.

A menos de que algo drástico o inesperado altere radicalmente el panorama, hoy el PRI se encuentra más cerca de la extinción que nunca antes. Quizás Peña Nieto no sea el peor gobernante de su partido -varios de sus predecesores pelearían por ese título-, pero ninguno ha sido más impopular. La razón no se halla solo en la figura del Presidente -tan banal como venal, tan falto de empatía como de cultura-, sino en la sensación que nos deja de que el PRI es irredimible. De que, cuando se le concedió una nueva oportunidad, prefirió regresar a sus prácticas de siempre. Si el PRI puede mudar de piel y de ideología, no logra en cambio modificar su esencia: su condición de escudo para que una panda de saqueadores y arribistas se enriquezcan a nuestra costa.

Desde hace décadas los politólogos se han quebrado la cabeza para definir a este

instituto político dominado por las contradicciones, los vaivenes, los cambios de rumbo. Por lo que Cosío Villegas llamó el estilo personal de gobernar. ¿Cómo caracterizar a un partido que a veces es una cosa y a veces la contraria? Sin embargo, mantiene un rasgo inalterable: el de receptáculo de políticos sin escrúpulos unidos por su afán de repartirse beneficios y prebendas. Así nació el PNR: como una alianza de caudillos enemistados pero bien dispuestos a dividirse el botín de la Revolución, y así es como se percibe, casi un siglo después, al PRI de Peña: como una hermandad de ladrones a quienes nada les interesa excepto medrar. Duarte, entre tantos otros, no como excepción sino como arquetipo. La incorporación de un candidato sin militancia, que presume su honestidad a toda prueba, no ha servido un ápice para modificar esta percepción. Mejor: esta certeza. Porque no lo rodean militantes entusiastas -difícil imaginar a alguien entusiasmado con sus discursos-, sino una gavilla de cuatrerros que aguarda pacientemente su pago.

Aun así, al PRI le quedaba la sombra de ser el heredero de los ideales revolucionarios. Agotado su crédito moral, al menos podía presentarse como garante de algunos viejos ideales. Y, de pronto, hasta esta última baza ha sido echada por la borda. En su añeja historia, el PRI había transitado de un rumbo a otro, del nacionalismo al socialismo al neoliberalismo, pero siempre presentándose como freno a la derecha representada por el PAN y los derrotados de la Revolución. Hoy, al abrazar a figuras como Meade y sobre todo Mikel Arriola, se ha vuelto un partido que supera el conservadurismo de sus enemigos históricos.

Es probable que, en estas elecciones, el PRI vuelva al tercer sitio en la elección presidencial y pierda todas las gubernaturas en juego, y es casi inevitable que sea borrado por completo de la Ciudad de México. Un reflejo de que, a fuerza de jamás renovarse y escorarse hacia la ultraderecha, en realidad ya se ha extinguido.