

- **TEMAS DIFÍCILES DEL TLCAN, DE NUEVO PARA LA SIGUIENTE RONDA**

Los equipos negociadores esperan abordar el tema de reglas de origen del sector automotriz, en México a finales de febrero.

EXPANSIÓN. Martes, 30 de enero de 2018 a las 6:01 AM. Dainzú Patiño /

Del 26 de febrero al seis de marzo, la capital mexicana será el punto de encuentro para que los negociadores del Tratado de Libre Comercio de América del Norte continúen con la discusión de los temas difíciles que ha propuesto el equipo de Estados Unidos, y en los que México se ha mostrado en contra.

Pese a que el gobierno mexicano había anunciado que estaban próximos a cerrar 10 capítulos, al final en la ronda seis concluyeron solo el capítulo anticorrupción. Temas como mejora regulatoria, comercio digital, medidas sanitarias y telecomunicaciones, avanzaron y se espera que cierren en la siguiente ronda.

“Lo que debe pasar de aquí a la siguiente ronda, es un acercamiento de todas las partes para mover hacia adelante esto, y llegar a la ronda en México con la posibilidad de vislumbrar soluciones a los tres o cuatro temas más complejos”, dijo el secretario Ildelfonso Guajardo, ayer en conferencia con medios al término de la sexta ronda.

Entre los temas controversiales que propone Estados Unidos están la eliminación del capítulo 19 concerniente a los métodos de defensa comercial, las compras de gobierno dólar por dólar, reglas de origen y la cláusula *sunset* que propone terminar con el TLCAN cada cinco años.

Después de cinco días de negociación en Montreal, México no hizo una propuesta concreta sobre el tema de reglas de origen en la industria automotriz, aunque se esperaba que lo hiciera. "Al parecer existe la voluntad de las autoridades (mexicanas) para acceder a las demandas de mayor contenido regional, no así para mayor contenido estadounidense", refiere el economista en jefe para México de JP Morgan, Gabriel Lozano, en un reporte.

La propuesta del equipo estadounidense es la de incrementar el contenido regional para el sector automotriz de 62.5% a 85%, para seguir gozando de aranceles cero, y que el 50% del total de los insumos para fabricar un auto en la región sea de Estados Unidos.

En la sexta ronda el equipo canadiense propuso que en la evaluación para medir el contenido regional se considere el software y otros equipos de alta tecnología, con los que se podría elevar el contenido de Estados Unidos. Sin embargo, el representante comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer dijo que eso disminuiría el contenido regional de un automóvil, y generaría pérdidas de empleos en Estados Unidos, México y Canadá.

De acuerdo con Guajardo, en la última ronda celebrada en Montreal, el equipo mexicano tuvo la oportunidad de entender la propuesta de Canadá, por lo que en los siguientes días se hará un análisis con los integrantes del sector empresarial automotriz mexicano.

“Nosotros no tendríamos en este momento una definición para decir que tiene un efecto en un sentido u otro, estamos en el proceso de analizarlo con nuestra propia industria”, explicó el funcionario mexicano.

Harry Van Schaick, gerente editorial en Oxford Business Group, refirió que considerando el avance que ha tenido la industria en México, el equipo negociador puede acceder a que se suba el contenido regional, pero en una menor proporción y de manera paulatina.

Esto a su vez incentivaría en el largo y mediano plazo el desarrollo de proveedores de la industria en México, o la inversión de proveedores en territorio mexicano, consideró Van Schaick.

Sobre la posibilidad de la imposición de aranceles temporales a frutas y hortalizas mexicanos, el titular de la secretaría de Economía dijo que se espera abordar este tema en la siguiente ronda, y reiteró su rechazo a esta disposición que busca detener los envíos de productos mexicanos a Estados Unidos.

“Lo he dicho siempre, en este TLCAN no habrá aranceles o cuotas, para respetar el espíritu original del acuerdo”, expresó Guajardo.

-----EL FINANCIERO----->

- **PRESIDENCIALISMO 2.0 PEDRO KUMAMOTO.**

Hace un par de meses, ya fuera por interés político, morbo o por tradición, buena parte de quienes comentan la política mexicana estuvieron atentos a la designación de los abanderados a la presidencia por parte de los partidos políticos.

En el caso del PRI fueron meses de especulación, de análisis de las señales más ocultas, de los gestos de cada secretario, de verdadero chisme político. Se rumoraba que el dedo de Peña Nieto señalaría a Osorio Chong, quien por su peso construido desde Bucareli tendría más posibilidades para ostentar la candidatura. Finalmente los trinos se fueron volviendo uniformes alrededor de un secretario de las confianzas de Peña: José Antonio Meade.

Algo similar sucedió con la atención mediática hacia Acción Nacional junto con los aliados que integran la coalición Por México al Frente. Las negociaciones entre los tres partidos terminaron al cuarto para las doce, después de la difusión de meses de amagos, de éxodos y disputas. Los presidentes de cada partido repartieron posiciones, lograron conciliar con sus oponentes y consiguieron designar a su

abanderado. Anaya había logrado hacerse de la candidatura presidencial de su partido después de tan sólo un par de años de dirigencia.

En Morena, desde Tuxpan se celebró el destape de Andrés Manuel. La manifestación de interés era de trámite, pues era un hecho conocido que lo volvería a intentar; sin embargo, el acontecimiento apareció como titular de los diarios. Quizás ha sido la candidatura que más respaldo ha recibido de su base militante, pues este partido se ha conglomerado, en buena medida, gracias al liderazgo del tres veces candidato a la presidencia.

Es sintomático que se hayan vuelto tan relevantes estos procesos. Todos los medios tenían como prioridad darle cobertura mediática a la decisión de los partidos. Nuestras conversaciones cotidianas nos delataban, los diarios a ocho columnas lo confirmaban, seguimos siendo un país que le apuesta al preciso, a quien despacha desde Palacio Nacional, al presidente.

Por eso, creo que el tema que más debería llamarnos la atención en esta elección es la narrativa de las candidaturas, la cual le apuesta el éxito del país a la victoria de una persona. Cada cual con sus símbolos, cada uno con sus matices, con sus proyectos, pero dejando muy claro que, aunque en discursos y programas digan lo contrario, su objetivo final es seguirle apostando a la cultura política del presidencialismo. Este método de administración pública que le apuesta a que los cambios lleguen por quien ocupe la silla ejecutiva, que minimiza al Legislativo y que disminuye la relevancia de la deliberación entre la sociedad en general. La cultura del 'conmigo o contra mí' como máxima, que trata como seres excepcionales a sus líderes y que deja para después el debate del papel de la sociedad en los cambios necesarios.

Durante estos meses hemos presenciado la perpetuación del presidencialismo. Se ha dejado para después explicar cómo planean pasar las designaciones pendientes, así como aprobar, derogar o cambiar las leyes de este país si, de consolidarse los pronósticos electorales, ninguna fuerza política tendrá las mayorías parlamentarias para lograrlo. Por eso vale repensar como sociedad este modelo político. Más allá de los afectos y las fobias que cada candidatura despierte, nuestro país necesita apostarle cada vez más a que el cambio será sólo a través de la activación de la sociedad. Muchos años de presidencialismo nos dejan claro que la apuesta deber ser hacia la repolitización, la educación cívica y, desde luego, la participación en movimientos políticos, electorales o no electorales. Nadie por sí solo va a cambiar este país, quizás debemos recordar eso la próxima vez que nos seduzca la tentación presidencialista.



-----LA JORNADA----->

- **Cierran sólo un capítulo en la sexta ronda de renegociación del TLCAN.**

Pactan México, EU y Canadá endurecer medidas contra sobornos y *pagos de facilitación*

Representantes acordaron anexo sobre tecnologías de la información y la comunicación

México, Estados Unidos y Canadá concluyeron ayer en Montreal la sexta ronda de renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte con el cierre de solamente un capítulo, el de anticorrupción, y un anexo sobre tecnologías de la información y la comunicación. Además, acordaron que la siguiente etapa se realizará del 26 de febrero al 6 de marzo en la capital mexicana.

Estamos avanzando de manera muy lenta, se quejó el representante comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, pero destacó que “lo más importante es que comenzamos a conversar sobre temas clave y básicos, como reglas de origen.

Pensamos que se ha logrado cierto progreso, concluimos un capítulo y avanzamos en algunos otros. Estados Unidos considera que el TLCAN es un tratado sumamente importante y estamos comprometidos a avanzar. Guardo la esperanza de que el proceso se acelere pronto. Hemos trabajado arduamente y esperamos poder avanzar bastante desde ahora y hasta el comienzo de la próxima ronda. Vamos a conversar tanto con México como con Canadá de manera urgente y vamos a ir adonde nos lleven estas negociaciones, puntualizó en las declaratorias finales de la sexta ronda, transmitidas por Internet.

Escasos avances

Más de cinco meses después de que se inició la renegociación (16 de agosto de 2017), con 30 mesas de trabajo instaladas y la participación de más de un centenar de funcionarios de los tres países, sólo han sido cerrados tres capítulos –pequeñas y medianas empresas, competencia y ahora el de corrupción–, así como dos anexos: TIC y eficiencia energética.

El secretario de Economía de México, Ildelfonso Guajardo, y la ministra de Relaciones Exteriores de Canadá, Chrystia Freeland, enfatizaron que hubo avances en varios temas. El fin de semana trascendió que la renegociación podría extenderse hasta 2019, pero los ministros no mencionaron nada.

En noviembre, cuando concluyó la sexta ronda, Guajardo dijo que siete capítulos estaban casi listos para cerrarse en el siguiente encuentro. Además de que ello no ocurrió, el secretario casi repitió sus palabras al señalar que hubo avances significativos en los capítulos de telecomunicaciones, comercio digital y medidas sanitarias y fitosanitarias, los cuales se esperaba concluir en la próxima ronda. También expresó que se avanzó en los capítulos de aduanas y facilitación comercial, y está por cerrarse el anexo sobre productos químicos y farmacéuticos.

El cierre de la sexta ronda no estuvo exenta de las quejas de Lighthizer sobre el déficit comercial de su país, pero aseveró que hay ciertos malentendidos sobre que Estados Unidos está siendo injusto en estas negociaciones, pero esto no es así.

Insistió en que se debe evaluar si la relación comercial es equitativa. Esta vez enfocó sus ataques contra Canadá. Señaló que este país registró un superávit por 87 mil millones de dólares con su nación en 2016. Es una cifra que equivale aproximadamente a 5.7 por ciento del producto interno bruto de Canadá. Entonces, me pregunto si ese desequilibrio no podría obedecer a las reglas del TLCAN y Canadá no preguntaría lo mismo si la situación fuera la contraria. La ministra Freeland refutó la afirmación con cifras oficiales de Estados Unidos, al asegurar que el año antepasado Canadá tuvo un déficit comercial con esa nación de casi 8 mil millones de dólares.

Lighthizer también arremetió contra el capítulo de solución de controversias. Indicó: Estamos preocupados por el arbitraje de controversias vinculante. ¿Qué nación va a dejar en manos de los árbitros o a la suerte toda su defensa contra el comercio injusto?

Ayer, el periódico *The Wall Street Journal* publicó que México y Canadá rechazaron la propuesta estadounidense de modificar el sistema de paneles de arbitraje corporativos, de acuerdo con fuentes que consultó vinculadas con la renegociación, según Notimex.

Estados Unidos propone que sea optativa la adhesión al sistema, conocido como solución de controversias entre inversionistas y estados, pues considera que perjudica su soberanía al permitir que multinacionales eviten los tribunales nacionales, por lo que podría salirse de dicho mecanismo.

Con dicho mecanismo los paneles de arbitraje atienden denuncias de corporativos sobre inversiones que hayan sido tratadas injustamente por alguno de los gobiernos asociados al TLCAN. El sistema, agregó el diario estadounidense, está ampliamente respaldado por empresas multinacionales, porque les permite evitar largas batallas judiciales y un trato potencialmente discriminatorio en el extranjero, indicó el periódico.

Por otra parte, en una entrevista telefónica desde Montreal, el dirigente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón, quien encabeza a la delegación del sector privado que participa en el *cuarto de junto* en la renegociación, calificó de positiva la sexta ronda y destacó que hubo flexibilidad de los tres países para dialogar sobre los temas disruptivos.

Destacó el cierre del capítulo anticorrupción, porque, dijo, no tiene antecedente en ningún tratado comercial internacional y pone piso parejo a las empresas que poseen políticas de cumplimiento e incentiva la probidad de los funcionarios públicos.

Detalló que empresarios y gobiernos de México, Estados Unidos y Canadá acordaron tipificar como delitos los sobornos y el enriquecimiento ilícito, y se prohibió a las compañías los pagos de facilitación. Se obliga a las partes a promover la integridad de los funcionarios públicos y proteger a los denunciantes en las investigaciones, así como la correcta aplicación de las leyes de cada país en la materia. También se establece el compromiso trilateral de alentar a las empresas a que prohíban los pagos de facilitación, y se estipulan mecanismos de cooperación entre las naciones integrantes.

-----EXCELSIOR-----

- **Empresarios exigen fiscal anticorrupción; cumplirá reglas de TLCAN**
CIUDAD DE MÉXICO. - La cúpula empresarial pidió al gobierno mexicano resolver los pendientes en la implementación del Sistema Nacional Anticorrupción, para cumplir con los compromisos adquiridos en el capítulo contra la corrupción del TLCAN.

El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón, recordó que este texto fue una exigencia de los grupos empresariales de los tres países de Norteamérica para establecer políticas que den garantía a las inversiones y a proyectos de desarrollo económico.

- **Plan para fomentar importación y exportación de energía México y EU**
CIUDAD DE MÉXICO.- El gobierno federal lanzó la convocatoria de la licitación para la construcción de las líneas de Transmisión Eléctrica que interconectarán a Baja California con el Sistema Eléctrico Nacional, para lo cual se **requerirán** inversiones por mil 100 millones de dólares.

Durante la presentación, el titular de la Secretaría de Energía, Pedro Joaquín Coldwell, aseguró que con esta infraestructura se busca mejorar los costos y tarifas

eléctricas en el estado, además de que fomentará la importación y exportación de energía entre México y Estados Unidos.

-----LA CRÓNICA----->

- **Rechazan México y Canadá propuesta sobre paneles de arbitraje**

México y Canadá rechazaron una propuesta del gobierno del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, para modificar el sistema de paneles de arbitraje corporativos en el marco del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, según *The Wall Street Journal*.

En una nota publicada este lunes, el diario destacó con base en personas involucradas en las negociaciones que la resistencia de México y Canadá para que el sistema de arbitraje corporativo -que forma una parte esencial del TLCAN- sea modificado podría llevar a su eliminación completa.

- **Salir del TLCAN le costaría a EU 50 mil millones de dólares**

El retiro de Estados Unidos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte le costaría a este país 50 mil millones de dólares anuales, o entre 0.2 y 0.3 por ciento de su Producto Interno Bruto, de acuerdo con un informe.

Elaborado por Matthew Slaughter, académico de la Universidad de Dartmouth, el informe señaló que el “TLCAN ha beneficiado a Estados Unidos al aumentar la productividad y la competitividad de las empresas estadounidenses, lo que ha impulsado la producción y el ingreso de los trabajadores”.

-----LA RAZÓN----->

- **Crecimiento económico de 18 estados se debilita en 2017**

En el tercer trimestre del año pasado, 18 de las 32 entidades del país tuvieron caídas en su crecimiento económico, entre las que más se debilitaron están Campeche con una caída de 11 por ciento; Tabasco con una disminución de 7.3 y Oaxaca con una baja de 5.0 por ciento.

De acuerdo con el Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal, publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, otras entidades federativas que registraron resultados negativos fueron Zacatecas, con 3.0 por ciento; Tlaxcala, con 2.7 por ciento; Chiapas registró 2.1 por ciento; Durango, con 1.9 por ciento; Veracruz, con 1.6 por ciento; Tamaulipas, 1.4; Sonora, 1.0; y Morelos, con 0.4 por ciento.

- **IP alerta de menos empleos en 2018, por inflación alta**

Ante un escenario de alta volatilidad, derivado del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, las elecciones presidenciales de este año y la volatilidad en el tipo de cambio que repercutirá en la inflación, generará un efecto negativo en la generación de empleos y en el nivel de los salarios durante este año.

De acuerdo con el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, hay quienes esperan que en un entorno de serias complicaciones en la renegociación del TLCAN y los resultados de las elecciones presidenciales, el tipo de cambio llegue a ubicarse

por arriba de los 20 pesos por dólar, por lo que es muy probable que la inflación se mantenga fuera del rango objetivo del Banco de México, de 3.0 por ciento +/- un punto porcentual.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **EU rechaza reglas de origen propuestas por Canadá**

Robert Lightihizer, representante comercial de Estados Unidos, dijo sería un “veneno inaceptable” el aceptar, en las condiciones sugeridas, el documento de Canadá sobre reglas de origen que propuso durante la sexta ronda de negociaciones del TLCAN.

En un comentario posterior, el presidente ejecutivo de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz, Eduardo Solís, dijo que el sector mantiene su postura de “no mover nada” a las reglas de origen dentro del acuerdo comercial; “no hay contrapropuesta, nuestra propuesta es mantener las reglas como están hasta que se proponga algo mas positivo que beneficie al sector. No hay razón de moverle nada a algo que funciona muy bien porque además ha permitido un flujo comercial exitoso entre los tres países”, apuntó.

- **Sismos de septiembre hacen caer economía en estados afectados**

Los temblores de septiembre pasado cimbraron la actividad económica en las entidades donde impactaron los fenómenos telúricos. De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, la economía en la Ciudad de México, Chiapas, Morelos, Oaxaca y Estado de México reportó números negativos del segundo al tercer trimestre del año pasado, periodo cuando ocurrieron los temblores del siete y 19 de septiembre pasado.

De esta manera, de acuerdo con datos ajustados por estacionalidad, el Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal, en la Ciudad de México registró una caída trimestral de 0.6 por ciento durante el lapso comprendido de julio a septiembre de 2017, lo que representó la mayor caída para un periodo similar desde el año 2012, cuando descendió -0.8 por ciento.

-----EL ECONOMISTA----->

- **Generalizar IVA, única salida para enfrentar reforma fiscal de Trump**

La única forma en que México puede hacer frente a la reforma fiscal de Estados Unidos para seguir siendo competitivo y sin afectar sus finanzas públicas es generalizando el Impuesto al Valor Agregado y eliminando el 10% que se cobra en dividendos, indicó el fiscalista Herbert Bettinger, socio fundador de Bettinger Asesores.

“La única salida que tenemos es el IVA generalizado, existen alrededor de 120 millones de mexicanos que comen y eso quiere decir que hay consumo (...) con el IVA generalizado podríamos recaudar tres puntos del Producto Interno Bruto”, dijo al presentar México, su desequilibrio ante la reforma fiscal de EU.

- **Puebla y Querétaro edificarán parques solares: ANES**

Puebla, Pue. La empresa poblana ErgoSolar, en sociedad con la alemana Solarnet, prevé en este año la construcción de tres parques solares: dos estarán en esta entidad y el otro en Querétaro, para producir 200 megawatts, lo que significará una inversión total de 190 millones de dólares.

El presidente de la Asociación Nacional de Energía Solar región Puebla-Tlaxcala, Luis Sánchez Stone, comentó que estos megaproyectos son consecuencia de las oportunidades que está brindando la reforma energética a las firmas de su sector, incluidas las extranjeras.

-----REFORMA----->

¿Y si votara mañana? Genaro Lozano.

Desde el pasado 14 de diciembre vivimos uno de los momentos más bajos de nuestra historia electoral, el de las precampañas electorales. Un despilfarro de dinero público. Una ausencia de contenidos, con spots dirigidos a "militantes de los partidos", pero que nos friegan a quienes no lo somos.

Para este proceso se destinaron más de 67 millones de pesos por partido, de acuerdo con cifras del INE. Así que si ya viste el ridículo spot de Ricardo Anaya tocando mal la guitarra o borrando un pizarrón, si ya viste el spot en el que José Antonio Meade se toma selfies con mujeres o en el que plagia una idea de spot a Justin Trudeau, o si ya viste el spot de "ya sabes quién", diciendo "ya sabes qué", piensa en el despilfarro de tu dinero pagado en impuestos y en los más de 600 millones de pesos que podría costarnos esta fiesta del absurdo electoral.

Si me quedase con los spots de las precampañas y si mañana mismo tuviese que votar, me inclinaría en primera instancia por anular mi voto. Pero como soy un individuo culposo buscaría otros elementos para decidir mi voto y encontraría lo siguiente.

Meade presume tener experiencia, pero de su paso por las secretarías de Hacienda, Desarrollo Social y Relaciones Exteriores no recuerdo un solo hecho a destacar. Por el contrario, como ya ha documentado Gerardo Esquivel, los resultados de Meade dejan mucho que desear en crecimiento económico, son poco favorables en materia fiscal y son todavía peores en combate a la pobreza. Yo agregó que, como canciller, Meade no mejoró las relaciones de México con el mundo ni tampoco la imagen internacional del país. Un diplomático sin resultados. Por ello, Meade definitivamente no sería opción para mí, ni por su trayectoria y mucho menos por el partido que lo postula.

Con todo y sus spots, Anaya me parece una enorme interrogante. Porque realmente no sé lo que piensa. Porque se presenta como el candidato que quisiera que una mujer pueda trabajar y ser madre, pero no sé qué opine de la posibilidad de que esa

hipotética mujer quisiera ejercer su derecho a no ser madre e interrumpir un embarazo. Anaya me parece una interrogante porque un día critica la estrategia de seguridad de Calderón y al siguiente titubea sobre la regulación del mercado de la marihuana. Pese a esto, destaco su juventud, su habilidad para quedarse con el control de tres partidos políticos y destaco que me parece un hombre inteligente y culto. A Anaya hoy le daría el beneficio de la duda, pero con la información que hoy ha dado, mañana no votaría por él.

AMLO ha ofrecido muchos más elementos para tomar una decisión en las precampañas. Por un lado, presentó a las personas que lo acompañarían en su gabinete, por el otro ha puesto a debate público la posibilidad de una amnistía como parte de una estrategia para solucionar la crisis de inseguridad y la violencia en el país. El gabinete de AMLO tiene figuras que me parecen muy positivas, como Olga Sánchez Cordero o Luisa Alcalde, y otras que encienden focos rojos. Su oferta de amnistías puede parecer preocupante, pero lo cierto es que AMLO es el único que nos ha puesto a debatir y a pensar en propuestas. Sin embargo, mi voto por él no estaría del todo garantizado. La alianza con el PES o la integración de personajes de dudosa reputación y de probada inutilidad política como Gabriela Cuevas ahuyentan la posibilidad de mi voto por él. Aun así, si mañana me decidiera a votar por él, lo haría más como voto de castigo al PRI e ignorando los errores que ha cometido en su precampaña.

Afortunadamente la elección no se define mañana y el próximo 30 de marzo empieza el periodo oficial de campañas con propuestas y debates. El arranque de la elección fue un desatino de las leyes electorales y lo que los partidos decidieron. Toca corregir este absurdo para las elecciones posteriores y exigirle a los candidatos que le suban el nivel a sus spots.