

## ----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **TLCAN se atora; Estados Unidos no se ha movido ni ‘un centímetro’**, FORBES STAFF. ENERO 25 DE 2018.

*Desde Davos, Guajardo afirmó que la renegociación debería concluir antes de julio; Wilbur Ross descartó urgencia.*

Los negociadores de Estados Unidos se han mantenido firmes en sus demandas de una amplia revisión del TLCAN, dijeron este jueves tres fuentes cercanas a las conversaciones, lo que despierta dudas sobre si hay algún movimiento real en la ronda de negociaciones que se realiza sobre el pacto comercial.

Funcionarios de Canadá, México y Estados Unidos se encuentran en Montreal en la sexta y penúltima ronda programada de conversaciones sobre el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Las principales diferencias siguen sin resolverse antes de la fecha límite de finales de marzo.

“Sí hemos traído flexibilidad, sí hemos traído ideas, pero el problema es que Estados Unidos no se ha movido un centímetro. Ellos dicen: ‘Es mi propuesta o nada’”, dijo una de las fuentes, quien habló con reporteros bajo la condición de no ser identificado.

El gobierno de Donald Trump, quien ha amenazado reiteradamente con abandonar el pacto vigente desde 1994, quiere más contenido norteamericano en autos y está presionando para incluir una cláusula de suspensión que permita a una de las partes retirarse del tratado después de cinco años.

### PUBLICIDAD

La fuente citó informes de prensa que indican que Estados Unidos quería permanecer en las negociaciones y que está dispuesto a aceptar cambios en sus demandas.

“Vamos a ver si esto se refleja en las mesas y en lo que Estados Unidos va a traer. Si lo hacen, creo que estamos en posibilidades de tener acuerdos bastante importantes”, dijo la fuente.

En tanto, desde Davos, los máximos responsables de la renegociación por parte de Canadá y México, Chrystia Freeland e Ildelfonso Guajardo, respectivamente, se dijeron confiados en llegar a acuerdos.

Guajardo señaló que la renegociación del acuerdo trilateral debería concluir antes de julio y “no se puede postergar mucho más”.

“La gran oportunidad es entre marzo y el fin del mes de junio porque tenemos varias limitaciones”, dijo el secretario de Economía a Notimex.

“Yo creo que el *mid term* (mitad del periodo) de la elección americana es un límite significativo”, agregó respecto a las elecciones legislativas en Estados Unidos. Guajardo, quien participó en una mesa redonda sobre el TLCAN, respondió así al secretario de Comercio de Estados Unidos, Wilbur Ross, quien previamente comentó en Davos a la prensa mexicana que no hay urgencia para alcanzar un acuerdo.

“Creemos que es mucho más importante tener un buen acuerdo que tenerlo listo en una agenda precisa”, declaró Ross. “No estamos buscando una negociación rápida, estamos buscando una negociación buena”.

## -----EL FINANCIERO----->

- **LA ECONOMÍA ES POLÍTICA, Y LA ECONOMÍA POLÍTICA ES MÁS.**  
ROLANDO CORDERA CAMPOS.

La política económica se volvió un proceso social y político a 'puerta cerrada' sin, por ello, dejar de ser una actividad compleja, arraigada en las múltiples prácticas sociales y perspectivas políticas que dan sentido al Estado y la vida pública. Los actuales dueños del proceso, llenos de orgullo porque uno de los suyos puede llegar a la presidencia de la República, suelen presentar lo anterior cubierto de supuestos -a veces ciertos- conocimiento y destreza técnica. Sus vestidos preferidos son presentaciones de power point y algunas ecuaciones de primer grado, proyecciones lineales y mucha seguridad.

La entronización del llamado pensamiento único se volvió costumbre y ha derivado en mala educación, pandemia por los corredores de Hacienda, hasta llegar a las calles de la Condesa donde habitan los hombres de las nieves. Cuando la apertura política y la democracia no llegan a los pasillos del poder constituido sucede que los actores principales de la política se dedican, por ejemplo, a saltar de un partido o una posición a otra, y la ciudadanía, organizada o no, rumia su descontento y de vez en vez ilustra al pueblo con sus hallazgos en materia de contabilidad gubernamental, discrecionalidades abusivas y desfalcos indignantes.

Pero la sanctasanctorum de la política económica y por extensión subordinada de la política social, se mantiene intocada, aunque haya tenido que repartir migajas, moches y transferencias más o menos ocultas entre diputados, senadores y gobernadores.

Y así van las 'cosillas' del poder sin que las del querer puedan desplegarse en reclamos consistentes de un cambio de rumbo. De contenido y composición de los principales receptáculos y vehículos de las decisiones políticas. Por lo pronto, todo se hace en el sigilo, con base en algunos valores entendidos, en medio de homenajes a gurús y antiguos habitantes de los aposentos de Don Benito y doña Margarita o de Ives Limantour o don Porfirio.

Se dice que estas prácticas, que cultivan el secreto burocrático de tal modo que Max Weber buscaría replicar para ampliar su extraordinario ensayo al respecto, se han probado eficaces para poner en orden las ansias de novillero tanto de los gobernantes como de las pulsiones populistas corrosivas de más de un aspirante a caudillo. Lo mismo se ha dicho del TLC y sus 'virtudes', como candado de la política económica nacional.

Puede ser, pero lo que es imposible es pretender justificar la persistencia de una orientación económica que consiste en lograr unos equilibrios, un tanto fantasmales, a costa del bienestar social de la mayoría y del debilitamiento de las condiciones necesarias para crecer más y de manera sostenida. Para responder al reclamo social larvado pero creciente y a las demandas postergadas de una demografía transformada, compuesta por hombres y mujeres jóvenes, que no ha encontrado respuestas de una economía también transformada, pero que ni crece ni distribuye.

Justicia social, por lo menos como la de aquellos tiempos, junto con un crecimiento económico atento de la demografía, que en nuestro caso quiere decir mejor empleo y excedentes para la salud, la educación y las pensiones, debería ser el núcleo de una exigencia que, proveniente del reclamo democrático inaugurado en 1968, lo volviera social y gracias a la democracia alcanzada, se blindara contra toda tentación corporativa o encanto privatizador.

Entonces sí que nos haría muy bien a todos la aclimatación de tanto conocimiento económico y destreza técnica como las que presumen tener los neoliberales quienes, hasta hoy, no han podido pasar de la aplicación a rajatabla de los principios de la economía doméstica a una sociedad compleja que merece mejor trato.

Sólo entonces empezariamos a romper esta rutina exasperante que algunos optimistas irredentos llaman campaña política.

## -----LA JORNADA----->

- **La LSI, contraria a la reforma en derechos humanos: CNDH**

Posibilita vulnerar garantías individuales, afirma el *ombudsman* González Pérez

En la controversia ante la SCJN se objetó la norma; no es contra las fuerzas armadas

La Ley de Seguridad Interior contraviene la reforma constitucional en materia de derechos humanos de 2011, porque abre la posibilidad de vulnerar derechos y libertades básicas, deja a las fuerzas armadas la conducción de instituciones civiles, afecta el equilibrio entre la Federación y los estados, las instituciones, órganos del Estado y los poderes, afirmó ayer el *ombudsman* Luis Raúl González Pérez.

En su informe al Congreso correspondiente al ejercicio 2017, el presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos hizo un llamado a los partidos

políticos a desterrar diatribas y agravios en la campaña y evitar que el intercambio de ideas se vuelva intransigente o fanático.

González Pérez reportó que 2017 será considerado año atípico, porque es en el que se han emitido más recomendaciones por violaciones graves a los derechos humanos. Los índices históricos de violencia y delitos, así como la percepción mayoritaria de inseguridad son evidencia clara y objetiva de que las autoridades han fallado en su obligación y responsabilidad básica de proporcionar niveles mínimos de seguridad, resaltó.

### **Queremos más y mejor seguridad**

Durante la presentación del informe, al dar respuesta a las preguntas de senadores y diputados, y más tarde en conferencia de prensa, acotó que si la CNDH interpuso una acción de inconstitucionalidad contra la LSI ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación se debe a que no está de acuerdo con su contenido, pero no porque esté en contra de las fuerzas armadas, a las que hizo un reconocimiento.

Queremos más y mejor seguridad, lo cual es un derecho y un reclamo de la sociedad, pero esa seguridad no puede lograrse a cualquier costo, indicó.

Hizo un llamado al Congreso a dar respuesta a la violencia e inseguridad, pero que atienda las causas estructurales que generan esos problemas y no limitarse sólo a atender sus consecuencias. Consideró indispensable aprobar un marco legal para la construcción de una cultura de paz y reconciliación en México.

Dijo que si bien las quejas y recomendaciones a las secretarías de la Defensa Nacional y Marina se redujeron respecto de 2016, aún se les señala como responsables de presuntas violaciones a derechos humanos que involucrarían conductas de evidente gravedad, como tortura, desaparición forzada o ejecución arbitraria.

Ante ese panorama, pidió que las autoridades civiles recuperen la seguridad pública, porque en tanto las fuerzas armadas no regresen a sus tareas es previsible que esas imputaciones continúen el desgaste y debilitamiento de la credibilidad y confianza de la sociedad en sus instituciones.

Enseguida abordó el tema de la LSI que, cuestionó, será uno de los capítulos más polémicos y que mayor trascendencia tendrán en la historia para evaluar a la 63 Legislatura, que la aprobó en diciembre pasado.

Abundó que si bien uno de los argumentos para expedirla fue dar certeza a la población y a militares y marinos acerca de la actuación de éstos en tareas de seguridad pública, la simple lectura de la ley permite advertir que no reporta ningún beneficio directo a las personas ni a los militares que intervienen y arriesgan su vida en esas tareas.

Porque, sostuvo, es un instrumento que posibilita, sin parámetros objetivos y debidas garantías de transparencia y rendición de cuentas, que el Presidente de la República pueda ordenar discrecionalmente la intervención de las fuerzas armadas e incidir en el ámbito de las libertades y los derechos de las personas.

Esto, agregó, por causas y materias que trascienden por mucho el ámbito de la seguridad individual, por cuestiones tan imprecisas y de subjetiva interpretación como preservar el desarrollo nacional o el estado de derecho.

### **Uso de las fuerzas armadas y entrega de datos personales**

Consideró que un aspecto fundamental radica en que si bien el artículo 89 de la Constitución otorga al Ejecutivo la atribución de usar a las fuerzas armadas, no dice que deba coordinar a la autoridad civil y pensamos que ese agravio la Corte lo resuelva.

La ley, además, podría obligar a que instituciones como la propia CNDH o las universidades públicas entreguen datos personales a las fuerzas armadas y planteó que, por el contrario, no queda explícito a qué se refieren los conceptos de amenaza y riesgo para echar mano de militares y marinos.

En el caso de la protesta social y manifestaciones públicas, advirtió que la ley conviene en que no serán objeto de persecución por las fuerzas armadas, sólo si las movilizaciones se realizan conforme a la Constitución.

Por otra parte, informó que en materia de quejas, las autoridades más señaladas como presuntas responsables de violaciones a derechos humanos en 2017 fueron las del Instituto Mexicano del Seguro Social, el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, la Secretaría de Educación Pública, el Instituto Nacional de Migración, la Policía Federal, la Procuraduría General de la República, la Secretaría de la Defensa Nacional, la Secretaría de Desarrollo Social y del órgano de readaptación social.

En cuanto a los gobiernos locales, las quejas fueron contra Ciudad de México, estado de México, Veracruz, Chiapas, Jalisco, Aguascalientes, Tamaulipas, Michoacán y Oaxaca.

-----EXCELSIOR-----

- **FMI prevé que inflación de México desacelere 'drásticamente' en 2018**  
WASHINGTON.-El Fondo Monetario Internacional dijo el jueves que la mejora de la economía mexicana esperada para 2018 incluirá una desaceleración de la inflación y resaltó la salida de la recesión en Brasil, pero advirtió sobre la incertidumbre electoral y proyectó un nuevo derrumbe en Venezuela este año. El FMI dio más detalles de un adelanto de sus perspectivas actualizadas para Latinoamérica que publicó esta semana, en el que elevó sus estimaciones

económicas para México y Brasil en base a la expansión en Estados Unidos y la subida de los precios de las materias primas.

- **Fuerza laboral en 2020 podría padecer por culpa de los Millennials**

CIUDAD DE MÉXICO.- Para 2020, la mitad de la fuerza laboral en el mundo estará conformada por la generación Millennial y se espera que para 2025 este número aumente a 75 por ciento, lo que facilitará la digitalización de las empresas porque ello es parte de su cultura, indicó CenturyLink.

De acuerdo con un comunicado de la empresa, se estima que 25 por ciento de los empleos actuales desaparecerá en los próximos 10 años debido a la automatización, aunque datos del Instituto Nacional de Geografía y Estadística señalan que sólo una de cada 10 empresas mexicanas sobrepasa el primer año de vida debido a la falta de innovación y sistematización en sus procesos, entre otros factores.

-----LA CRÓNICA----->

- **TLCAN no se puede dar por muerto: Canadá**

La canciller de Canadá, Chrystia Freeland, afirmó hoy aquí que su país está preparado para cualquier eventualidad en caso de que las negociaciones del TLCAN fracasen, aunque aseguró que el acuerdo comercial "absolutamente no" se puede dar por muerto.

En el marco del Foro de Davos, la ministra canadiense del Relaciones Exteriores dijo que "absolutamente no" se puede dar por muerto al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, actualmente en fase de renegociación. La jefa de la diplomacia señaló que su país afronta con un espíritu positivo las negociaciones que han entrado en su sexta ronda de las siete previstas inicialmente.

- **EU no busca un acuerdo rápido, sino un buen TLCAN: Wilbur Ross**

El secretario de Comercio de Estados Unidos, Wilbur Ross, aseveró hoy en el Foro de Davos, que no hay urgencia para que se alcance un acuerdo con México y Canadá en la actual renegociación del Tratado de Libre Comercio y recalcó que lo más importante es que el acuerdo sea "correcto".

"Creemos que es mucho más importante tener un buen acuerdo que tenerlo listo en una agenda precisa", declaró a la prensa mexicana. Recordó sobre la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte que "al menos habrá otra sesión después de la sexta" ronda que acaba de comenzar, según lo acordado con sus contrapartes, que establecieron siete fechas de negociación.

-----LA RAZÓN----->

- **EU, el más afectado en sector cárnico si termina el TLCAN**

La industria de carne bovina aseguró que incluso si el Tratado de Libre Comercio de América del Norte no prospera, México seguirá exportando carne hacia Estados Unidos; sin embargo, esa nación será la más afectada, debido a que el arancel de exportación hacia México se podría elevar hasta 22 por ciento.

Rogelio Pérez, director de la Asociación de Exportadores de Carne Mexicana Beef, reconoció que sigue latente el riesgo de que el tratado comercial desaparezca, pero ello no detendrá las exportaciones de carne mexicana, pues Estados Unidos es el segundo mercado más importante para el país, detrás de Canadá.

- **Prevén inversiones de 3.3 mmdd en Ronda 3.2**

La adjudicación de las 37 áreas terrestres petroleras, de la segunda licitación de la Ronda Tres, podría generar inversiones superiores a los tres mil 293 millones de dólares. En la presentación del proceso, el titular de la Secretaría de Energía, Pedro Joaquín Coldwell, dijo la estimación es que por cada bloque se destinen recursos por 89 millones de dólares en promedio, lo que beneficiará a los estados de Nuevo León, Tamaulipas, Veracruz y Tabasco.

Comentó que dichas áreas cubren una superficie de nueve mil 513 kilómetros cuadrados, lo que que representa 1.5 veces más de superficie de todo lo que han adjudicado en licitaciones anteriores. "Los recursos prospectivos para estas áreas son de 260 millones de barriles de petróleo crudo equivalente; para dimensionar esta cifra podríamos decir que representa ofertar 24% de los recursos convencionales en zonas terrestres del Plan Quinquenal de Hidrocarburos 2015-2019", indicó.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Demandan a EU y México; incumplen obligaciones laborales TLCAN**

Varios grupos sindicales presentaron hoy sendas demandas contra Estados Unidos y México por el incumplimiento de sus obligaciones laborales bajo el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, actualmente en renegociación, dijo Richard Trumka, presidente de la AFL-CIO, la principal plataforma gremial estadounidense. Trumka agregó que "aquellos que consideran un éxito el pacto no deben tener contacto con las familias trabajadoras", ya que "la economía de bajos salarios y escasos derechos laborales de México mantiene los salarios deprimidos en los tres países (firmantes del acuerdo: Canadá, México y EU)". La demanda fue presentada conjuntamente por la AFL-CIO y la Unión Nacional de Trabajadores de México ante el Acuerdo Norteamericano en Cooperación Laboral, el capítulo laboral del TLCAN.

- **TLCAN presiona al gobierno federal y al sector financiero**

La renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, ya presiona al sector financiero y al espacio fiscal, necesario para mantener una nota crediticia, coinciden calificadoras e instituciones crediticias. A propósito de la sexta ronda de negociaciones del acuerdo comercial que tiene lugar en Montreal, la agencia Moodys y el grupo financiero UBS advierten que la incertidumbre sobre el destino del TLCAN ha despertado aversión al riesgo, lo que impacta la inversión, demanda de crédito y, por lo tanto, al sector financiero.

UBS indicó que el principal foco de incertidumbre es la negociación del TLCAN, seguido de las elecciones federales de 2018. De acuerdo con el banco suizo, México se encuentra rezagado en el último lugar en cuanto a rendimiento de sus bancos ya que acumula solo 9% en su medición. Argentina registró un aumento de

103%, seguido de Chile con 36%, Perú con 31%, e incluso Brasil alcanzó un 23% en la medición, mientras que Colombia superó a México con 11%.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **5 cosas que debes saber sobre el nuevo TPP-11**

El pacto comercial transnacional TPP-11, resultado de la negativa a dejar morir el proyecto del TPP original tras la salida de Estados Unidos del acuerdo, será firmado por fin el próximo 8 de marzo en Chile. “No cambiaremos la fecha”, dijo Toshimitsu Motegi, ministro de Economía de Japón, al anunciar el término de las negociaciones entre los representantes de Australia, Brunei, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam, el martes pasado en Tokio. La reformulación del acuerdo comercial por los 11 países restantes pareciera guardar el lugar a Estados Unidos, esperando que Donald Trump reconsidere su postura, o que cambie el ocupante de la Casa Blanca por otro con una posición proclive al libre mercado. El Acuerdo Amplio y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP o TPP-11) es esencialmente el mismo que el acuerdo original diseñado cuando Estados Unidos formaba parte aún del TPP. No obstante, hay algunas diferencias sustanciales.

- **Expertos del WEF destacan riesgos crecientes de guerra**

El riesgo de confrontaciones políticas y económicas entre las principales potencias, incluyendo conflictos abiertamente militares, ha crecido con fuerza, según un sondeo divulgado el miércoles por el Foro Económico Mundial días antes de su reunión anual en Davos.

El Informe de Riesgos Globales destacó varios riesgos grandes para 2018, incluyendo amenazas ambientales por condiciones climáticas extremas, desigualdad económica y ataques informáticos. Pero lo más destacable es la mayor preocupación por factores geopolíticos tras un año de declaraciones agresivas entre el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y el líder de Corea del Norte, Kim Jong Un, lo que ha hecho que el mundo esté más cerca a un conflicto nuclear de lo que había estado en décadas.

-----**REFORMA**----->

- **El mal tiempo como oportunidad. AGENDA CIUDADANA / Lorenzo Meyer.**

Es una mera hipótesis, pero se puede aventurar que la mala relación México-Estados Unidos, combinada con voluntad política, le podría abrir a nuestro país la posibilidad de elaborar políticas internas y externas que le hagan depender menos de los vaivenes del gran vecino del norte. Se trata de entrar en un periodo de duro reajuste, de hacer de una realidad -la decisión del presidente Trump de cargarle a México una serie de males que afectan a la sociedad norteamericana y hacerle pagar el costo- una virtud. Este camino no puede ser fácil, ni tener el éxito



asegurado, pero hay que tomarlo. Y para que triunfe se requiere no sólo de la inteligencia y decisión de los dirigentes mexicanos, sino, sobre todo, de un consenso nacional para encarar los grandes costos que implicará.

Al cumplirse el primer año del cuatrienio del presidente Trump, hay elementos para afirmar que, pese a todo, sus efectos en México pudieron haber sido peores. Y es que finalmente no ha tenido lugar la temida deportación masiva de trabajadores sin papeles en Estados Unidos. Y es que aún no consigue fondos para esa especie de "Muro de Adriano" con que los romanos intentaron separar en el siglo II su parte de Britania de la de los "salvajes pictos" de Escocia, y que es el muro infranqueable con el que Trump desea separar por siempre a su país de su vecino del sur, pero a cuenta de éste. El Tratado de Libre Comercio ha recibido de Trump una ruda golpiza, pero todavía respira y quizá pueda sobrevivir apoyado en algunos de los intereses que ha creado en Estados Unidos a lo largo del último cuarto de siglo.

Está, sin embargo, el otro lado de la moneda. En los tres años que vienen, las redadas de mexicanos sin documentos en Estados Unidos pueden incrementarse, los cientos de miles de mexicanos que fueron llevados, sin documentos, por sus padres al país del norte cuando aún eran niños y hoy son los jóvenes registrados en el programa DACA, pueden perder su estatus especial y ser echados de ese país al nuestro como lo desea el Departamento de Justicia norteamericano. El muro puede recibir algunos fondos del Capitolio, empezar a ser construido en tanto Trump encuentra la fórmula para cobrárselo a México. Finalmente, tras la sexta ronda de su renegociación, el TLC puede llegar a su fin justo porque Trump lo ha calificado de un "mal chiste", de ser el peor tratado que jamás haya suscrito su país.

Es peligroso, además de humillante, para nuestra seguridad nacional seguir a merced de un personaje y de una política tan impredecible y tan arrogante y unilateral como la del trumpismo. El entorno internacional de México nunca ha sido muy favorable para lo que teóricamente debería ser la meta de un país como el nuestro: lograr un intercambio económico con el exterior en términos que efectivamente le ayuden a superar su condición de subdesarrollo (la mitad de su población está hoy clasificada como pobre) y a ser razonablemente soberano.

Es de tomarse en cuenta que, en el pasado, las coyunturas donde México pudo cambiar y afirmar con cierto éxito su carácter de soberano no fueron las mejores, sino tan o más complicadas que la de ahora. En los 1860 la República se restauró y el proyecto francés se derrotó cuando nuestro país ni siquiera reunía las condiciones mínimas de un Estado y de un régimen funcionales. La Constitución de 1917 se elaboró cuando aún no se cerraba el capítulo de la guerra civil y había tropas norteamericanas en el norte. La nacionalización de la industria petrolera se dió y se sostuvo en un periodo de cambios rápidos y profundos -la reforma agraria- que generaron una enorme tensión entre izquierda y derecha y cuando aún estaban

vivos los rescoldos de la cristiada. En todas esas coyunturas, Estados Unidos estaba tan ocupado en problemas ajenos a México -su propia guerra civil, la Primera Guerra Mundial y los prolegómenos de la segunda- que los temas mexicanos no estaban en el centro de sus preocupaciones, justo como ahora.

Es interesante notar que cuando México era ejemplo de estabilidad y crecimiento - la etapa del milagro mexicano en los 1960- no se introdujeron cambios en la política o la economía, pese a que se tenía conciencia de que eran necesarios para mantener la estabilidad social y las condiciones eran ideales para intentar las reformas "desde arriba". Los cambios recientes vinieron por el lado del neoliberalismo y como resultado de la crisis económica y política del sistema. Sin embargo, esas "reformas estructurales" se hicieron a medias y los males que se proponían remediar, el deficiente crecimiento económico y el déficit de legitimidad política, no disminuyeron sino que se acrecentaron y agudizaron con la violencia y la corrupción.

Hoy, Estados Unidos está optando por un bajo perfil internacional -America First!- y México le interesa apenas como un ejemplo muy a mano de lo que le justifica el desentenderse del ancho mundo externo no blanco. Es en esta coyuntura que los mexicanos -gobierno y sociedad- nos enfrentamos al reto de hacer lo que la postrevolución primero (los 1960) y la llamada "transición democrática" después (el 2000) no hicieron cuando las condiciones eran óptimas: cambiar para recuperar viabilidad como nación con un proyecto y un futuro digno. Ojalá lo logremos.

