

----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Tres posibles escenarios si Trump anuncia salida de EU del TLCAN.**
“El Financiero” Enero 11, Sección de Economía.

El presidente de Estados Unidos ha amenazado en diversas ocasiones con salirse del pacto comercial pero, ¿qué ocurriría? ¿Cómo afectaría a Canadá y México? Aquí lo explicamos.

Los mercados temblaron ante las señales de que Estados Unidos podría aprestarse a salir del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, pero el acuerdo comercial podría sobrevivir aunque el presidente Donald Trump notifique su retirada.

Según el convenio, Estados Unidos, Canadá o México pueden retirarse con seis meses de anticipación. Han sido escasos los progresos en los temas más espinosos en vísperas de la sexta ronda de este mes en Montreal, lo cual alimenta las especulaciones de que Trump cumplirá con su amenaza de irse.

Los inversores están buscando alguna señal. El dólar canadiense y el peso mexicano se depreciaron y las acciones mexicanas retrocedieron luego de los informes conocidos el miércoles de que Canadá ve una probabilidad creciente de que Estados Unidos abandone el TLCAN. La Casa Blanca dijo más tarde que su política no ha cambiado.

Lo que ocurriría después es un tema de debate entre los abogados del área comercial en Washington. A continuación, tres posibles situaciones, cada una con sus propias consecuencias para los mercados y la economía norteamericana.

Acuerdo 'zombie'

El hecho de que Trump emita una notificación de salida no implica que Estados Unidos se retirará formalmente después de seis meses. Desde que el país anunció que saldrá del Acuerdo de París, por ejemplo, ha enviado señales de que podría permanecer en él bajo ciertas condiciones.

También hay versiones de que el Congreso impediría que la Casa Blanca desmantelara el TLCAN. Según la Constitución, el Congreso tiene la facultad de “regular el comercio con países extranjeros”.

Los grupos favorables al TLCAN podrían cuestionar la decisión de Trump ante la justicia, sosteniendo que no tiene autoridad para retirarse.

El fin

O el TLCAN podría realmente estar acabado. En esta hipótesis, el Congreso no

impide que Trump se retire del acuerdo. Aumentarán los aranceles sobre los bienes comercializados en la región, probablemente haciendo subir los precios y reduciendo las ganancias de las compañías.

Un incremento de los derechos afectaría posiblemente el crecimiento, costaría empleos y provocaría inflación para los tres países, en tanto Bloomberg Intelligence y Moody's predican que México sería el país más afectado.

Pero ninguno caería en una recesión, según Moody's. El mayor sufrimiento, a decir la calificadora, se produciría en los dos primeros años después de la caída del acuerdo, suponiendo que Estados Unidos y Canadá mantengan el acuerdo bilateral que precedió al TLCAN.

El inicio

Por otro lado, la notificación de Trump podría ser simplemente el inicio de la siguiente fase de negociaciones.

Un anuncio de salida seguramente intensificaría las tensiones entre los tres países, pero al templarse los ánimos, no es inconcebible que volvieran a la mesa de negociaciones.

Si Trump presenta la notificación este mes, los seis meses vencerían antes de las elecciones parlamentarias de mitad de mandato en noviembre.

Pero Estados Unidos podría trabajar, no obstante, en un nuevo pacto comercial cuando termine la campaña, siempre y cuando el mandatario estadounidense obtenga una extensión de la facultad otorgada por el Congreso de negociar por la vía rápida.

Después de todo, negociar acuerdos comerciales normalmente lleva años. El TLCAN original entró en vigor en 1994, casi tres años después de iniciadas las negociaciones.

-----**EL FINANCIERO**----->

• **¿DE DONDE Y PARA DONDE? ROLANDO CORDERA CAMPOS.**

En esta primera entrega del año, quisiera compartir con el generoso lector de El Financiero una breve comunicación escrita originalmente para celebrar el 40 aniversario de la revista Nexos. A tal celebración concurrimos 96 autores para abordar en torno a la cuestión central de "México mañana". Aquí va, un tanto revisada, mi colaboración para tan gozosa fecha.

¿Dónde estamos como sociedad nacional y parte activa de la comunidad

internacional? ¿Hacia dónde se dirigen nuestros pasos, como Estado nacional y componente de una futura, más generosa y menos veleidosa globalización?

Estos dos paquetes de cuestiones forman mi horizonte, me obligan a referirme al pasado más o menos cercano y no me dejan en paz en cuanto a lo que pueda venir en el futuro cercano, al que todavía pueda pretender pertenecer.

Estamos en el vórtice de un cambio de época que resume y potencia los formidables cambios que definieron la era que habría arrancado con el desplome de la URSS, el fin de la Guerra Fría y el despunte acelerado de una profunda interdependencia comercial y financiera, económica y hasta política.

Esa temporada habría a su vez empezado al calor de otra gran crisis, articulada por las mutaciones petroleras y el desafío estructural lanzado por el Tercer Mundo, ocurrida en los años setenta del siglo XX y de la cual emergería la fórmula neoliberal que ha dominado el mundo y el pensamiento sobre él desde entonces.

Época de cambios y cambio de época. En esta encrucijada vivimos y por eso no es hipérbole imaginarnos en un interregno o una transición que no ha dejado de ser dolorosa pero que puede serlo todavía más si los conflictos bélicos avanzan y la economía no logra recuperarse de manera generalizada.

Europa resiente con violencia su cercanía con una geopolítica de diseño arcano y colonial y sus habitantes ven con angustia un tránsito demográfico dominado por el envejecimiento y la migración, portador de acentuados acorralamientos a sus identidades y expectativas civilizatorias, hasta hace unos años firmemente aferradas al gran proyecto de la Unión Europea.

Sólo en Asia despuntan proyectos hegemónicos con cimientos más o menos sólidos en la producción y la innovación, pero sus dos gigantes distan mucho de haber fincado las bases de una reproducción duradera de su cohesión social con posibilidades de dar paso a regímenes políticos de participación amplia e intercambio democrático robusto.

Desde nuestro “Extremo Occidente”, como lo llamara el estudioso Alain Rouquié, sufrimos el malestar en la democracia que sin chistar puede volverse malestar con la democracia, desprecio de sus virtudes y promesas y hasta ruptura de las normas construidas en estos años de abandono de las dictaduras y adopción entusiasta del código democrático y su Estado de derecho.

La economía registra deslices, recesiones y caídas y el bienestar aparece endeble, mientras que la equidad y la hora de la igualdad propugnada por la CEPAL siguen en reserva.

El auge de las materias primas duró poco, pero la realidad y la perspectiva de un crecimiento lento se han apoderado del horizonte y el escenario presente. Nada de

lo anterior nos es ajeno. Se trata de una manera irónica de homenajear al poeta Paz y sentirnos “contemporáneos de todos los hombres”.

El cambio estructural globalizador, dirigido a erigir cuanto antes una economía abierta y de mercado, no devino crecimiento alto y sostenido de la economía y la redistribución social se desparramó en altas cuotas de pobreza, vulnerabilidad y mal empleo, precario y mal pagado.

Las condiciones sociales y políticas son endeble y las instituciones pertinentes raquíticas; incapaces de absorber una ola masiva de reclamo democrático que esta vez tenga como divisa principal la protección social generalizada y el abatimiento sostenido de la desigualdad económica y social.

Ambos reclamos, que una versión moderna de la solidaridad y la fraternidad resumiría virtuosamente, suponen la existencia de un Estado social y democrático cuya reforma se ha pospuesto sine día desde que su necesidad se percibió e hizo parte del discurso político democrático a fines del siglo XX.

Transición política inconclusa y cambio económico sin traducción social efectiva y justiciera, debido a su escaso y veleidoso dinamismo, forman la encrucijada que la sociedad mexicana de hoy tiene que sortear si quiere un futuro habitable y superar los retos de su nueva transición, que ya empezó, hacia una demografía dominada por adultos mayores cuya pobreza no puede llevarse con cargo al esfuerzo individual.

De aquí que sueñe con una nueva ola de recuperación de aquellos “sentimientos de la nación” que el cura Morelos nos legara y que los liberales sociales y los revolucionarios que los siguieron buscaron hacer realidad a través de la política, la cultura y un Estado democrático.

-----LA JORNADA----->

- **Sufre el peso caída abrupta por supuesta salida de EU del TLCAN.**

Canadá está cada vez más convencido de que Trump anunciará pronto que su país deja el tratado, divulga agencia de noticias

Prevé BdeM mayor complejidad para bajar la inflación

Una versión no confirmada oficialmente de que el gobierno de Estados Unidos se apresta a dejar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte provocó una caída abrupta en el valor del peso en la última hora de la jornada cambiaria de ayer, en una muestra de la incertidumbre que prevalece en los mercados financieros sobre la continuidad del acuerdo.

Mientras, trascendió que México se levantará de las negociaciones del TLCAN si el presidente de Estados Unidos empieza el proceso de retiro del acuerdo, divulgó Reuters, que citó a tres fuentes con conocimiento de las negociaciones.

Es indiscutible (que) si Trump anuncia el retiro de Estados Unidos del TLCAN, en ese momento se detienen las negociaciones, indicó Raúl Urteaga, asesor principal en temas de agricultura del equipo negociador mexicano.

Por su parte, Alejandro Díaz de León, gobernador del Banco de México, explicó que el retiro de Estados Unidos del TLCAN podría tener un impacto en el peso y haría más compleja la reducción de la inflación, que en 2017 se situó en 6.77 por ciento, el nivel más alto en 17 años, según un despacho de Reuters.

La jornada cambiaría transcurriría sin mayores sobresaltos ni volúmenes de transacción superiores al promedio de los días recientes. Al filo de las 13 horas, la agencia de noticias Reuters informó que el gobierno de Canadá –uno de los integrantes junto con México y Estados Unidos del TLCAN– está cada vez más convencido de que el presidente Trump anunciará pronto que su país intenta retirarse del acuerdo. En ese momento, el tipo de cambio (que era de 19.17 pesos por dólar) comenzó a moverse y en menos de una hora llegó a 19.41 pesos.

Poco más de una hora después, voceros de la Casa Blanca aclararon que el gobierno de Estados Unidos no ha cambiado su posición respecto del TLCAN, una declaración un tanto ambigua que, sin embargo, permitió revertir parte de las pérdidas en el valor de la moneda mexicana.

Al cierre de las operaciones, el tipo de cambio para operaciones de mayoreo – las más representativas del mercado de divisas en el país– se ubicó en 19.38 pesos por dólar, una depreciación de 10 centavos respecto de la víspera, reportó el Banco de México. En ventanillas se negoció en 18.75 pesos por dólar a la compra y 19.55 a la venta, de acuerdo con Citibanamex.

El despacho de Reuters fue divulgado a menos de dos semanas de que las delegaciones de los tres países participen, en Canadá, en la sexta ronda para renegociar el acuerdo, que está vigente desde enero de 1994.

Las fuentes citadas por Reuters previeron que el presidente Trump tomará una decisión casi al mismo tiempo que los negociadores de los tres países se encuentren reunidos este mes, en lo que es la penúltima de las rondas de negociación previstas.

El gobierno (de Canadá) está cada vez más seguro de esto (...) ahora está haciendo planes para cuando Trump anuncie el retiro, abundó Reuters, al citar a una de sus fuentes. Los ministros canadienses consideraron que una retirada puede estar diseñada para mostrar a la base de apoyo de Trump que está cumpliendo con sus promesas y también para presionar a los negociadores.

Mientras, un portavoz de la Casa Blanca señaló que no ha habido cambios en la posición del presidente sobre el TLCAN.

La caída del peso durante una parte de la jornada fue consecuencia de la especulación de que Estados Unidos pueda iniciar un proceso de salida del tratado,

opinó Gabriela Siller, directora de análisis de Banco Base. La versión, resaltó, afecta el optimismo que se gestó en las pasadas sesiones sobre la posibilidad de que se alcanzaran acuerdos durante la sexta ronda de renegociación programada del 23 al 28 de enero.

Es importante señalar que desde finales del año pasado Donald Trump había moderado su lenguaje y los comentarios de Ildefonso Guajardo, secretario de Economía, realizados ayer a mediodía sobre la posibilidad de alcanzar acuerdos también habían contribuido al optimismo alrededor de la renegociación. Con la nota de hoy se vuelve poco probable que el tipo de cambio alcance niveles por debajo de 19.20 pesos por dólar de forma sostenida antes de que comience la sexta ronda, agregó.

Aun con el movimiento de ayer, el peso registra una apreciación de nueve centavos respecto de la primera sesión del año, lo que implica una recuperación de 0.46 por ciento, de acuerdo con los registros del Banco de México.

Hace un año, cuando faltaban 10 días para que Trump tomara posesión como presidente de Estados Unidos, el tipo de cambio era de 21.72 pesos por dólar. Desde ese nivel la moneda mexicana ha logrado una apreciación de 10.77 por ciento, o 2.34 pesos.

Al inicio de la administración, la moneda cotizaba en 12.96 pesos por dólar.

Desestiman fin del pacto

La probabilidad de que el TLCAN tenga un fin abrupto es menor a 30 por ciento, aseguró ayer BBVA Bancomer, el mayor intermediario financiero en el país. Sostuvo que el acuerdo ha resultado sin duda benéfico para México, pero todavía más hacia Estados Unidos.

Hay menos de 30 por ciento de probabilidades de que salga mal el TLCAN, señaló Eduardo Osuna Osuna, director general de BBVA Bancomer.

La razón por la que hay una baja probabilidad de que se rompa el TLCAN es que va a prevalecer la racionalidad económica, consideró Carlos Serrano, economista en jefe de BBVA Bancomer. Desde que está vigente el acuerdo, las exportaciones mexicanas a Estados Unidos crecieron cinco veces, pero las de Estados Unidos a México lo hicieron en seis, agregó.

-----EXCELSIOR-----

- **El motivo detrás del 'tropezón' en ventas de autos en México**
CIUDAD DE MÉXICO.- No fue un buen año para las ventas de autos en México. Diciembre marcó una desaceleración en la industria que podría preocupar. Por otro lado, la exportación de vehículos en México logró un máximo histórico en 2017, en

medio de la incertidumbre por la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

En diciembre 2017 se vendieron 158 mil 717 vehículos ligeros en México, 17.6% menos que los comercializados en el mismo mes del año pasado, informaron la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz y la Asociación Mexicana de Distribuidores de Automotores.

- **Secretario de Economía visita EU para revisar situación del TLCAN**

CIUDAD DE MÉXICO.- El secretario de Economía, Ildefonso Guajardo Villarreal, se reunirá con el representante comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, para revisar el estado del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

El encuentro, en Washington, D.C., tendrá lugar antes de la sexta ronda de negociaciones de dicho acuerdo comercial, que se realizará en Montreal, Canadá, del 23 al 28 de enero, informó la dependencia federal en un comunicado.

-----LA CRÓNICA----->

- **Avizora Canadá salida de EU del TLCAN para final de enero**

Canadá está cada vez más convencido de que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, anunciará pronto que su país intenta retirarse del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, dijeron este miércoles dos fuentes gubernamentales.

Las fuentes aseguraron que esperan que Trump tome la medida casi al mismo tiempo en que los negociadores de Estados Unidos, Canadá y México se reúnan del 23 al 28 de enero en Montreal para la sexta y penúltima ronda de conversaciones para modernizar el acuerdo. A su vez, el presidente de la Cámara de Comercio de Estados Unidos, Thomas Donohue, advirtió ayer al presidente Donald Trump que sería un “gran error” abandonar el TLCAN.

- **Peligra exportación de carne; Europa busca proteger su mercado**

El sector ganadero mexicano está preocupado ante la posibilidad de perder la oportunidad de exportar carne a países europeos, debido a las restricciones que la Unión Europea ha puesto en las negociaciones para modernizar el Tratado de Libre Comercio.

Antes de iniciar la octava ronda del Tratado de Libre Comercio entre la Unión Europea y México, que se lleva a cabo del 8 al 17 de enero, Salvador Álvarez Morán comentó que los negociadores mexicanos tenían el interés de concretar el acuerdo en diciembre pasado y, con ello, hacer frente a la complicada situación que atraviesa con Estados Unidos.

-----LA RAZÓN----->

- **Impuesto al plástico, propone la UE**

La Comisión Europea propondrá “en las próximas semanas” la creación de un impuesto europeo sobre el plástico, con el que espera reducir el uso de ese material en la Unión Europea y, a la vez, generar nuevos ingresos para su presupuesto, que

perderá hasta 15 mil millones de euros con la salida de Reino Unido de la mancomunidad, en marzo de 2019.

De acuerdo con Notimex, el nuevo impuesto tomaría la forma de una “tasa europea”, explicó en rueda de prensa el comisario europeo de Presupuesto, Günther Oettinger; pero aún queda por definir sobre quiénes recaerán sus costos: la industria o los consumidores.

- **Manipular licitaciones en el país sube 20% costo de bienes**

La manipulación de licitaciones es un riesgo que afecta a las compras públicas, además de incrementar hasta 20 por ciento el costo de los bienes y servicios en el mundo; sin embargo, en México esta cifra puede ser mayor, aseguró José Ángel Gurría, secretario general de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

Durante la presentación del informe de mejores prácticas para fortalecer la competencia en licitaciones públicas de la Comisión Federal de Electricidad, el organismo señaló que un ejemplo de lo anterior es que según datos de la Comisión Federal de Competencia Económica, el IMSS estaba pagando un sobrepago de 57.6 por ciento por insulina, debido a prácticas colusorias.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Posibilidad que EU abandone TLCAN debe tomarse en serio: Canadá**

Estados Unidos debe ser tomado en serio cuando dice que podría abandonar el TLCAN, afirmó la ministra de Relaciones Exteriores de Canadá, un día después de que fuentes de gobierno señalaron que Ottawa estaba cada vez más convencida de que el presidente Donald Trump podría retirarse del acuerdo.

Chrystia Freeland dijo a periodistas que Canadá presentará algunas ideas creativas en un intento por resolver los puntos más controvertidos cuando los negociadores se reúnan para la sexta y penúltima ronda de conversaciones para modernizar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte este mes.

- **Factores que elevaron la inflación son transitorios: Banxico**

Los factores que llevaron a la inflación a niveles de 6.7 por ciento al cierre del año pasado son transitorios, por lo que se comenzará a ver una reducción a partir de este mes, aseguró el gobernador del Banco de México, Alejandro Díaz de León.

Señaló que la inflación comenzará a tener una reducción a partir de enero y continuará con una tendencia descendente a lo largo del año, acercándose a la meta de 3.0 por ciento más/menos un punto porcentual hacia el cierre de 2018.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **México ve en el CES una vitrina obligada para el crecimiento**

Las Vegas.- El Clúster Industrial 4.0 de México tiene la ambición de sumar a 1,000 empresas de tecnología en un futuro cercano, 100 empresas líderes y tres unicornios tecnológicos —compañías con un valor superior a los 1,000 millones de dólares sin cotizar el bolsa—, el camino para llegar a este punto aún es largo. Para

sus promotores, la presencia mexicana en el CES (Consumer Electronic Show), la feria de tecnología e innovación más grande del planeta, es crucial para alcanzar los objetivos.

Este año, México instaló un pabellón dedicado a las firmas de origen nacional en el Convention Center de Las Vegas, sede del CES, con un total de 20 compañías, un salto cuántico respecto a las tres compañías que tuvieron presencia en la feria en la edición de 2017.

- **Hay optimismo para continuar con el TLCAN: CCE**

El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón aseguró que se mantiene el optimismo por continuar con las renegociaciones del Tratado Libre de Comercio de América del Norte a pesar de las especulaciones que surgieron de que Estados Unidos se saldría del acuerdo.

“El mensaje es que continuamos, tenemos alto optimismo de seguir avanzando en los distintos temas en Canadá (...) prácticamente la mitad de los temas podrían ya cerrarse si la voluntad política existe”, expuso antes de participar en el Seminario de Perspectivas Económicas 2018, organizado por el ITAM. Aseguró que México ha avanzado particularmente en lo técnico y que temas como el de telecomunicaciones, laboral, servicios financieros y comercio electrónico están muy cerca de cerrarse.

-----REFORMA----->

- **El miedo. AGENDA CIUDADANA / Lorenzo Meyer**

En El nombre de la rosa (1980), Umberto Eco desarrolla una trama de misterio - muertes inexplicables de monjes benedictinos del siglo XIV dedicados a la traducción y copia de libros en una aislada abadía- donde, al final, un astuto franciscano descubre que la causa de esas muertes no es el diablo sino un veneno en las hojas de un texto secreto -un segundo libro de la Poética de Aristóteles-. Y aquí está el punto central: el monje que ocultaba la obra -un monje loco- apreciaba el valor del libro, pero no su mensaje: la legitimidad de la risa, de visiones antisolemnes del mundo.

Para el bibliotecario de Eco, un mundo donde la risa fuera bien vista sería un mundo donde la densa atmósfera de temor de la época se aligeraría y se perdería un elemento fundamental para sostener y acrecentar el miedo colectivo. A la vez, ese miedo era insustituible para impedir el desafío al orden establecido, a las instituciones autoritarias y a sus privilegios.

La visión del monje de Eco, defensor de un mundo sumido en el miedo y la inmovilidad, es propia de espíritus y sistemas autoritarios. En la política mexicana, las campañas del miedo, como las desatadas a partir de 2006 por la coalición de derecha que ha dominado a nuestro país desde hace decenios, operan en el mismo sentido previsto por el astuto y siniestro personaje de Eco. Por eso, y como graves

profetas que previenen contra los males que puede traer un triunfo en las urnas de Morena -una izquierda que, en realidad, es muy moderada en sus propuestas-, sus adversarios difunden en los medios una visión apocalíptica de lo que implicaría esa victoria. En 2006 fue "un peligro para México" y hoy es "López Obrador [que] muestra una enfermiza obsesión por el poder", "siempre tiene la habilidad de situarse por encima de la ley", "es un político que no acata las reglas democráticas", "un voto por AMLO... es un voto por el corporativismo, el clientelismo, el autoritarismo y la intolerancia", etcétera (citas tomadas de la campaña en redes sociales "Piensa tu Voto").

Si de pensar bien el voto se trata, es claro que todas las características atribuidas al líder de Morena se pueden encontrar desde hace mucho y a pasto en la realidad priista: en el PRI del Estado de México, por ejemplo, que movido por "una enfermiza obsesión por el poder" lleva ya 89 años ininterrumpidos de ejercerlo, que "siempre tiene la habilidad de situarse por encima de la ley" como lo muestra la última camada de ex gobernadores de ese partido hoy acusados de peculado, "que no acata las reglas democráticas", lo mismo en la caída del sistema en el 88 que en Coahuila en 2017. Un voto por AMLO, se dice, "es un voto por el corporativismo, el clientelismo, el autoritarismo y la intolerancia", pero resulta que el padre y madre del corporativismo mexicano es la relación histórica del PRI con la CTM, la CNC, el SNTE, el STPRM, etcétera.

¿Qué temen realmente los que ya están desatando la nueva campaña del miedo contra Morena en una sociedad azotada cotidianamente por la violencia, la corrupción y la desigualdad extrema? Por un lado, a la pérdida de privilegios, a que se les pida rendición de las cuentas que nunca han rendido y, sobre todo, a un posible cambio en la naturaleza del juego político mismo.

La Restauración de la República terminó en la consolidación de un régimen oligárquico presidido por Porfirio Díaz. La Revolución que lo derrocó en 1911 desordenó ese arreglo y por un buen tiempo, dentro del nuevo régimen, hubo el juego de una derecha que se hizo fuerte en secretarías como Hacienda y en el círculo de los nuevos banqueros, y una izquierda afianzada en las organizaciones de masas. Sin embargo, con el alemanismo, la Guerra Fría y la muerte del general Cárdenas, esa ala de izquierda se debilitó hasta desaparecer.

Sin su izquierda y con la crisis de 1982 -la de la economía basada en la sustitución de importaciones-, el PRI y el gobierno fueron tomados por el salinismo y sus neoliberales. La firma del TLCAN y eventos concurrentes desembocaron en la reemergencia del carácter oligárquico del régimen político. Indicador de esa reoligarquización de México es la gran concentración del ingreso y la prosperidad del gran capital pese al mal desempeño del conjunto de la economía.

Frente al panorama descrito, Morena puede representar la posibilidad de recrear un polo político, cultural y social que permita el juego que alguna vez hubo entre izquierda y derecha en México. Ese juego podría, por la vía paulatina del cambio institucional, moderar a la oligarquía y la posibilidad de crear una economía menos extractiva y concentradora y más dinámica y creativa, que revigorizara la movilidad social y que generara un clima de menor polarización y violencia.

Es ya casi imposible evitar que la campaña política en marcha se desarrolle de nuevo en un marco negativo, de miedo y sospecha de fraude, pues los hasta ahora ganadores tienen exceso de temor y falta de visión, como el monje loco de Eco. Por tanto, y en la medida de lo posible, el grueso de la sociedad mexicana debería apoyar, con información y sin miedo, la esencia de un juego político limpio de esta coyuntura, uno que reconstruya el México plural y que nos aleje de la neooligarquización. **De seguir por el rumbo que llevamos desde hace decenios, no nos quedaremos donde hoy estamos, empeoraremos.**