

## ----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **TLCAN y elecciones, riesgos para entidades de México en 2018: Moody's. "El Financiero".**

Chihuahua, Nuevo León, Coahuila, Baja California, Tamaulipas, Jalisco, Edomex, Campeche, Chiapas, CDMX, Guanajuato, Puebla, Sonora, Tabasco y Veracruz fueron alertados por la calificadora por las elecciones de 2018 y un posible fin del TLCAN.

Una renegociación desfavorable del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y un mayor gasto por el periodo electoral local son los principales riesgos para los estados y municipios de México el próximo año, alertaron analistas de Moody's.

En su reporte Gobiernos Regionales-México, Perspectiva 2018, advirtió que existe el riesgo de que una renegociación desfavorable del TLCAN pudiera perjudicar en mayor grado a los estados exportadores: Chihuahua, Nuevo León, Coahuila, Baja California, Tamaulipas, Jalisco, Estado de México, Sonora, Guanajuato y Campeche.

Matthew Walter, analista de la calificadora, dijo que si bien el escenario base no es una renegociación del TLCAN desfavorable, se plantea el riesgo porque traería un efecto muy negativo en la llegada de inversión de Estados Unidos y las empresas tendrían que reevaluar sus proyectos de inversión.

En este caso, Chihuahua, Baja California y Nuevo León, serían los tres estados más afectados por el freno en inversiones, pues son los que más dependen de las exportaciones y de la Inversión Extranjera Directa de Estados Unidos.

"Hasta ahora no hemos observado un desplome en la inversión, los números muestran que sigue llegando a México inversión pero es inevitable que una renegociación desfavorable del Tratado impactará en algunos estados en el corto y mediano plazo", aseguró en conferencia de prensa.

En cuanto al tema electoral, Moody's advirtió que en 2018 existe un riesgo de mayor gasto en torno a las elecciones y de continuidad de las políticas fiscal y de planeación durante los cambios de administración.

Roxana Muñoz, analista de la agencia, señaló que en 2018 el gasto público estará en observación porque lo que se ha registrado en años anteriores es que en años electorales el gasto ha aumentado.

"En comparación con el último año con elecciones federales, estatales y municipales, la contención esperada del gasto de capital ayudaría a mantener déficits controlados", apuntó.

Mencionó que existe el riesgo de que las elecciones federales y locales impulsen un crecimiento acelerado en el gasto corriente y que los perfiles de deuda se debilitarán y la liquidez permanecerá ajustadas debido a un crecimiento esperado de la deuda de corto plazo.

No obstante, matizó que el riesgo de mayor gasto no es generalizado en todos los estados, pues si bien habrá una elección federal para elegir presidente, las elecciones estatales se concentran en 7 estados a los que califican, por lo que el riesgo está acotado a Chiapas, Ciudad de México, Guanajuato, Jalisco, Puebla, Tabasco y Veracruz.

María del Carmen Martínez, analista senior de Moody's, dijo que ahora hay más mecanismos para vigilar la transparencia en el ejercicio de los recursos públicos, además, está en marcha la Ley de Disciplina Financiera que puso más candados a la contratación de endeudamiento y el nivel de tasas.

Moody's, que ha puesto en "negativo" el panorama crediticio de los 22 estados que observa en el país, dijo que otro riesgo para el sector viene de un esperado incremento en el uso de deuda de corto plazo, que mantendrá ajustados sus niveles de liquidez.

## -----EL FINANCIERO----->

### • **VIVIR PELIGROSAMENTE. ROLANDO CORDERA CAMPOS.**

Con los recientes movimientos, en particular la designación del doctor Meade como su candidato a la presidencia de la República, la cúpula priista bajo el mando absoluto del presidente Peña Nieto, despliega sus propias expectativas y limitaciones sin dejar de tocar las de la angustiada ciudadanía que no milita en ningún lado.

Tanto la espera priista como del resto del país, serán articuladas por el riesgoso desiderátum que el presidente Peña ha hecho su divisa imperturbable: ganar al costo que sea la disputa por la presidencia y, de esa manera, zanjar de una vez por todas la añeja disputa por el rumbo de la nación.

El Presidente, contra lo que esperaban de él sus simpatizantes más conscientes y preocupados por el estado que guardaba el país al inicio de su mandato, optó sin explicación alguna por mantener al Estado y al país en la ruta abierta a fines del siglo XX por el cambio estructural globalizador.

Profundizó el curso de absoluta dependencia económica respecto de un mercado cada día más abierto y alejado de las necesidades esenciales, cuya insatisfacción ha llegado en estos años a magnitudes inauditas.

Así, México se adentra en la etapa sucesoria sin mecanismos adecuados que pudiesen aliviar tanta carencia, ahora agravadas por los impactos mayores de la inseguridad y la violencia desatadas y, desde luego, los derrumbes de los terribles sismos de septiembre.

Atrás queda ya, en el imaginario nacional y en el priista, la convocatoria y el compromiso a hacer de la reconstrucción una gesta transformadora de proyectos, inercias y rutinas. Frente a todos, el gobierno buscará más bien transmutarse en máquina implacable de imposición de voluntades, nunca transparentes, pero claramente articuladas por la referida decisión de dominar al costo que sea, como si en efecto la emergencia que vivimos reclamara una suerte de estado de excepción no proclamado y mucho menos discutido y aprobado en el Congreso de la Unión.

Las cuentas que la administración entrega de la economía, llamarla conducción es un exceso, no son buenas y eso lo saben bien sus artífices. El doctor Carstens se va a las nieves sin dejar a buen resguardo los famosos “fundamentales” resumidos en la absurda consigna del “déficit cero”. Por su parte, el ahora abanderado del otrora partido “casi único”, nos deja un presupuesto encogido al máximo, con una inversión pública reducida a su mínima expresión y unos recortes injustificados e injustificables en áreas, esas sí que fundamentales.

Ahí están la educación superior y la investigación científica, los servicios de salud y hasta la reconstrucción de la infraestructura educativa, dañada de antaño por el descuido sistemático y los despropósitos gremiales y ahora con decenas de miles de aulas e instalaciones en estado de auténtico desastre.

La desigualdad es y seguirá siendo la cuestión decisiva de nuestro tiempo, como la describió con crudeza y dramatismo el presidente Obama. Al empalmarse con la pobreza y el empobrecimiento masivos, la desigualdad conforma un caldo de cultivo aterrador de los peores extremos y profundidades de una cultura horadada por las convulsiones globales y las veleidades del ciclo económico internacional.

Vivir peligrosamente será metáfora light cuando el malestar irrumpa y tengamos que descubrir que no sólo es con la política y los políticos, sino con la democracia y la cultura. Entonces sí que se pondrá a prueba la sagacidad arcana del Estado posrevolucionario, cuya corrosiva involución ha marcado el ritmo y ahora el rumbo de nuestra endeble formación democrática.

Reconstrucción quiere decir siempre transformación y política, pero sobre todo reformas terrenales y humanas, comunitarias, capaces de forjar ambientes y entornos incluyentes, pedagógicos para una democracia mejor y madura. Nada de eso está hoy en oferta en este mercado de pulgas en que se ha convertido la formación nacional, con su economía destartada y sus tejidos básicos hechos añicos.

Aquí y ahora, el fantasma que nos recorre no son el populismo o el comunismo. Son el olvido y la amnesia que alimentan una prepotencia ignominiosa que no podremos corregir si no tomamos nota clara de que lo que está en juego es el juego mismo. En la economía y la política y más allá, como diría el gran Albert Hirschman.

Mal momento para hablar de renovación de la política. Nos quedan la resistencia y la exigencia, el reclamo de honestidad y congruencia a los que mandan o quieren hacerlo. Antes de que nos las expropien y las vuelvan mercancías.

-----LA JORNADA----->

- **ARGENTINA: SENTENCIA EJEMPLAR.**

El mayor proceso judicial en la historia argentina, llamado la megacausa de la ESMA (abreviatura de la Escuela Superior de Mecánica de la Armada, en cuyas instalaciones miles de opositores fueron recluidos en secreto, torturados y asesinados durante la última dictadura militar en el país sudamericano), culminó con la condena a prisión perpetua para 29 ex militares represores, entre ellos Alfredo Astiz, conocido como *El Ángel de la Muerte* y Jorge Eduardo Acosta, alias *El Tigre*, por los delitos de secuestro, torturas, privación ilegal de la libertad, homicidio, sustracción y ocultación de identidad de menores. Otros 19 recibieron sentencias de cárcel de entre ocho y 24 años, en tanto que seis fueron absueltos, no porque se dudara de su culpabilidad sino porque resultó imposible sustentar las acusaciones con pruebas tras cuatro décadas de ocurridos los crímenes que cometieron.

Entre los condenados a cadena perpetua se encuentra el tristemente célebre Ricardo Miguel Cavallo *Sérpico*, quien tras el fin del régimen militar se dedicó a actividades delictivas en varios países latinoamericanos y acabó como director, en el nuestro, del extinto Registro Nacional de Vehículos (Renave) durante el gobierno de Ernesto Zedillo hasta que en 2000 la justicia española pidió su extradición bajo el principio de jurisdicción universal.

En la megacausa, que comenzó hace cinco años, en noviembre de 2012, declararon más de 800 personas, fueron imputados 68 represores –14 de los cuales murieron durante el juicio– y se examinaron delitos contra la humanidad perpetrados en contra de 789 víctimas, una pequeña fracción de los miles de argentinos que fueron conducidos a la ESMA entre 1976 y 1983 para ser obligados a trabajos forzados en el gobierno, sometidos a torturas y eliminados en los tristemente célebres vuelos de la muerte. Decenas de recién nacidos fueron sustraídos a sus madres presas para entregarlos a parientes de mandos militares.

El proceso y las sentencias confirman la efectiva separación de poderes y la voluntad del Estado argentino –más allá de los gobiernos en turno– de hacer justicia por las violaciones a los derechos humanos cometidas desde el poder público. Esa voluntad empezó a esbozarse desde 1985, cuando, tras el retorno del país

sudamericano a la democracia, se sometió a juicio sumario a los nueve mandos castrenses que integraron las juntas militares de la dictadura, aunque por iniciativa del entonces presidente Raúl Alfonsín se aprobaron las leyes llamadas de Punto Final y de Obediencia Debida, con las que pretendía poner fin a más procesos y exonerar a los uniformados que alegaron haber actuado por órdenes superiores.

Más tarde, Carlos Menem otorgó el indulto y plena impunidad a los responsables del terrorismo de Estado y a partir de 2003, ya durante la presidencia de Néstor Kirchner, los procesos por crímenes de lesa humanidad fueron retomados y ampliados, y desde entonces la justicia argentina ha sido capaz de procesar y sancionar a ex gobernantes por tales delitos, un caso prácticamente único en el mundo.

El hecho contrasta con la incapacidad de impartir justicia que ha caracterizado a España tras el fin de la dictadura de Francisco Franco, en la cual se cometieron innumerables atrocidades; y contrasta también con México, cuyas autoridades no han podido o no han querido emprender procesos penales por las gravísimas violaciones a los derechos humanos cometidas durante el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz y en el periodo de la *guerra sucia* (1970-1982), cuando las administraciones de Luis Echeverría y José López Portillo realizaron centenares de desapariciones forzadas y torturaron y asesinaron a centenares de opositores; algunos de ellos eran militantes de organizaciones armadas y otros, luchadores políticos, sindicales y agrarios.

El ejemplo argentino debe cundir en el mundo si es que se aspira a establecer la vigencia plena de los derechos humanos. Para ello, el primer paso es poner fin a la impunidad para garantizar que los atropellos y los crímenes perpetrados desde el poder público no vuelvan a repetirse nunca más.

-----EXCELSIOR----->

- **FMI renueva línea de crédito flexible con México**  
CIUDAD DE MÉXICO. - El Fondo Monetario Internacional dijo el jueves que renovó por dos años una línea de crédito flexible con México por unos 88,000 millones de dólares.  
El país nunca ha utilizado la línea de crédito que el organismo le otorgó por primera vez en el 2009 y que es vista como un blindaje adicional para la segunda economía latinoamericana ante la volatilidad global. La directora gerente del FMI, Christine Lagarde, dijo que "las políticas macroeconómicas y los marcos de políticas de México siguen siendo muy sólidos".

- **Temas que discutirán en la sexta ronda de negociaciones del TLCAN**  
CIUDAD DE MÉXICO.- Una tercera parte de los temas que se discuten para concretar la modernización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte será finiquitada durante la sexta ronda de trabajos programada del 23 al 28 enero

en Montreal, Canadá, aseguró el secretario de Economía, Ildfonso Guajardo Villarreal.

Guajardo agregó que durante las reuniones intersesionesales, calendarizadas para diciembre en la capital estadounidense, **se definirán temas concretos que permitirán cerrar capítulos como el de medidas sanitarias y fitosanitarias, mejores prácticas regulatorias, telecomunicaciones, comercio digital y otros**

-----LA CRÓNICA----->

- **Gasto electoral y Tratado afectarán finanzas de municipios: Moody's**

Un mayor gasto asociado al proceso electoral de 2018, así como un resultado desfavorable de la renegociación del Tratado de Libre Comercio, pueden ser factores de riesgo para los estados y municipios en 2018, señaló Moody's. En un estudio sobre los gobiernos regionales de México, la firma calificadora destacó que una renegociación desfavorable del TLCAN pudiera perjudicar en un mayor grado a los estados exportadores.

“En caso de una renegociación desfavorable, el crecimiento del Producto Interno Bruto se podría ver afectado, principalmente en los estados que dependen de las exportaciones y de la inversión extranjera directa”, indicó. Moody's también destacó un debilitamiento en los perfiles de deuda y liquidez ajustada, debido a un crecimiento esperado de la deuda de corto plazo.

- **Subsidio al IEPS amortiguará los precios hasta 2018: SHCP**

La Secretaria de Hacienda detalló en el Diario Oficial que si bien ya no se impondrán precios máximos, se continuará aplicando para el 2017 y el 2018 el subsidio al cobro del Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios sobre gasolinas, el cual beneficia a productores y exportadores de combustible. Se continuará amortiguando las variaciones abruptas en los precios de las referencias y el tipo de cambio, mediante el esquema de estímulos semanales al IEPS, bajo la misma mecánica con la que ha operado durante 2017, “los estímulos fiscales a los combustibles se extenderán en 2018, con el fin de “evitar variaciones abruptas en los precios al consumidor de una manera fiscalmente responsable”, señaló Hacienda.

-----LA RAZÓN----->

- **Poco saludable, dar plazo fatal al TLCAN, advierte Guajardo**

El secretario mexicano de Economía, **Ildfonso Guajardo**, sostuvo que las negociaciones para la modernización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte no pueden tener “tiempos fatales”.

Tras reunirse con senadores y representantes en el Congreso en Washington, adelantó que tomarán el paso que sea necesario en busca de alcanzar un buen acuerdo con los gobiernos de **Estados Unidos y Canadá**.

- **Díaz de León en Banxico dará continuidad a fortaleza económica**

Con Alejandro Díaz de León al frente del Banco de México, nuestro país continuará por la ruta de fortaleza y estabilidad macroeconómica que nos ha permitido crecer a pesar del entorno internacional adverso, aseguró la senadora Ana Lilia Herrera Anzaldo, presidenta de la Junta de Coordinación Política.

Además, dijo, se manda una señal de certidumbre al sector financiero, pues asegura continuidad en el buen manejo de la política monetaria y la autonomía del Banco Central, informó el Senado a través de un comunicado. Ana Lilia Herrera destacó que Díaz de León cuenta con el nivel académico, técnico y experiencia que se requieren para conducir el Banco de México, por su trayectoria de más de 16 años dentro de la institución, y en cargos de la más alta responsabilidad en el sector financiero.

-----EL SOL DE MEXICO----->

- **CFE y Pemex deben salir del presupuesto del estado: Rodrigo Fabela**

En la reforma energética faltó lograr que Petróleos Mexicanos y la Comisión Federal de Electricidad salieran del presupuesto del estado para que puedan lograr funcionar con la agilidad y eficiencia de otras empresas en el mercado, dijo el exsubdirector de Planeación, Evaluación y Coordinación de Pemex, Rodrigo Fabela.

Señaló también que la Reforma Energética tiene resultados mixtos. Por un lado, México ha tomado una fuerza importante en el sentido de que ahora el país tiene las herramientas que le permiten participar de mejor forma en este mercado, lo que a su vez facilitará la llegada de más inversión y competencia al país.

- **Siemens invierte y amplía su planta productiva de Querétaro**

QUERÉTARO, Qro.- El gobernador del estado, Francisco Domínguez Servién , encabezó la inauguración de la línea de producción de Centros de Control de Motores de baja tensión de Siemens, en la cual se invirtieron más de 130 millones de pesos.

La nueva línea de producción se dedica a la fabricación de tableros de baja tensión, las cuales tendrán como destino en un 70 % Estados Unidos y Canadá, un 20 % el mercado mexicano y un 10 % otras regiones. Con esta inversión, se estarán ofertando 240 nuevos empleos que se sumaran a los 550 que ya se tienen en la entidad

-----EL ECONOMISTA----->

- **Reforma fiscal de Trump será un hito para EU y un reto para México**

Mérida, Yucatán. - En caso de que se apruebe la reforma fiscal que propone el presidente Donald Trump representará un hito para Estados Unidos y un reto para México para su competitividad, indicó Larry Rubin, presidente de la Sociedad Americana en México y representante del partido republicano en el país.

“La reforma fiscal va a ser un hito importante para EU porque el único presidente que hizo un cambio al respecto fue Ronald Reagan. Entonces esa reforma tendrá

un impacto en EU y por ende un impacto en México; tendrá que llevar a cabo también una reforma fiscal para que la región siga siendo competitiva”.

- **Estímulo a gasolina no vulnera las finanzas públicas ni metas fiscales**

El costo fiscal que represente la liberación de los precios de la gasolina y el diésel no significará una afectación para el erario público, ni para las metas fiscales de este año, aseguró Vanessa Rubio, subsecretaria de Hacienda y Crédito Público.

“No vulnera las finanzas públicas, pues están más sólidas que nunca, vamos a cumplir con nuestras metas fiscales no sólo como lo habíamos planeado, sino a mejorar con el remanente de operación”, expuso luego de participar en la XLV Convención Nacional del Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas.

-----REFORMA----->

- **¿SER O NO SER? YA NO ES DILEMA. AGENDA CIUDADANA / Lorenzo Meyer**

"¿Ser o no ser?" era cuestión vital para el príncipe Hamlet al plantearse qué hacer frente a su tragedia, pero justamente para el recién ungido candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional, José Antonio Meade Kuribreña (JAMK), ser o no ser priista no es realmente un dilema y menos un problema moral, sino todo lo contrario, ¡es una gran ventaja! por lo menos hasta ahora. Esa falta de identidad formal con el partido que con gran entusiasmo lo acaba de postular es un valor que no deja de ser paradójico y que, si se reflexiona un poco sobre el asunto, resulta que revela mucho, no tanto sobre JAMK, sino sobre el PRI, la actual coyuntura electoral y sobre la naturaleza misma de nuestro sistema político.

El PRI es el partido en el poder y el más viejo de México, nació por accidente en 1929 -el asesinato el año anterior del Presidente electo y último gran caudillo revolucionario, Álvaro Obregón, obligó a Plutarco Elías Calles a crearlo a toda prisa para mantener la unidad del grupo dominante- pero pronto se hizo parte indispensable para que la fuerza presidencial se pudiera ejercer a plenitud y sin oposición electoral. Se supone que hoy los militantes de ese partido son 6 368 763 (últimas cifras del INE), es decir un número que casi equivale al de la suma de los integrantes de los otros ocho partidos con registro, que llega a los 8 145 802 miembros. Entonces, la pregunta inevitable: dentro de esa masa millonaria de militantes, ¿no había ningún priista de pura cepa, con preparación profesional y hoja de servicios intachable, que pudiera ser candidato en 2018? Pues aparentemente no, o al menos no entre el círculo de confianza que rodea a quien designó al candidato: el Presidente saliente.

Para la élite priista no debió resultar natural dar su apoyo a quien formalmente no es priista, aunque en la práctica haya servido tan bien al priismo como antes al panismo. Como sea, ¿por qué no se designó, por ejemplo, a Miguel Ángel Osorio



Chong? El secretario de Gobernación es probadamente gente del PRI que hizo todo el cursus honorum, peldaño a peldaño de ese instituto en Hidalgo, un estado de la República donde nunca ha perdido. Osorio se inició en 1991 como secretario de prensa de un candidato priista a alcalde, después fue, entre otras cosas, secretario de Gobierno, diputado federal, gobernador, delegado del CEN del PRI en el Estado de México, apoyó la candidatura presidencial de Enrique Peña Nieto (EPN) y, finalmente, hoy es el secretario de Gobernación. Sin embargo, en vísperas del "destape" se revivió uno de sus talones de Aquiles: su relación con contratistas de Hidalgo que reproduce, a otra escala, la relación de EPN con sus contratistas del Estado de México (Proceso, 11/04/15; Reforma, 19/11/17). Además, el combate a la inseguridad y la violencia, que en buena medida es responsabilidad de la Segob, no ha dado ningún resultado del que el titular pueda enorgullecerse. Y es aquí donde está el meollo de un problema, no sólo para Osorio, sino para el PRI en general y sus militantes "distinguidos": la corrupción generalizada, evidente, y el fracaso en dar seguridad a la población.

Desde hace tiempo, los sondeos vienen diciendo que el partido más rechazado por los votantes es el PRI: según encuesta reciente de Buendía & Laredo, el 65% de entrevistados declaró que nunca votaría por ese partido. Para el 52%, el peor escenario para 2018 sería un triunfo del PRI (Encuesta Nacional Trimestral, 11/17).

Una de las razones del rechazo al partido en el gobierno es la percepción de su corrupción e impunidad durante el sexenio que está por concluir. Por ejemplo, en el Veracruz gobernado por el "nuevo PRI" de Javier Duarte, según lo calificara alguna vez EPN, la violencia del crimen organizado se enseñoreó, a la vez que el gobierno "desvió" más de 60 mil millones de pesos, según la Auditoría Superior de la Federación, que denunció tamaña irregularidad "sin que pasara nada" ([animalpolitico.com/2017/04/duarte-desvio-auditoria/](http://animalpolitico.com/2017/04/duarte-desvio-auditoria/)).

Por casos como el anterior y muchos más, resulta que la gran ventaja para el PRI de tener un candidato no priista, como JAMK, es, en primer lugar, que no se le identifica con los actos de corrupción en beneficio personal y directo que abundan en ese partido -no hay "casas blancas" en su pasado- y, finalmente, que no ha tenido responsabilidad directa en la fracasada política de seguridad y los más de cien mil asesinados en este sexenio.

Desde otra perspectiva, JAMK carga con haber servido como "técnico" en puestos de gabinete en sexenios panista y priista que desperdiciaron la oportunidad histórica de llevar a buen puerto la transición democrática, que reafirmaron al vocablo "política" como uno obscuro, que reforzaron en vez de desmontar la naturaleza oligárquica de las estructuras sociales mexicanas. Todo eso hace del candidato presidencial priista un cómplice de quienes han llevado a México por un camino que, según opinión generalizada -de nuevo, las encuestas-, no es aceptable para el 85%

de los mexicanos (Pew Research Center, "Mexican views of the U.S. turn sharply negative", 2017).

La designación de JAMK es el segundo gran paso del gobierno de EPN en la lucha por su continuidad, el primero fueron las elecciones nada transparentes del Estado de México y Coahuila. No tarda el tercero.