

- **Ampliar el intercambio de productos del agro, fundamental en el tratado con la UE.** SUSANA GONZÁLEZ. Periódico La Jornada. 21 de diciembre de 2017, p. 21.

El país es deficitario en el ámbito comercial, advierte el Comce

Ampliar el intercambio comercial de los productos agrícolas representa uno de los temas fundamentales en la modernización del Tratado de Libre Comercio entre la Unión Europea y México, aun cuando se le agreguen capítulos sobre sectores de nueva generación como el comercio electrónico y las telecomunicaciones, aseguró Fernando Ruiz Duarte, director de Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior.

México es deficitario en el intercambio comercial con la Unión Europea, ya que en los 17 años que tiene en vigor el TLCUEM lo que anualmente importa de esa región prácticamente ha duplicado y hasta triplicado lo que exporta, indican estadísticas de la Secretaría de Economía.

El año pasado, por ejemplo, las importaciones rebasaron 35 mil millones de dólares y las exportaciones fueron por 15 mil 758 millones de dólares.

En entrevista, Ruiz Huarte señaló que Europa presiona para que en los quesos que se producen en México se dejen de utilizar los términos de manchego, parmesano o mozzarella, entre otros, con el fin de que se respeten y cumplan los llamados reconocimientos específicos o geográficos, denominaciones de origen que han ganado los productores del viejo continente, donde fue creado este derivado de la leche.

La solución que propone el gobierno mexicano para proteger a los productores nacionales y que puede salvar esas diferencias con sus contrapartes europeas es que en las etiquetas de los quesos se ponga que es estilo manchego, no manchego como tal, dijo.

El tema ha representado un atorón en la renegociación del TLCUEM, pero aún así el director del Comce aseveró que todo apunta a que la renegociación concluya esta semana y con ello se cumplirá el propósito de tener lista la modernización del tratado bilateral como se lo propusieron México y la Unión Europea desde hace año y medio que comenzó el proceso.

De hecho, desde el martes 19 y hasta hoy, se lleva a cabo la séptima ronda de renegociación del TLCUEM y en ella participará el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, y Cecilia Malmström, comisaria de Comercio de la Unión Europea.

A su vez, México pretende que la Unión Europea otorgue mayor preferencia a los productos mexicanos con el fin de incrementar los cupos de exportación de frutas y verduras, muy reducidos a la fecha porque el viejo continente se abastece de países latinoamericanos y caribeños que antes fueron sus colonias.

Un caso típico es el plátano, para el cual nos dieron una preferencia arancelaria que no fue suficiente de 20 mil toneladas, pero que apenas es la carga de un barco. Eso es nada y por eso se está buscando ampliar muchísimo más el intercambio, quitar el cupo de ser posible y tener una preferencia arancelaria mejor... Lo que estamos pidiendo es que nos den el mejor trato que tienen para otras naciones, como sus antiguas colonias, para tener oportunidad de incrementar nuestras exportaciones agroindustriales, comentó.

De satisfacerse esta petición se beneficiarán productores mexicanos de diversos frutos como papaya y aguacate, pero no en granos básicos, cuyo intercambio es mínimo por la distancia. No obstante, el director del Comce reconoció que México también debe resolver problemas de logística y transporte para garantizar el abasto de productos frescos a los anaqueles de aquel continente porque a la fecha la mayor parte son enviados a través de barcos y la travesía tarda entre 20 y 30 días. Así que, dijo, el tiempo de traslado debe reducirse a 15 o 17 días o bien se deben incrementar los envíos a través de aviones.

Precisó que aunque también hay exportaciones mexicanas en productos manufactureros, como autopartes, el porcentaje es muy bajo. Ahí también tenemos un nicho que aprovechar, más ahora que nos están obligando a hacerlo, dijo el dirigente empresarial en alusión al riesgo de que deje de existir el Tratado de Libre Comercio de América del Norte por la postura del gobierno del presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

-----E FINANCIERO----->

- **LA RECUPERACIÓN, VISTA DESDE ABAJO. ROLANDO CORDERA CAMPOS.**

Con anuncios un tanto lúgubres sobre la influencia de la política y el crimen sobre la economía se cierra el año y empieza a abrirse el próximo. Las elecciones o Mr. Trump y su intemperancia agresiva, o el ascenso imparable a la montaña de las víctimas de la criminalidad o el abuso de poder, o todos ellos en magna y cruel conspiración, pueden desembocar en una crisis que nadie dice querer, pero muchos se han dado a invocar sin hacerse cargo un ápice de sus implicaciones.

Lo cierto es que la historia reciente de la economía y su conducción por parte del gobierno puede leerse como una acumulación de omisiones y excesos, en lo monetario y fiscal que, al darse la mano con la al parecer imparable concentración de privilegios en la cúspide y ensanchamiento de la población pobre y/o vulnerable, conforman un escenario no sólo nebuloso sino ominoso por su nefasta combinación

de fuerzas disruptivas de grueso calibre. Al conjurarlas el grupo gobernante, con su curiosa forma de resolver el acertijo de la sucesión presidencial, se ha abierto un horizonte abrumado por sensaciones de peligro, fintas de fuga de capitales y extrañas convocatorias y alianzas que poco tienen que ver con la política, no al menos como la que el país debería reclamar al tomar nota de la situación en que vive.

Nada de esto, sin embargo, ha sucedido ni se ha infiltrado en la lluvia de proclamas, spots, especulaciones mil, que han rodeado los primeros episodios de una sucesión presidencial que involucra en realidad a todos los poderes de la Unión. Los intercambios de ocurrencias o salidas de tono, aderezados con revires de banqueta o entrevista radiofónica, se han apoderado del proscenio y sólo nos queda esperar que al arrancar 2018 los equipos y sus hechiceros de la imagen y el sentido se hayan dado cuenta de que en vez de acercarlos a las bases o cinturas de la pirámide social, tales prácticas de arranque los alejan sin que en las cumbres del poder conciten el mínimo entusiasmo.

La política sigue su autodestructivo curso al vacío, mientras las cosas en el mundo cambian tanto para la economía como para la política y los Estados. Y nosotros en medio del oleaje, a golpe de remo como dice la inolvidable canción, pero sin siquiera imaginar que al despuntar el alba vayamos a avistar un generoso embarcadero.

Por lo pronto, los especialistas que mes a mes consulta Banxico aumentaron su expectativa inflacionaria, que cerraría el año con un 6.56%, superior al que esperaban apenas ayer, en noviembre, que sería de 6.49. Para 2018, sus predicciones parecen dispuestas a acompañar las profecías del Dr., Carstens, pero en diciembre son superiores a las de noviembre: 3.96% vs 3.91% respectivamente.

Para el crecimiento del PIB, los expertos esperan un cierre de 2.11% y para 2018 uno superior de 2.24, con todo, inferior al que pronosticaron este noviembre, de 2.28. No son simples especulaciones, pero todos estos adelantos parecen seguir prendidos de alfileres, a la espera de que algún aprendiz de brujo busque lucirse y los desprenda.

En bajo contraste, pero contraste al fin, la CEPAL nos informa que este año la economía mundial habrá crecido 2.9% y en 2018 lo haría al 3.0%, “aunque en un contexto de bajo dinamismo en el mediano plazo”.

Las llamadas economías emergentes crecerían 4.5% y 4.8% en 2017 y 2018, pero China lo haría al 6.8 y al 6.5% respectivamente, mientras que India crecería a tasas superiores: 6.7 y 7.2% respectivamente.

La economía del mundo se recupera y da unas primeras muestras de que este repunte es sincronizado. Las volatilidades amenguan y las disparidades entre y dentro de los países se mantienen, pero la desigualdad dentro de las naciones se encanija, cuando no aumenta sin pudor alguno.

Nuestros saldos no deberían llevar a nadie, ni siquiera a uno de sus principales encomenderos, ahora aspirante a presidir la República, al regodeo sino a la preocupación y a hacerse las preguntas pertinentes no para los votos sino para lo que sigue, que algunos todavía llaman gobernar. Con un crecimiento tan lento como el nuestro, unas centésimas de más en la inflación sí hacen la diferencia en los niveles de vida y sueños de bienestar de la mayoría trabajadora, acosada por la precariedad y el mal pago. Y el más que rápido crecimiento de los precios de sus canastas básicas.

Desde abajo en este lúgubre hit parade del mundo, las recuperaciones consignadas deben verse con aliento pero sin auto engaños. Debía ser ésta la hora de virar y buscar otros enfoques que ofrezcan crecimiento mayor pero con equidad, y democracia pero con igualdad.

Unos binomios de los que se han alejado los partidos y sus cabezas precisamente cuando más debían resonar en mentes y almas. Las suyas y las de los demás.

NB: Lúgubre o sombrío, el enfoque de la economía política que nos legaran Smith o Mill, así como Marx y Keynes, descubre en su andar motivos tenues pero firmes de que ánimo hay y reclamo constructivo más. Basta con hacer a un lado el dogmatismo para empezar a ver con claridad y al largo plazo. Con que tejer otros miradores, cursos, voluntades renovadoras y renovadas...Vamo a ve.

Por lo pronto, felices navidades y buen año.  
Vale, RCC

## -----LA JORNADA----->

### • **REFORMA FISCAL EN EU Y EL IMPACTO PARA MÉXICO.**

Las dos cámaras del Congreso estadounidense aprobaron ayer, por 224 votos contra 201, una reducción de impuestos sin precedente en más de tres décadas, la llamada reforma fiscal propuesta por el presidente Donald Trump, que disminuye de 35 a 21 por ciento las contribuciones de las empresas y de 39 a 37 por ciento los impuestos a las grandes fortunas, duplica el techo de exención para los salarios de 6 mil 500 a 12 mil dólares anuales. A decir de los legisladores demócratas, la perjudicada será la clase media, en tanto que las arcas públicas dejarán de percibir casi un billón y medio de dólares al año, lo que podría incrementar el déficit fiscal e inflar la de por sí desmesurada deuda pública, que ronda los 20 billones de dólares.

Por añadidura, Trump se jactó de que la reforma significa una cancelación en los hechos del sistema de seguridad pública construido por su antecesor, Barack Obama –y contra el que la actual presidencia había venido realizando intentos infructuosos de derogación–, toda vez que suprime a partir de 2019 la obligación individual de contar con un seguro médico. Por añadidura, el paquete legislativo

aprueba la prospección de hidrocarburos en el océano Ártico, lo que representa un golpe adicional del actual gobierno estadounidense a los esfuerzos ambientales de la comunidad internacional.

Los efectos de las medidas aprobadas son materia de debate entre economistas; algunos afirman que, como asegura el magnate neoyorquino, darán combustible al crecimiento económico; otros señalan el riesgo de que una reducción de ingresos fiscales tan monumental como la que se aprobó ayer se traduzca en una drástica contracción del gasto público que termine por inhibir la economía, como ocurrió en los inicios de la era neoliberal y que se saldó con el fracaso de la llamada *reaganomics*, a finales de los años 80 del siglo pasado.

Por lo que hace a México, la reforma fiscal de Trump puede tener efectos financieros devastadores, por cuanto la fuerte reducción impositiva en el país vecino podría desencadenar una fuga de empresas y de capitales, especialmente estadounidenses, que verían en la nueva circunstancia una oportunidad para ampliar sus márgenes de ganancia al norte del río Bravo.

Antes de que eso ocurra, sectores del empresariado nacional presionan desde ahora al Ejecutivo para que les otorgue estímulos fiscales adicionales. Un botón de muestra es el comunicado difundido ayer por el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, quien se manifestó por ampliar a 100 por ciento la deducibilidad fiscal de prestaciones laborales como vales de despensa, becas educacionales y deportivas, fondos de ahorro, útiles escolares, reembolso de gastos médicos, dentales y funerarios, que actualmente pueden deducirse sólo parcialmente, así como la deducción inmediata de inversiones, entre otras medidas. Asimismo, el representante patronal criticó el hecho de que, aunque desde agosto pasado había indicios claros de que la reforma fiscal sería aprobada en Estados Unidos, nada se hizo oportunamente en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ni en el Congreso de la Unión para anticiparse a estas previsibles medidas.

Sean cuales sean las tácticas correctas que debieran aplicarse actualmente, la crítica de De Hoyos Walther es justificada en lo que respecta a la abulia de las máximas instituciones del país ante el drástico cambio que la llegada de Trump a la Casa Blanca ha introducido en todo el escenario internacional y particularmente en la relación bilateral entre México y Estados Unidos. Ese viraje habría debido llevar desde hace más de un año a una reformulación general de las estrategias diplomáticas y económicas gubernamentales para hacer frente a una circunstancia que resulta, por donde se le vea, cargada de riesgos y amenazas para este país y su población.

-----EXCELSIOR----->

- **A empresas de EUA no les importa presión de Trump por TLCAN**

La incertidumbre que genera la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte no evitará que las empresas estadounidenses que operan en el

país inviertan 5,800 millones de dólares durante 2018, el mismo monto que este año.

Mónica Flores, presidenta de la American Chamber of Commerce of Mexico, aseguró en entrevista con Excélsior que las 1,450 empresas agremiadas a la organización no reducirán su ritmo de inversiones durante el siguiente año aunque no se concrete la modernización del acuerdo comercial.

- **Economía mexicana pasa el 'bache' de los sismos de septiembre**

La actividad económica de México se expandió ligeramente en octubre frente al mes previo, ayudada por el sector terciario, que apenas compensó una baja de las actividades industriales, mostraron el jueves cifras oficiales. El Índice General de Actividad Económica creció un 0.1% en octubre en relación a septiembre, dijo el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Los servicios avanzaron un 0.4% en el mes, mientras que la actividad agrícola subió un 0.1% y la de la industria cayó un 0.1% indicó el INEGI. La actividad económica local subió un 1.5% en octubre contra el mismo mes de 2016, en datos originales. El Gobierno mantuvo a finales de noviembre su expectativa de crecimiento de la economía en 2017 en un rango de 2.0 y 2.6%.

-----LA CRÓNICA----->

- **Pide Banxico revisar impuestos ante reforma fiscal de EU**

La reforma fiscal aprobada en Estados Unidos podría generar inestabilidad en los mercados financieros y una mayor dificultad para las decisiones de Inversión Extranjera Directa en México, afirmó Alejandro Díaz de León, gobernador del Banco de México.

En el caso de las inversiones, al reducir las tasas impositivas al capital de las empresas y a las inversiones en el país del norte, las decisiones para la invertir en México pueden ser más complejas. “Si bien son muchos los factores que se involucran en una decisión de inversión, y la parte impositiva es solo uno de ellos, yo creo que es algo que debe revisarse, principalmente la secretaría de Hacienda que es la autoridad responsable en materia tributaria y fiscal”, dijo el gobernador.

- **Coparmex; por deducción de prestaciones**

La Confederación Patronal de la República Mexicana propuso un plan de medidas fiscales urgentes para contrarrestar la reforma fiscal en Estados Unidos, que incluiría estímulos a partir del 1 de enero de 2018 y que podría aplicarse mediante Decreto Presidencial.

El organismo empresarial señaló que las propuestas integran el restablecimiento de la deducción plena de prestaciones laborales al 100 por ciento en materia de previsión social, como las que obliga la Ley Federal del Trabajo, y que a su vez constituyan ingresos exentos para los trabajadores.

-----LA RAZÓN----->

- **TLCAN en riesgo por el poco avance registrado: analistas**

Aunque la ronda intermedia del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que se llevó a cabo hace unos días en Washington, no era como tal una discusión tan relevante, no hubo acuerdos sustanciales, lo que incrementa la posibilidad de que el tratado se cancele.

Dentro de la ronda 5.5 se buscó generar un acercamiento en los temas donde había más posibilidades de crecer, los más ligeros, y comenzar las pláticas en aquellos que se han vuelto complicados; sin embargo, para José Luis de la Cruz, director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico, no hubo ningún acuerdo, pues Estados Unidos insiste en cambios “de fondo”, en el acuerdo comercial.

- **Crece ingreso por prestación de servicios 4.0%, en octubre**

Durante el décimo mes de 2017, los ingresos del sector servicios mostraron un incremento de 4.0%, en comparación con el mismo periodo del año pasado, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Precisó que el Personal Ocupado creció 2.9% a tasa anual, mientras que los Gastos por Consumo de Bienes y Servicios tuvieron un repunte importante al alcanzar 5.6%, en comparación con el mismo periodo del año pasado.

Asimismo, en el acumulado de enero a octubre de 2017, los ingresos del sector Servicios se elevaron 4.7% en términos reales, el Personal Ocupado subió 2.5%; Gastos por consumo de bienes y servicios 6.8%; las remuneraciones totales, 0.8%. Con cifras desestacionalizadas, durante octubre de 2017, los ingresos obtenidos por la prestación de Servicios Privados no Financieros crecieron 0.4% en términos reales y el Personal Ocupado incrementó 0.5, frente al mes anterior.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Critica sindicato de EU decisión de Ford Motor**

El presidente de United Automobile Workers, el principal sindicato de la industria automotriz de Estados Unidos, Dennis Williams, condenó la estrategia de Ford de trasladar la producción de cientos de vehículos eléctricos de Michigan a México y destacó el silencio del presidente Donald Trump. “Estoy enojado con Ford”, dijo Williams, en declaraciones al periódico Detroit Free Press.

Ford informó a principios de este mes que planeaba trasladar a México la producción de un automóvil eléctrico que tenía planificado comenzar a producir en Michigan a partir de 2020, para dar lugar a producir vehículos autónomos en su planta de Flat Rock

- **Afores blindadas ante retos del 2018: Consar**

Los trabajadores y demás personas con cuentas de ahorro para el retiro puedan estar tranquilos de que sus recursos no se verán afectados por los retos que enfrentará el país en 2018, como el proceso electoral, y las políticas que adopte el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, aseguró la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro.

El presidente de la institución, Carlos Ramírez Fuentes, afirmó que están blindados los tres billones de pesos de saldo que operan las Administradoras de Fondos para

el Retiro, por lo que no existen elementos para estar preocupados por una posible afectación.

-----EL ECONOMISTA----->

- **UE y México aplazan para 2018 su nuevo TLC**

México y la Unión Europea aplazaron este jueves a 2018 la conclusión de un acuerdo para modernizar su tratado de libre comercio vigente desde hace 17 años, anunció la comisaria europea de Comercio, Cecilia Malmström.

"Hemos hecho muchos progresos, estamos muy cerca de un acuerdo pero todavía no hemos llegado realmente", declaró Malmström tras mantener reuniones con el ministro mexicano de Economía, Ildefonso Guajardo.

- **BMV llama a inversionistas a no "apanicarse" por reforma fiscal de EU**

El director general de la Bolsa Mexicana de Valores, José Oriol Bosch, hizo un llamado a los inversionistas a no caer en pánico ante la aprobación de la reforma fiscal de los Estados Unidos, sino verlo como una oportunidad para México. "Diría a los inversionistas que no hay que 'apanicarse', creo que es más fácil siempre ser más pesimista. Hay que verlo como una oportunidad para revisar o cambiar, si es el caso".

"Creo que esto es lo que está haciendo hoy en día la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y confiamos en que tomara la mejor decisión si hay que hacer un cambio en la parte local", añadió el directivo en conferencia con motivo de la celebración de la colocación del CKD del fondo de capital privado Northgate Capital.

-----REFORMA----->

- **De papel marginal a central. AGENDA CIUDADANA / Lorenzo Meyer**

En un tiempo, el Ejército fue un sector del PRM, el antecesor del PRI. Sin embargo, hoy, el PRI ha actuado como si fuera un mero sector del Ejército. ¿Qué está pasando? O más bien ¿qué pasó?

El periódico El País (16/12/17) resumió en una línea el sentido de la Ley de Seguridad Interior (LSI) que han aprobado las dos Cámaras del Congreso: "perpetúa el uso policial de las Fuerzas Armadas". Se trata de una legislación que a ojos de organizaciones civiles mexicanas e internacionales desvirtúa la naturaleza de las instituciones militares. Pero ¿cuál es en realidad la naturaleza política de nuestras Fuerzas Armadas?

Al consolidarse el régimen de la Revolución Mexicana, cuando el PNR se transformó en el PRM en 1938 y adoptó una estructura corporativa, el Ejército fue uno de los cuatro sectores que lo conformaron, en unión del campesino, el obrero y el popular. Ese arreglo no duró mucho, pues formalizaba a las FFAA como una parte del



régimen cuando debía serlo sólo del Estado. Al eliminarse el sector militar durante el gobierno de Manuel Ávila Camacho, se quiso mandar un mensaje: en política, el Ejército no tiene partido, es neutral. Pero ¿lo es? ¿Lo ha sido?

A partir de mediados del siglo pasado, la visión dominante entre los estudiosos de América Latina era que México había logrado construir un régimen político que contrastaba con los imperantes en la región, entre otras cosas, porque sus FFAA estaban ya subordinadas a la autoridad civil. Se supuso que en ese aspecto, el Ejército era políticamente moderno pese a que operaba dentro de un marco caracterizado por un presidencialismo fuerte y un partido de Estado (un ejemplo de esta posición se tiene en Edwin Lieuwen, *Mexican militarism: the political rise and fall of the revolutionary army, 1910-1940*, University of New Mexico, 1968).

En la práctica, varias veces y sin mayores problemas legales, esa Presidencia autoritaria, que no se consideraba constreñida por ninguna ley, se impuso manu militari sobre quienes se movilizaban de manera independiente en demanda de elecciones limpias, de exigencias no procesadas por los "canales debidos" - campesinos reclamando tierras-, de libertad sindical -ferrocarrileros-, democracia - los estudiantes del 68-, o aquellos que viendo cerrada la vía pacífica, acudieron a la vía armada.

Las acciones del Ejército contra grupos campesinos, sindicatos, estudiantes o guerrilleros, se interpretaron como eventos excepcionales, no como una conducta sistémica. Sin embargo, en un pequeño pero muy agudo análisis preparado para la Rand Corporation en 1973 -*The Mexican Army and Political Order Since 1940*-, un analista norteamericano, David F. Ronfeldt, propuso, como hipótesis de trabajo, interpretar las intervenciones del Ejército en apoyo del régimen autoritario mexicano como un "residual role" (un papel residual) de las FFAA. Un papel menor del que antes había tenido, pero sin el cual el régimen podría venirse abajo, pues ni el PRI ni ningún otro actor civil, incluida la policía, lo podía jugar.

Todo apunta a que la LSI muestra que el otrora "papel residual" de las FFAA se ha convertido, de nuevo, en un papel central. Y que parte del vacío creado por la incapacidad de los mandos civiles para detener y hacer retroceder al crimen organizado, ya lo han ocupado los militares. No pareciera que las FFAA sean las que han forzado su camino de retorno al centro del escenario político, sino que ahí las han llevado la incapacidad, la corrupción extrema y el temor al futuro, de quienes hoy tienen las riendas del gobierno.

Hace tiempo que los militares son ya los policías de última instancia en las regiones sin ley del país, y que son muchas. Sin embargo, el perpetuar este papel como lo hace la LSI no implica resolver el problema, como lo demuestra el hecho de que la violencia sigue creciendo. Pero hay otra cara de la LSI: la que permite calificar a la

protesta civil de riesgo para la seguridad interna y llamar al Ejército para que la enfrente, al estilo de 1968.

El grupo actualmente en el poder sabe que en 2018 puede enfrentar una insurgencia electoral igual o más potente que la de 1988 o 2006. Si se pretende enfrentar esa insurgencia al estilo de las elecciones del Estado de México o Coahuila, las posibilidades de generar una movilización en contra no son remotas. Y estando ya las FFAA en la zona central del escenario político, ¿intervendrían en apoyo del partido del que alguna vez fueron parte integral y al que no han dejado de apoyar? Es esa una pregunta que, por ahora, no tiene respuesta, pero que es válido hacer en función de nuestra historia y de la difícil coyuntura que se caracteriza, entre otras cosas, por un descontento generalizado, producto de: las condiciones de inseguridad económica imperante, la desigualdad social creciente, la extrema violencia criminal, la ineficiencia y corrupción de la justicia formal, los escándalos de corrupción y abuso del poder en los altos niveles de gobierno que se suceden sin interrupción, la incompetencia de la administración pública para dar respuesta a los problemas colectivos cotidianos y a los de largo plazo.

En fin, que el pasto en el llano político está casi seco y que las FFAA están a un paso de tener la LSI que tanto reclamaron y con la que asumen una centralidad y una responsabilidad muy incómodas para casi todos.