

## ----- NOTAS SOBRE TRATADOS COMERCIALES ----->

- **Con el TLCAN somos perdedores: Arturo Huerta González en CNN.**

<https://aristeguinoticias.com/1711/mexico/con-el-tlcan-somos-perdedores-arturo-huerta-gonzalez-en-cnn/>

"El Gobierno mexicano dice que hemos sido exitosos porque ha incrementado las exportaciones significativamente pero lo que México compra al exterior ha crecido mucho más que lo que vendemos", señaló el economista.

En el marco de la quinta ronda de la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte "el problema es que cuando se negocia con Estados Unidos, ellos ponen las reglas del juego a su favor. Estados Unidos está cuestionando el Libre Comercio, está por un comercio administrado, ellos dicen '**yo estoy por el libre comercio siempre que sea justo, es decir sujeto a mis reglas**'", aseguró el doctor en economía, Arturo Huerta González.

En entrevista para *Aristegui CNN*, el tutor de Maestría y Doctorado en el Programa de Posgrado en Economía de la UNAM, habló de las reglas de el tratado sobre las que dijo: "ellos quieren disminuir su déficit de negocios en el exterior, lo cual tiene razón porque quiere, disminuir importaciones para apoyar su industria, su empleo y así aumentar exportaciones pero México dice 'no, con el Tratado de Libre Comercio ganamos todos', eso es falso, **somos perdedores**".

El Gobierno mexicano ha dicho que el país es exitoso porque se tiene "un superávit con Estados Unidos, le vendemos más allá de lo que le compramos pero resulta que **México tiene un déficit con China de 65 mil millones de dólares**", señaló el experto.

Pese a que "el superávit con Estados Unidos son 122 mil millones de dólares, el déficit que tenemos **con China es de 65 mil millones de dólares**, el déficit que tenemos con el resto de **Asia es 54 mil millones de dólares**, más 25 mil millones de déficit con Europa", con lo cual estamos arriba en términos deficitarios, explicó.

El Doctor Arturo Huerta González, quien además es autor de *TLCAN, diagnóstico y perspectiva* dijo que lo que Donald Trump quiere es que el valor agregado de lo que ellos compran sea de insumos de ellos, quiere disminuir la presencia de China en la economía mexicana, de ahí la discusión en las reglas de origen. "Esta situación es lógica, **es muy lógico que quiera luchar por su desarrollo económico**".

A lo que, en análisis del Doctor Huerta, "**México debería responder con una política industrial** para que ese valor agregado no sea chino sino sea nacional, con lo cual **desarrollaría la industria y disminuiría el déficit de comercio exterior**". Sin embargo, también explicó que el Gobierno en lugar de responder con una política de ese tipo, considera que "**es barato comprarle a China**".

Sobre los productos agrícolas el doctor Huerta apuntó: “**importamos el 30% del maíz, importamos en 90% del arroz**, entonces no hay política agrícola, no hay política de seguridad alimentaria por parte del gobierno alimentario, pero dicen ‘no, porque sale más barato importarlo’.

El economista contrastó la situación nacional con países la de países asiáticos: “**China produce el propio arroz**, no obstante que le sale 11 veces más caro que el arroz de Vietnam, Japón hace lo mismo, produce su propio arroz como un elemento de seguridad alimentaria aunque sea más caro. En cambio el gobierno mexicano dice ‘no, sale más barato comprarlo de afuera’ pero **¿qué va a pasar cuando no tengas dólares para comprarlo de afuera** o cuando el dólar se te dispare a 25 o 30 pesos el dólar? lógico que va a generar un contexto de inflación y vas a provocar la desnutrición en el país”, cuestionó.

Expresó que de todo este proceso, China ha resultado victorioso sin estar dentro del Tratado, lo cual atribuyó a la globalización. “Se nos ha dicho que esta renegociación del TLC es para ser la región más competitiva del siglo, lo que dijo Videgaray, pero ya ¿cuántos años tenemos con el TLC y hemos sido perdedores?. Estados Unidos tiene un déficit con China de 368 mil millones de dólares, Canadá tiene déficit con China también y México tiene un déficit, es decir China sin estar en el Tratado de Libre Comercio con Canadá, Estados Unidos y México, ha salido victorioso y entonces dicen que vamos a incrementar la competitividad”, señaló.

En cuanto a la respuesta y justificación que ha dado el gobierno de Enrique Peña Nieto, quien asegura que en este sexenio se han generado 3 millones 328 mil empleos, Huerta dijo que las cifras hablan por sí solas, ya que “¿dónde está la inversión de México?, la competitividad la generas incrementando la productividad. Cuando empezó este gobierno la inversión era 21% del PIB y sigue siendo el 21% del PIB, la inversión pública ha ido disminuyendo significativamente”.

“La inversión pública, el próximo año, en torno a los criterios de del presupuesto aprobado va a ser de **2.5% del PIB**, la inversión pública **en 1981 era de 18.1% del PIB**, entonces no hay desarrollo de las fuerzas productivas, están tratando de disminuir competitividad manteniendo los bajos salarios”.

Tomando en cuenta tales cifras, el Doctor en economía recomendó que el presidente revise con sus asesores pues no constata que si el sexenio está creciendo menos que en otros, se pueda generar más empleos formales.

“La cuestión es que este incremento del empleo formal, es derivado del régimen de comparación fiscal que le ofrece a los trabajadores de empleos formales ingresar al Seguro Social en donde el primer año no pagan nada, el segundo año pagan el 10% de la cuota correspondiente, el tercer año pagan el 20% y hasta el onceavo año ya van a pagar el 100%. Entonces, muchos trabajadores informales se están moviendo a lo formal y de ahí que él contabiliza que se han generado 3 millones 328 mil pero esos no son nuevos empleos, esos empleos ya existían, pasaron de la informalidad a la formalidad”.

De acuerdo con el Doctor Huerta, “Por cada punto porcentual del crecimiento se generan 117 mil empleos formales, entonces si este año vamos a crecer menos del 2%, no se generan el millón de empleos que dice que se han creado en absoluto”.

Por otro lado, Huerta aprovechó para señalar que “la comunidad victoriosa del proceso de globalización ha sido China, China gana sin estar dentro de los acuerdos comerciales pero el libre comercio le ha favorecido porque es más competitiva que la mayoría de los productores, que la mayoría de los países en muchos productos”.

Es por eso que al ser Estados Unidos deficitario, tiene miedo de que en los próximos años China lo desplace por completo. “No obstante que ellos (Estados Unidos) comenzaron el libre comercio, terminaron siendo perdedores”, explicó.

“En el momento en que Trump pone el discurso de “America First” es porque teme que en los próximos años China lo desplace. Donald Trump y su equipo saben perfectamente que para volver a ser lo de antes debe desarrollar la industria manufacturera, entonces de ahí que está regresando a políticas proteccionistas”.

## -----EL FINANCIERO----->

- **LA REVOLUCIÓN EN EL OLVIDO. GUILLERMO KNOCHENHAUER**

Pasó el 20 de noviembre casi inadvertido lo cual, me atrevo a considerarlo, es el indicador más importante del empobrecimiento nacional, por una razón: el olvido de la Revolución Mexicana en las festividades cívicas, sin nada qué celebrar ni qué decir en su lugar, deja vacíos que cualquier poder trata de llenar.

Es grave que el principal legado de la Revolución, que es la Constitución Política, haya dejado de ser el compendio de objetivos y ruta del proyecto nacional, y que el país no esté en condiciones políticas para convocar a un Congreso Constituyente.

El vacío lo tratan de llenar intereses ajenos a los del país. Con gran agudeza, Diego Valadés, connotado constitucionalista del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM escribió, refiriéndose a las reformas que ha sufrido la Carta Magna (bajo influencia del neoliberalismo globalizante) que “pasamos de tener una Constitución del pueblo, a la Constitución de la élite gobernante y, luego, de la élite económica internacional”. (*Reforma*, 31/01/2016).

La Constitución es hoy punto menos que letra muerta porque no refleja las aspiraciones del movimiento revolucionario del que emanó, ni ningún otro propósito que responda al sentir nacional, sino a los planes de integración económica, parciales y en calidad de cabús, a la de Estados Unidos.

Algunos sectores influyentes de sus élites económica, política e intelectual han considerado durante décadas que nuestro país no tiene otro camino que confiar su porvenir a Estados Unidos.

Los fanáticos del neoliberalismo y muchos jóvenes, sin ser dogmáticos, pero sí ignorantes de nuestra historia, aplauden que México haya llegado a ser un país sin una ley, ni un proyecto, ni una política de Estado que le dé contenido a la soberanía nacional; les entusiasma el mito del progreso que imaginan vivo en Estados Unidos.

Porque hemos perdido brújula e identidad colectiva, hasta la valoración que hacemos de nuestra nacionalidad es baja, negativa en muchos aspectos.

Hoy se habla de unirnos ante las agresiones de Donald Trump, exaltando un nacionalismo defensivo que se nutre de las majaderías del ofensor. Se vale, pero la unidad social sólo es trascendente si la sostiene un nacionalismo basado en la identificación colectiva de códigos culturales y propósitos que nos sean comunes.

Es posible que si EU sigue atorando las negociaciones del TLCAN y el gobierno y los empresarios mexicanos se dan cuenta de lo que significa el propósito de Trump de imponerle al mundo -y a México antes que a cualquier otro país- los intereses de su país sin más, se emprenda el armado de un proyecto nacional genuino, propio, significativo, convocante y conmovedor del entusiasmo social.

Es un requisito de solución de los mayores problemas que afronta México.



-----LA JORNADA----->

- **Demanda la CNDH enfoque humanista en el incremento a los salarios mínimos.**

Alza a \$88.36 no garantiza acceso a la canasta básica de alimentos

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos demandó a las autoridades que el incremento a los salarios mínimos se realice con enfoque humanista, y no marcadamente economicista.

En un pronunciamiento sobre el aumento a esas percepciones, el organismo presidido por Luis Raúl González Pérez señaló que dicho incremento es insuficiente, ya que no garantiza el derecho de la población a tener acceso a la canasta básica de alimentos. Los bajos incrementos a estos sueldos, subrayó, son una de las causas de las altas tasas de pobreza en el país.

Conforme a las líneas de bienestar que el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social expone, se observa que con el incremento de 80.04 a 88.36 pesos (vigente a partir del primero de diciembre), resulta una percepción mensual de 2 mil 650.8, que sigue estando por debajo de las canastas alimentaria y no alimentaria urbana, pues de acuerdo con cálculos publicados en octubre de 2017, las líneas de bienestar se fijan en 2 mil 924.94 pesos, enfatizó la CNDH.

Recordó que desde hace tiempo ha visto con preocupación esta problemática, por lo que en 2016 publicó el documento *Salario Mínimo y Derechos Humanos*, que se puede consultar en su portal electrónico, en el que señala los lineamientos apegados a estándares mundiales sobre garantías fundamentales para considerar total un incremento adecuado a los minisalarios

En buena parte, la vida digna de las personas depende del aumento al salario mínimo, y esta comisión considera necesario que la construcción de éste debe darse con enfoque de derechos humanos. Las prestaciones laborales complementarias contribuyen al ejercicio de la igualdad entre trabajadores y a la protección de la niñez, de las personas con discapacidad y personas adultas mayores; dicho enfoque debe tomarse en cuenta en los procedimientos para determinar el monto de dicha remuneración.

-----EXCELSIOR----->

- **Banco de México advierte de incertidumbre por renegociación TLCAN**

La mayoría de los miembros de la Junta de Gobierno del Banco de México considera que el balance de riesgos para el crecimiento económico está sesgado a la baja. Esto principalmente por la incertidumbre asociada a la renegociación del TLCAN, según la minuta de reunión de política monetaria divulgada el jueves.

Banxico anunció el miércoles que bajó su pronóstico para el crecimiento económico local de este año a un rango de entre 1.8 y 2.3 por ciento frente al 2.0-2.5 por ciento, debido a una menor actividad vinculada a los sismos de septiembre y a la contracción de la producción petrolera.

- **SAT te dará hasta enero para cambiar a la nueva factura electrónica**

El Servicio de Administración Tributaria anunció la ampliación del plazo para implementar en su totalidad de la factura 3.3, hasta el 1 de enero de 2018. Inicialmente todos los contribuyentes deberían apegarse al uso de este

documento a partir del 1 de diciembre de este año. De igual forma, el SAT amplió hasta el 31 de marzo de 2018 la emisión de comprobantes con el complemento para la recepción de pagos.

Uno de los principales beneficios de la implementación de la nueva factura 3.3 del SAT, es la agilidad con que el Servicio de Administración Tributaria llevará a cabo sus labores de fiscalización, aseguró en entrevista con Excélsior Gerardo García Campa, integrante de la Comisión Fiscal del Colegio Mexicano de Contadores Públicos.

-----LA CRÓNICA----->

- **Capítulo energético podría ayudar en renegociación de TLC: Guajardo**

La próxima discusión del capítulo energético podría ayudar en la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, porque el país es deficitario en gasolinas y petróleo ligero, consideró el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo Villarreal.

Tras inaugurar el XVI Encuentro Nacional de Microfinanzas "Impulsando Microempresas", el funcionario federal señaló: "Sin duda tendrá un impacto porque México es deficitario en gasolinas y petróleo ligero". Explicó que en el capítulo energético la discusión se centrará en las nuevas realidades energéticas en favor de América del Norte.

- **Inflación se acelera, llega a 6.59% en primera quincena de noviembre**

En la primera quincena de noviembre de este año, los precios al consumidor aumentaron 0.92 por ciento, con lo cual la inflación a tasa anual se ubicó en 6.59 por ciento, informó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

El organismo expuso que la inflación quincenal se debió sobre todo al aumento estacional de tarifas eléctricas por el fin del subsidio por la temporada de calor, así como por alzas en el precio del gas LP, gasolinas y algunos productos turísticos, como transporte aéreo, entre otros

-----LA RAZÓN----->

- **Aumento al salario, primera propuesta de Mancera, si es candidato**

El Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, aseguró que una de sus principales propuestas de campaña en caso de ser electo como candidato presidencial será el aumento al salario mínimo.

Reiteró que la Conasami debería desaparecer ya que es una institución obsoleta que sólo obedece instrucciones. El mandatario rechazó las declaraciones del gobernador de Banco de México, Agustín Carstens, de que el aumento fuera un logro.

- **Camioneros de EU piden no cambiar reglas de origen**

Ejecutivos de empresas productoras de camiones en Estados Unidos sostuvieron que la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte es una oportunidad para modernizarlo, más no para redefinir las reglas que marcan el

monto del contenido regional que deben tener esos vehículos para poder intercambiarse en entre Canadá, México y ese país, sin pagar aranceles.

Los empresarios también dijeron estar en contra de la propuesta que presentó su gobierno para que el acuerdo expire cada cinco años a menos que los tres países acepten mantener su participación en él. A esta propuesta estadounidense se le conoce como sunset clause o cláusula de la muerte súbita.

-----**EL SOL DE MEXICO**----->

- **Empresas admiten haber sobornado a algún funcionario**

Al revelar que, según un estudio, en México ocho de cada 10 empresas han sido víctimas de algún tipo de fraude, la firma neoyorkina Kroll Inc., destacó que en el otro lado de la balanza más de la mitad de las compañías admitieron “haber sobornado a algún funcionario público”.

Kroll, especializada en temas de riesgo, fraude, seguridad y corrupción con operaciones en todo el mundo presentó su radiografía del Fraude y la Corrupción en México 2017, con el objetivo de dar a conocer a los empresarios el escenario actual en el que sus organizaciones se mueven y tomar medidas que eviten fomentar la corrupción y el fraude

- **Puebla pasa de vender camotes, a ser productor petrolero**

A dos años de la primera licitación petrolera en México, Puebla es uno de los principales estados productores de petróleo y gas del país, en los campos relacionados con la Tercera Licitación de la Ronda Uno, de acuerdo con un reporte de la Comisión Nacional de Hidrocarburos. Hasta el mes de septiembre el volumen de producción en territorio estatal fue de tres mil 429 millones de barriles de forma acumulada, mientras que la producción diaria ascendió a 12 mil 700 barriles en promedio.

Puebla se encuentra en cuarta posición, después de Tabasco, Veracruz y Chiapas, en producción de aceite, siguen también Tamaulipas y San Luis Potosí entre los estados donde se realizan actividades de extracción, también de gas, por parte de empresas privadas, además de Pemex, que obtuvieron contratos en la primera ronda.

-----**EL ECONOMISTA**----->

- **TLC: México tiene un arma, compras de Gobierno**

En la quinta ronda, los reflectores estuvieron en la discusión de reglas de origen para la industria automotriz. Por eso pasó casi inadvertida la advertencia que México lanzó a Estados Unidos en compras de Gobierno: si hay proteccionismo en Estados Unidos, México responderá con la misma moneda.

Es David contra Goliat, pero México tiene en sus manos algo más que una simple honda de campesino con una piedra. Las compras de Gobierno valen miles de millones de dólares y, hasta ahora, las empresas de Estados Unidos han tenido las puertas abiertas en México. Hay sectores donde ellos dominan la proveeduría: una empresa aseguradora con sede en Nueva York es el mayor proveedor de seguros

para burócratas federales y más de la mitad del software que compra el Gobierno mexicano corresponde a empresas de Estados Unidos.

- **Inversionistas ya habían asumido la salida de Carstens: BMV**

Las principales preocupaciones para los participantes del mercado de valores provienen de factores externos, sobre todo la política fiscal de Estados Unidos, el cambio de presidente en la Reserva Federal y la renegociación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte.

Así lo aseguró el director general de la Bolsa Mexicana de Valores, José Oriol Bosch Par, quien afirmó que la salida de Agustín Carstens del Banco de México es un tema que los inversionistas ya habían asumido desde hace tiempo y que hoy no genera temor, además de la fortaleza del instituto central.

-----REFORMA----->

- **UNO CONTRA TEBAS. AGENDA CIUDADANA / Lorenzo Meyer**

En la mitología griega fueron siete los que se lanzaron contra Tebas, pero en otra Tebas -en la de un Congreso sin autoridad moral ni política-, uno se lanzó con particular estilo, en su calidad de senador y diputado de oposición: Porfirio Muñoz Ledo (PML).

Era común que en el pasado un político profesional se iniciara como crítico y terminara dentro del sistema. La carrera de PML fue a la inversa. A los 17 años empezó su actividad dentro del aparato del gobierno y rápido llegó a las alturas - secretario del Trabajo primero y de Educación después, presidente del PRI y representante de México ante la ONU, entre otros cargos-. Sin embargo, a los 53 años optó por encabezar, junto con Cuauhtémoc Cárdenas y un puñado de priistas, una sorpresiva rebelión contra su jefe nato: el presidente de la República. En la elección de 1988, la llamada Corriente Democrática enfrentó primero desde dentro y luego desde fuera, a la hasta entonces incuestionada voluntad presidencial. Hay elementos para suponer que esa insurgencia ganó en las urnas, pero no se le reconoció. Lo que sí se acaba de reconocer en la UNAM es la carrera de PML.

Fue en 1988, en su calidad de senador, donde la figura de PML realmente brilló. Ese Senado era un perfecto reflejo del sistema político que se negaba a aceptar que la movilización desatada entonces era el principio de algo nuevo. El 1o. de ese septiembre ocuparon sus curules 64 senadores: 60 del PRI y 4 del FDN: dos por Michoacán e Ifigenia Martínez y PML por el DF, zonas tan claramente opositoras que ni el fraude pudo ocultar.

Ese Senado era, como los anteriores, realmente un depósito de cuadros priistas en espera de un puesto mejor o del retiro. Quienes ocupaban las 60 curules habían llegado ahí por la voluntad del aparato, no de los votantes. Ninguno estaba preparado para enfrentar y debatir y se requería de mucha finura y conocimiento de



la materia para debatir a un PML que, sin el respaldo de la fuerza, tenía la fuerza de la legitimidad de su reclamo. Esa finura y conocimiento no las hubo en las filas del PRI.

El 1o. de septiembre de 1988 es ya imborrable en la memoria histórica. El senador capitalino fue el "uno contra Tebas". Con voz fuerte -fue campeón de oratoria- PML interrumpió la lectura del último Informe Presidencial del sexenio y soltó su famoso: "¡Pido la palabra, señor Presidente! ¡Solicito una interpelación!". La prensa informó que se armó la "batahola". El presidente de la mesa pretendió callarlo con el artículo 69 de la Constitución -que establece que la obligación del titular del Ejecutivo era presentar un informe, no responder a nada-. PML no se arredró y argumentó que, como senador, tenía derecho a formular preguntas. El Presidente no escuchó ni respondió, pero eso poco importó frente al hecho de que un senador, comportándose como tal y frente a la nación, hubiera roto la imagen del jefe del Ejecutivo como figura incuestionable, invulnerable y venerable. El 1o. de septiembre dejaría de ser el "día del Presidente".

PML siguió su intensa actividad como opositor en otros ámbitos, pero volvió al Congreso en 1997, como diputado. Fue un Congreso diferente. El PRI ya no tenía el control y PML pudo poner al Legislativo en un diálogo de iguales con el Ejecutivo.

Hasta entonces, las respuestas a los informes presidenciales habían sido piezas oratorias perfectamente olvidables. En contraste, la que leyó PML el 1o. de septiembre fue un breve gran discurso, dado en una circunstancia que permitía suponer que México se encaminaba a una transición democrática efectiva y pacífica.

Hoy, esa pieza oratoria de PML tiene el tono y el contenido de lo utópico, pero en su momento pareció realista. Por primera vez la oposición presidía el Congreso y respondía al Presidente y jefe del partido en el poder desde 1929. PML lo hizo de manera elegante: la forma fue parte del contenido. Imaginó y ofreció una transición democrática pactada y planteó sus términos. No debía verse a la transición como un juego suma cero sino como un "acatamiento al veredicto electoral", al abandono de la "obcecación" y a la negociación para "la reconstrucción del pacto social sobre el que habrá de fundarse la legitimidad de las instituciones". Gobernar debía ser sinónimo de escuchar, rectificar y "mandar obedeciendo" para evitar que siguiera empequeñeciéndose "el horizonte de nuestros hijos".

"A partir de hoy, y esperando que para siempre, en México ningún poder quedará subordinado a otro". Y esta era la utopía: una estructura institucional legítima y fuerte, garante de los derechos ciudadanos, un Estado reformado, fin de los reductos autoritarios y el resultado: una política que respondiera al interés ciudadano.

El remate del discurso anunciaba el fin de la era de los súbditos y el inicio de la de los ciudadanos, y para ello echó mano de la afirmación ritual del Justicia Mayor frente a los monarcas de Aragón al refrendar los derechos de los súbditos: "Nosotros, que cada uno somos tanto como vos, y todos juntos valemos más que vos".

Lo anterior se veía como posible en ese fin del siglo XX, pero finalmente, la Tebas autoritaria sobrevivió y el horizonte mexicano siguió empequeñeciéndose. Sin embargo, el esfuerzo de PML junto al de otros mostró que, pese a todo, en México la política podía tener calidad, lo que no es poca cosa.